

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Zawodowej w Gniewkowie”
Ogłoszenie nr 622796-N-2017 z dnia 27.11.2017 r. zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017.1579 z późn. zm.) w imieniu Zamawiającego informuję, iż w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

I. wpłynęły zapytania do SIWZ-u:

Pytanie 1. Projekt podaje opis wierzchniej warstwy nawierzchni pu niezgodnie z technologią: 2-3 mm.

Informujemy, że grubość natrysku 2-3 mm jest niezgodna z przyjętym na świecie jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa ma zawsze ok. 2 mm.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości 2-3 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku 2-3 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni pu typu NATRYSK na zgodnie z technologią tj.: ok. 2 mm.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość nawierzchni poprzez zmniejszenie grubości wierzchniej warstwy nawierzchni pu tylko o to aby opisał przedmiot zamówienia zgodnie ze standardami technologicznymi.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w projekcie budowlanym przyjęto warstwę grubości 2-3 mm, zatem nawierzchnia proponowana przez Wykonawcę grubości 2 mm mieści się w przyjętej grubości.

Pytanie 2. Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni pu:

Parametr (jednostka)	Wartość wymagana
Grubość (mm)	≥ 10
Wytrzymałość na rozciąganie (MPa)	$\geq 0,4$
Wydłużenie względne przy rozciąganiu (%)	≥ 40
Wytrzymałość na rozdzieranie (N)	≥ 150
Ścieralność (mm)	$\leq 0,09$
Twardość według metody Shore'a. A (Sh. A)	64 ± 3
Przyczepność do podkładu (MPa): • betonowego • asfaltobetonowego	$\geq 0,6$ $\geq 0,52$
Współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni: • w stanie suchym • w stanie mokrym	$\geq 0,50$ $\geq 0,30$
Odporność na uderzenie : • powierzchnia odcisku kulki (mm²) • stan powierzchni po badaniu	600 ± 80 bez zmian
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły (%)	35-50
Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV • Nawierzchnia sucha • Nawierzchnia mokra	55-110
Odkształcenie pionowe (mm)	≤ 3
Zmiana wymiarów w temp. 60 °C (%)	$\leq 0,01$
Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych oceniona: • przyrostem masy (%) • zmianą wyglądu zewnętrznego	$\leq 0,45$ bez zmian
Mrozoodporność oceniona: • przyrostem masy (%) • zmianą wyglądu zewnętrznego	$\leq 0,75$ bez zmian
Odporność na starzenie w warunkach sztucznych, oceniona zmianą barwy po naświetleniu (nr skali szarej)	≥ 3 (bez zmian)
Masa powierzchniowa nawierzchni (kg/m ²)	$9,70 \pm 0,3$

Powyższe wymagania są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych, na którą się powołuje.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	³ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	³ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	³ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyśpieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie podczas zerwania, % - amortyzacja, % - multisport - lekkoatletyczna - odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ² - zmniejszenie wytrzymałości, % - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≥ 0,4 ≥ 40 35÷44 typ SA35÷44 35÷50 typ SA35÷50 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm - zmiana barwy, stopnie skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - multisport - lekkoatletyczna	≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport	≥ 0,89/≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Informujemy również, że nie wykonuje się już na nawierzchnie sportowe aprobat lub rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie w aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej i na świecie, nie mogłaby być zastosowana w m. Gniewkowie tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu (typu NATRYSK), posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Certyfikat IAAF
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość metali ciężkich)
- Wyników badań WWA
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

Odpowiedź: Zamawiający po konsultacji z projektantem informuje, że nawierzchnia musi spełniać parametry opisane w dokumentacji projektowej.

Pytanie 3. Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót budowlanych uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź: Zgodnie z § 11 ust. 3 wzoru umowy, który stanowi załącznik nr 7 do SIWZ, termin realizacji przedmiotu umowy zostanie zachowany jeżeli Wykonawca i Zamawiający podpiszą protokół odbioru końcowego.

Pytanie 4. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający w załącznikach do SIWZ udostępnił wszelkie dokumenty jakimi dysponuje do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z rozdziałem XIII pkt 4

SIWZ: Cena oferty musi obejmować koszty wykonania robót bezpośrednio wynikających z dokumentacji projektowej, STWiOR i SIWZ oraz inne koszty konieczne do poniesienia celem terminowej i prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 5. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje następującymi dokumentami:

- zaświadczeniem z dnia 15.03.2017 r. wydanym przez Starostę Inowrocławskiego o braku sprzeciwu na wykonanie przedmiotu zamówienia;
- pozytywną opinią z dnia 16.02.2015 r. z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy;
- decyzją z dnia 26.09.2016 r. wydaną przez Starostę Inowrocławskiego na usunięcie drzew, zgodnie z tą decyzją, dostępną jako załącznik nr 12 do SIWZ

Pytanie 6. Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiarem robót.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ rozdział XIII pkt 3 przedmiary robót są dokumentem pomocniczym dla Wykonawcy.

Pytanie 7. W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Wprowadzone wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy składaniu ofert.

BURMISTRZ
mgr Adam Roszak