

KUJAWSKO-POMORSKI URZĄD WOJEWODY
w Bydgoszczy
Sekretariat Wojewody

Gniewkowo, dnia 13-04-2017r.

Wpłynęło: 18. 04. 2017

Wnio-5/140P

Nr

KUJAWSKO-POMORSKI
URZĄD WOJEWODY w Bydgoszczy
Biuro Kadrowo-Organizacyjne

Wpłynęło 18. 04. 2017

KANCELARIA OGÓLNA

Podpis

88-140 Gniewkowo

Rodzik dziecka uczęszczającego
do Szkoły Podstawowej Nr 1,
mieszkaniec Gniewkowa

p koord. L. Gzennia

Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli

KUJAWSKO-POMORSKI URZĄD WOJEWODY
w Bydgoszczy
Wydział Nadzoru i Kontroli

Wpłynęło 18. 04. 2017

S-2084

Pan

Mikołaj Bogdanowicz

Wojewoda

Kujawsko-Pomorski

ul. Jagiellońska 3

85 - 950 Bydgoszcz

Dyrektor
Biura Wojewody

15.04.17

Na podstawie art. 227 oraz 229 pkt. 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1990 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.)

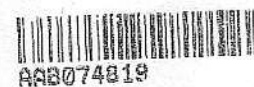
SKŁADAM SKARGĘ na działalność Rady Miejskiej w Gniewkowie

w związku z istotnym naruszeniem prawa, powstałego przy rozpatrywaniu wniesionej przeze mnie skargi dotyczącej działań pani Doroty Gliwińskiej, w ramach sprawowanej przez nią funkcji Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Gniewkowie, podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 11-04-2017r. - art. 25a Ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.), które polega na tym, że:

- w obradach Komisji brał udział pan Aleksander Pułaczewski, radny i Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, a jednocześnie, nauczyciel zatrudniony w Szkole Podstawowej Nr 1 w Gniewkowie, który z racji zajmowanego stanowiska i miejsca pracy zawodowej pozostaje w bezpośredniej podległości służbowej wobec osoby, której skarga dotyczy, co jednoznacznie wskazuje na działanie w ramach własnego interesu prawnego i stanowi, zgodnie z art. 25a u.s.g istotne naruszenie prawa.

Fakt naruszenia prawa potwierdził sam Przewodniczący Rady Miejskiej w Gniewkowie podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady w dniu 27-03-2017r., kiedy to przekazując moją skargę do dalszego procedowania, „wystąpił z prośbą do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, by w przypadku tej skargi Komisji przewodniczył Wiceprzewodniczący Komisji- radny Jarosław Rychlewski z uwagi na podległość służbową”, jak czytamy w protokole wspomnianego

Kancelaria ogólna



AAB074819

posiedzenia. Konsekwencją tej prośby było odstąpienie przez radnego Pułaczewskiego od prowadzenia obrad Komisji Rewizyjnej w dniu 12 kwietnia 2017 r. i przejęcie jego obowiązków przez Wiceprzewodniczącego Komisji, radnego J. Rychlewskiego, nie zmieniło to jednak faktu, że Aleksander Pułaczewski nadal posiadał prawo głosu i czynnie uczestniczył w pracach Komisji, czym naruszył art. 25a Ustawy o samorządzie gminnym.

W związku z powyższym

WNOSZĘ **do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego**

w ramach kompetencji nadzorczych przysługujących na mocy art. 85 oraz 86 Ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) o podjęcie działań mających na celu doprowadzenie działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gniewkowie, do stanu zgodnego z prawem.

Uzasadnienie

W odpowiedzi na zaproszenie do uczestnictwa dn. 12 kwietnia 2017 r., w obradach Komisji Rewizyjnej, podczas których rozpatrywano złożoną przeze mnie skargę, wziąłem udział w tymże posiedzeniu, co potwierdziłem swoim, własnoręcznym podpisem na liście obecności.

Obradom Komisji przewodniczył Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej, radny Jarosław Rychlewski. W obradach Komisji brał jednak także udział Przewodniczący Komisji, radny Aleksander Pułaczewski, a jednocześnie nauczyciel zatrudniony w Szkole Podstawowej Nr 1 w Gniewkowie, którego bezpośrednim przełożonym jest pani Dorota Gliwińska, zajmująca stanowisko Dyrektora tejże Szkoły. Istnienie takiej bezpośredniej podległości służbowej, pozbawionej jakichkolwiek ogniwi pośrednich, wyrażonej zależnością pomiędzy przełożonym i podwładnym oraz przejawiającej się w kompetencji przełożonego do kierowania pracą podwładnego i w obowiązku podporządkowania się tym kompetencjom, wyklucza możliwość bezstronnego i obiektywnego uczestnictwa w pracach Komisji oceniającej zasadność złożonej przeze mnie skargi. Dodatkowo, przedmiot skargi stanowiło działanie pani Doroty Gliwińskiej, jako Dyrektora Szkoły, co przy zaistniałym układzie powodowało, że pracownik dokonywał oceny postępowania swojego bezpośredniego przełożonego i jednocześnie kierownika zakładu pracy, w którym jest zatrudniony. Wskazuje to jednoznacznie, na istnieniu interesu prawnego radnego A. Pułaczewskiego, niezależnie od podjętych ustaleń, co stanowi istotne naruszenie prawa, zgodnie z art. 25a Ustawy o samorządzie gminnym.

W wyroku z dnia 11-10-2012 (Sygn. II SA/Po 520/12) Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał, że „Zgodnie z art. 25 a ustawy o samorządzie gminnym / Dz.U. z 2001 nr 142, poz.1591 ze zm / radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. W ocenie sądu orzekającego przepis ten nie zawiera ograniczenia co do charakteru prawnego poddanych głosowaniu radnych uchwał gminy. Skoro bowiem ustawodawca nie wprowadza żadnego kryterium, które głosowania w radzie lub komisji podlegają rygorowi ewentualnego wyłączenia należy uznać, że chodzi o każdego rodzaju głosowanie. Istotnym jest tylko, czy dane głosowanie dotyczy sfery interesu prawnego radnego. (-) W niniejszym przepisie pojęcie interesu prawnego nie służy celom procesowym, ponieważ podejmowanie uchwał przez radę czy jej komisję nie jest czynnością procesową. Nie ma zatem znaczenia, czy interes prawny

radnego jest z zakresu prawa cywilnego, administracyjnego, karnego, czy jak w niniejszej sprawie z zakresu prawa pracy. Każdy z nich uruchamia ten zakaz."

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 9 kwietnia 2013 r., I OSK 124/13, NZZS 2013, z. 3, s. 13, orzekł, że "Pod pojęciem interesu prawnego rozumie się osobisty, konkretny i aktualny prawnie chroniony interes, który może być realizowany na podstawie określonego przepisu, bezpośrednio wiążący się z indywidualnie i prawnie chronioną sytuacją strony. Istnieje on wówczas, gdy istnieje związek o charakterze materialnoprawnym między obowiązującą normą prawa administracyjnego, a sytuacją prawną konkretnego podmiotu prawa, polegającą na tym, że akt stosowania tej normy może mieć wpływ na sytuację tego podmiotu na gruncie administracyjnoprawnym"

Udział pana Pułaczewskiego w obradach Komisji Rewizyjnej z racji na jego bezpośrednią podległość służbową wobec pani Gliwińskiej jest istotnym naruszeniem prawa, ponieważ powstaje konflikt interesów polegający na tym, że jako podwładny służbowo wobec osoby skarżonej ma jednocześnie pełnić wobec niej funkcję kontrolną i sprawdzającą, czy nawet dyscyplinującą w przypadku tej konkretnej skargi przeze mnie złożonej.

Wobec powyższego wnoszę o usunięcie naruszenia prawa i rozpatrzenie mojej skargi przez Komisję Rewizyjną w składzie, który nie stanowi naruszenia art. 25 u.s.g. oraz o unieważnienie protokołu z obrad oraz ustaleń będących skutkiem posiedzenia tejże Komisji, które miały miejsce w dniu 12-04-2017r.

[Redacted signature]

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Gniewkowie