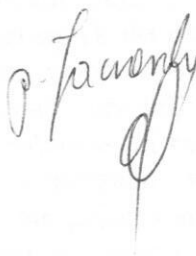


Murzynno, 05.04.2016r.

Małgorzata Ignacyk
Przewodnicząca Rady Rodziców
przy Szkole Podstawowej
im. Księstwa Gniewkowskiego
w Murzynnie
Żyrośławice 23
88-140 Gniewkowo



Pan
Adam Roszak
Burmistrz Gniewkowa

W ślad prowadzonej korespondencji i uzyskanej pismem znak: SDg.B.152.3.2016 z dnia 23.03.2016 r. odpowiedzi, informuję, że nie zgadzamy się z argumentacją i wyjaśnieniami Pana Burmistrza, dotyczącymi odmowy realizacji żądań zawartych w złożonej wcześniej Petycji.

Uważamy, iż należy przyjąć za fakt oczywisty, że Petycja została złożona w imieniu Mieszkańców miejscowości: Murzynno, Murzynko, Klepary i Żyrośławice, co w rzeczy samej jest prawdą. Z treści petycji nie wynika bowiem, że składają ją wszyscy Mieszkańcy, a jedynie, że składana jest w imieniu Mieszkańców. Mieszkańcy identyfikujący się z jej treścią, złożyli pod nią swoje podpisy. Jest dla nas sprawą bezdyskusyjną, że terminem „Mieszkańcy” można określić wszystkich członków danej społeczności, jak i tylko pewną ich grupę, co miało miejsce w niniejszym przypadku. Interpretacja terminu „Mieszkańcy”, uzależniona jest tylko i wyłącznie od tego, czy „liczba mnoga” osób się nim posługuje. Może więc być to zarówno grupa, jak i wszystkie osoby zamieszkujące dany obszar. Naszym zdaniem, nikt nie ma prawa odmówić grupie Mieszkańców miejscowości Murzynno, Murzynko, Klepary i Żyrośławice, przywileju nazywania siebie pełnoprawnymi mieszkańcami poszczególnych wsi, a Pan usiłuje wbrew stanowi prawnemu i niepodważalnej rzeczywistości to czynić.

Art. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. poz. 1195) stanowi, że o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna i autorstwo. Identycznie przyjmuje się nazewnictwo. Idąc za tokiem rozumowania Pana Burmistrza przyjętym w w/w piśmie należy uznać, że nie powinien Pan pełnić funkcji Burmistrza Gniewkowa, ponieważ nie wybrali Pana wszyscy mieszkańcy Gminy Gniewkowo, a jedynie część z biorących udział w głosowaniu.

Dlatego raz jeszcze oświadczamy, że złożona petycja wraz z listą osób popierających zawarte w niej żądania jest zgodna z przepisami obowiązującego prawa. Jeżeli nadal utrzymuje Pan odmienne zdanie w tej kwestii, proszę o wydanie stosownego dokumentu, odmawiającego rozpatrzenia petycji wraz z określeniem podstaw odmowy z powołaniem się na konkretne przepisy. Oświadczamy, że dowolność interpretacji prawa nie może mieć miejsca, ponieważ obowiązująca zasada w sposób jednoznaczny nakłada zobowiązanie poważnego traktowania petentów na wszystkie organy władzy każdego szczebla, bez względu na wyrażany przez nie pogląd w kwestii kategoryzacji społecznej wnioskującej grupy obywateli. Unikanie poważnego potraktowania społeczeństwa i uwłaczanie jego zbiorowej

godności (jak w piśmie SDg.B.152.3.2016 z dn. 23.03.2016), symboliczne wręcz lekceważenie własnych zobowiązań wyborczych, a następnie urzędowych względem mieszkańców, potwierdza jednoznaczny stosunek do nich Pana Burmistrza, wyrażający się brakiem szacunku, ciągotami autorytarnymi i pozorowaniem służebności urzędu. Świadomi karygodnych, okolicznościowych poczynań urzędu, związanych z doraźną potrzebą wykorzystania umiejętności interpretacji zobowiązań burmistrza na niekorzyść wyborców i uchybieniu transparentności poczynań samorządu w zarządzaniu majątkiem gminy, wyrażamy swoje głębokie zaniepokojenie tak pojmowanym włodarstwem wykonywanym w naszym imieniu,. Na odpowiedź oczekujemy w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma.

Z poważaniem

**W imieniu zainteresowanych mieszkańców wiosek
Murzynno , Murzynko, Klepary i Żyrosławice
Małgorzata Ignacyk**