

Gniewkowo, dnia 28.06.2013r.

Znak: RZp.271.1.5.2013

Wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Gąski”
Ogłoszenie nr 121331-2013 z dnia 21.06.2013r.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w imieniu Zamawiającego informuję, iż w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły pytania do siwz, które ujęte zostały w załączniku nr 1:

Odpowiedź do pytania 1: Wykonanie nawierzchni poliuretanowej grubości 13 mm zaprojektowano na istniejącej podbudowie betonowej z wykonaniem warstwy betonowej wyrównawczej grubości 5 cm.

Odpowiedź do pytania 2: Istniejąca podbudowa betonowa spełnia warunki przystąpienia do wykonania zaprojektowanej nawierzchni boiska. Na istniejącej podbudowie betonowej należy wykonać warstwę betonową wyrównującą grubości 5 cm.

Wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy składaniu ofert.
Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

z up. BURMISTRZA

mgr Paweł Drzozdźewski
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Załączniki:

1. Pytania do siwz

Zęgowik nr 1

1. Zwracam się z prośbą o potwierdzenie zapisów dotyczących wymaganej podbudowy. W dokumentacji projektowej Zamawiający wskazuje na 3 różne systemy podbudowy i nawierzchni poliuretanowej. W dokumentacji graficznej Zamawiający wskazuje na wykonanie nawierzchni poliuretanowej na podbudowie z kruszyw wraz z warstwą stabilizującą typu ET o grubość 40 mm. W opisie technicznym natomiast wskazano na wykonanie nawierzchni poliuretanowej bezpośrednio na istniejącej podbudowie betonowej, a w dokumentacji graficznej na stronie 12 wskazano na wykonanie nawierzchni poliuretanowej na istniejącej podbudowie betonowej wraz z warstwą stabilizującą typu ET o grubości 35 mm. Błędnie opisano nawierzchnię w dokumentacji graficznej na stronie 11, ponieważ wskazano na wykonanie nawierzchni na podbudowie z kruszyw bez konieczności wykonania warstwy stabilizującej typu ET. Tak niekonsekwentny opis narusza dyspozycję zawartą w art. 29 ust.1 Pzp. Zamawiający nie może opisywać przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie różnych, wykluczających się systemów nawierzchni i podbudów.
2. Jeżeli jednak Zamawiający przewiduje wykonanie nawierzchni poliuretanowej na istniejącej podbudowie betonowej, proszę o wyjaśnienie, czy podbudowa jest właściwie przygotowana umożliwiając bezpośrednią instalację nawierzchni poliuretanowej o stałej zamawianej grubości czy podbudowa wymaga dodatkowych robót związanych z jej wyrównaniem i przygotowaniem np. frezowanie, instalacja warstwy wyrównującej, instalacja większej grubości nawierzchni, uzupełnienia i inne?
Jeśli podbudowa nie jest gotowa do bezpośredniej instalacji nawierzchni poliuretanowej o zamawianej stałej grubości to proszę o szczegółowe określenie zakresu robót.