

ROZSTRZYGNIECIE
O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
ZŁOŻONYCH NA ETAPIE WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU
ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY GNIEWKOWO.
(WRAZ Z LISTĄ NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG)

1. Pani Zofia Kowalek, reprezentowana przez pełnomocnika Panią Marię Kowalek-Gaurę, data wpływu uwagi - 17 kwiecień 2012r.

Uwaga związana jest z przyjęciem interpretacji oznaczenia graficznego granicy terenów, dla których opracowano i terenów, dla których wskazuje się celowość opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jako oznaczenie projektowanej drogi gminnej, oraz wymogów ograniczenia obsługi komunikacyjnej projektowanych dróg gminnych z istniejącej drogi krajowej. W uwadze podniesiono również nie spełnienie wymogów art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przedmiotowe oznaczenie graficzne studium dotyczy wyłącznie granic terenów przeznaczonych do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i terenów dla których sporządzono przedmiotowe plany miejscowe, zgodnie z powyższym bezspornie nie są to tereny projektowanych dróg gminnych. Symbolika grafiki oraz jej znaczenie w sposób jednoznaczny określone jest w opisie oznaczeń graficznych, który znajduje się na załączniku graficznym nr 5. Ponadto wspomniane oznaczenie graficzne nie narusza obowiązujących przepisów dotyczących dostępności obsługi komunikacyjnej dla dróg krajowych, ponieważ oznaczenie to nie jest oznaczeniem dróg gminnych. Należy podkreślić, że dla terenu, którego dotyczy uwaga, aktualnie sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W projekcie planu jednoznacznie określono przebieg projektowanych dróg gminnych. Wniesiona uwaga w całości jest sprzeczna w zakresie dotyczącym projektowanych dróg gminnych z ustaleniami wspomnianego projektu planu miejscowego.

Ponadto projekt studium w szczegółowy sposób odnosi się do wymogów wspomnianego art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zeszyt I projektu studium w całości poświęcony jest diagnozie uwarunkowań, w tym uwarunkowań wynikających ze stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami. Wspomniana część odnosi się również do wpływu badanych, zgodnie z art. 10 ust 1 wspomnianej ustawy, uwarunkowań na

ustalenie kierunków i zasad zagospodarowania. Część projektowa omawianego studium w całości uwzględnia diagnozę stanu istniejącego, która jest syntezą szeroko badanych uwarunkowań. Część II projektu studium odnosi się do art. 10 ust 2 wspomnianej ustawy i w sposób wyczerpujący określa zagadnienia powyższego art. 10 ust 2, w tym odnosi się do kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym terenów wyłączonych spod zabudowy jak również omawia obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

Rozpatrzenie uwagi – nieuwzględniona - uznanie uwagi jako nie przedmiotowej z jednoczesnym wprowadzeniem korekty grafiki załącznika nr 5 do studium w zakresie jednoznacznej czytelności użytych oznaczeń graficznych.

2. Pani Maria Kowalek - Gaura, data wpływu uwagi - 17 kwiecień 2012r. *Uwaga związana jest z wnioskowanym wprowadzeniem do ustaleń studium zapisu: „nowoprojektowane drogi prowadzić w sposób, który nie pozbawi właścicieli poszczególnych działek ich funkcji gospodarczej oraz możliwości zabudowy.*

Dla terenu, którego dotyczy uwaga, aktualnie sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa przebieg projektowanych dróg gminnych, określa również parametry techniczne projektowanych dróg w zakresie ich szerokości. Charakter uwagi odnosi się do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Studium nie określa rozwiązań projektowych dotyczących przebiegu projektowanych dróg gminnych, a formą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla zgłaszania uwag na temat ewentualnego braku możliwości zabudowy lub pozbawienia funkcji gospodarczych poszczególnych działek jest etap zgłaszania uwag do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rozpatrzenie uwagi – nieuwzględniona - uznanie uwagi jako nie przedmiotowej w stosunku do sporządzanej zmiany studium.

3. Pan Stanisław Kowalek, data wpływu uwagi - 18 kwiecień 2012r. (data stempla pocztowego 17.04.2012 r.)

Uwaga związana jest z przyjęciem interpretacji oznaczenia graficznego granicy terenów dla których opracowano i terenów dla których wskazuje się celowość opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jako oznaczenie projektowanej drogi gminnej.

Przedmiotowe oznaczenie graficzne dotyczy wyłącznie granic terenów przeznaczonych do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i terenów dla których sporządzono przedmiotowe plany miejscowe, zgodnie z powyższym bezspornie nie są to tereny projektowanych dróg gminnych. Symbolika grafiki oraz jej znaczenie w sposób jednoznaczny

określone jest w opisie oznaczeń graficznych, który znajduje się na załączniku graficznym nr 5. Należy podkreślić, że dla terenu którego dotyczy uwaga, aktualnie sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W projekcie planu jednoznacznie określono przebieg projektowanych dróg gminnych. Wniesiona uwaga w całości jest sprzeczna w zakresie dotyczącym projektowanych dróg gminnych z ustaleniami wspomnianego projektu planu miejscowego.

Rozpatrzenie uwagi – nieuwzględniona - uznanie uwagi jako nie przedmiotowej z jednoczesnym wprowadzeniem korekty grafiki załącznika nr 5 do studium w zakresie jednoznacznej czytelności użytych oznaczeń graficznych.

4. Państwo Barbara i Marek Jasińscy, data wpływu uwagi - 17 kwiecień 2012r., 18 kwiecień 2012r. oraz 20 kwiecień 2012r.

Uwaga związana jest z przyjęciem interpretacji oznaczenia graficznego granicy terenów dla których opracowano i terenów, dla których wskazuje się celowość opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jako oznaczenie projektowanej drogi gminnej, oraz z wnioskowanym wprowadzeniem do ustaleń studium zapisu gwarantującego właścicielom działek zachowanie funkcji gospodarczej i możliwości zabudowy.

Przedmiotowe oznaczenie graficzne dotyczy wyłącznie granic terenów przeznaczonych do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i terenów, dla których sporządzono przedmiotowe plany miejscowe, zgodnie z powyższym bezspornie nie są to tereny projektowanych dróg gminnych. Symbolika grafiki oraz jej znaczenie w sposób jednoznaczny określone jest w opisie oznaczeń graficznych, który znajduje się na załączniku graficznym nr 5. Należy podkreślić, że dla terenu którego dotyczy uwaga, aktualnie sporządzany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Studium nie określa rozwiązań projektowych dotyczących przebiegu projektowanych dróg gminnych i tym samym nie narusza gwarancji zachowania funkcji gospodarczych i możliwości zabudowy poszczególnych działek z uwagi na przebieg projektowanych dróg gminnych. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa przebieg projektowanych dróg gminnych, określa również parametry techniczne projektowanych dróg w zakresie ich szerokości. Informujemy, że formą przewidzianą w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu dla zgłaszania uwag na temat ewentualnego barku możliwości zabudowy lub pozbawienia funkcji gospodarczych poszczególnych działek jest etap zgłaszania uwag do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rozpatrzenie uwagi – nieuwzględniona - uznanie uwagi jako nie przedmiotowej z jednoczesnym wprowadzeniem korekty grafiki załącznika nr 5 do studium w zakresie jednoznacznej czytelności użytych oznaczeń graficznych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której, dotyczy uwaga	Ustalenia Projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi z dnia 22.05.2012r.		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	11
1	17.04.2012	Zofia Kowalek	Uwaga związana z przyjęciem interpretacji oznaczenia graficznego granicy terenów dla których opracowano i terenów dla których wskazuje się celowość opracowania mpzp.	Działka nr 473/17 obręb Gniewkowo	Tereny dla których opracowano i terenów dla których wskazuje się celowość opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	-----	nie uwzględniona	uznanie uwagi za nie przedmiotową w stosunku do sporządzanej zmiany studium z jednoczesnym wprowadzeniem korekty grafiki załącznika nr 5 do studium
2	17.04.2012	Maria Kowalek – Gaura	Uwaga związana jest z wprowadzeniem do ustaleń studium zapisu „nowoprojektowane drogi prowadzić w sposób, który nie pozbawi właścicieli poszczególnych działek ich funkcji gospodarczej oraz możliwości zabudowy	Działka nr 473/17 obręb Gniewkowo	Tereny dla których opracowano i terenów dla których wskazuje się celowość opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	-----	nie uwzględniona	uznanie uwagi za nie przedmiotową w stosunku do sporządzanej zmiany studium
3	18.04.2012	Stanisław Kowalek	Uwaga związana jest z przyjęciem interpretacji oznaczenia graficznego granicy terenów dla których opracowano i terenów dla których wskazuje się celowość opracowania mpzp.	Działka nr 473/17 i 473/6 obręb Gniewkowo	Tereny dla których opracowano i terenów dla których wskazuje się celowość opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	-----	nie uwzględniona	uznanie uwagi za nie przedmiotową w stosunku do sporządzanej zmiany studium z jednoczesnym wprowadzeniem korekty grafiki załącznika nr 5 do studium
4	20.04.2012	Barbara i Marek Jasińscy	Uwaga związana jest z przyjęciem interpretacji oznaczenia graficznego granicy terenów dla których opracowano i terenów dla których wskazuje się celowość opracowania mpzp.	Działka nr 473/17 obręb Gniewkowo	Tereny dla których opracowano i terenów dla których wskazuje się celowość opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	-----	nie uwzględniona	uznanie uwagi za nie przedmiotową w stosunku do sporządzanej zmiany studium z jednoczesnym wprowadzeniem korekty grafiki załącznika nr 5 do studium

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Janusz Kozłowski