



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.264.2019.AST

Warszawa, dnia 04 kwietnia 2019 r.

URZĄD MIASTA I GMINY
w Głinojecku
KANCELARIA OGÓLNA
2019-04-05
L.dz. 2188 Dł. zał. Podpis.

E. Kopytowski
14.04.2019

**Burmistrz Miasta i Gminy Głinojeck
ul. Płocka 12
06-450 Głinojeck**

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 3 i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Głinojeck, znak: OŚ. 6220.3.2019, data wpływu do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 20 marca 2019 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie trzech stawów na terenie działek ewidencyjnych oznaczonych numerami 3314 i 621 położonych w Głinojecku, gmina Głinojeck, powiat ciechanowski:

I. istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, przy czym szczegółowej analizie należy poddać:

- 1) gospodarkę odpadami: należy przedstawić informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz miejsc powstawania odpadów, sposobu i miejsc ich magazynowania oraz dalszego zagospodarowania tych odpadów;
- 2) w zakresie oddziaływania na powierzchnię ziemi: należy określić objętość, miejsce gromadzenia i przedstawić szczegółowo sposób zagospodarowania mas ziemnych powstałych w wyniku budowy planowanych zbiorników wodnych;
- 3) należy dokonać analizy uwarunkowań hydrogeologicznych występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne i stosunki wodne na terenie przedmiotowej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie;
- 4) wpływ inwestycji na rzekę Wkrę, przepływającą w sąsiedztwie ww. przedsięwzięcia, w tym na stan ilościowy oraz jakościowy ww. cieku;
- 5) należy przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w cyklu rocznym, przeprowadzoną przez specjalistów w zakresie występujących na przedmiotowym terenie i buforze 200 m wokół terenu inwestycji grup roślin, zwierząt i siedlisk, w tym botanika, ornitologa, herpetologa na obszarze oddziaływania bezpośredniego i pośredniego inwestycji, w szczególności odnoszącej się do:
 - a) występujących siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin związanych z ekosystemami lądowymi i wodnymi;
 - b) ornitofauny, w tym populacji gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących;
 - c) herpetofauny;
 - d) ichtiofauny i innych organizmów zwierzęcych związanych z wodami rzeki Wkry i istniejących rowów melioracyjnych;

- e) owadów, w tym gatunków chronionych związanych między innymi z siedliskami łąkowymi, nieużytkami i nadwodnymi;
- f) ssaków lądowych lub wodno – lądowych;
- 6) należy przedstawić metodykę, wraz z terminami prowadzonych badań terenowych;
- 7) należy dokonać opisu sposobu zagospodarowania wraz z oceną wartości przyrodniczej terenów sąsiadujących z obszarem planowanej inwestycji;
- 8) należy dokonać analizy wartości przyrodniczej przedmiotowego terenu dla zachowania stwierdzonych populacji roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych w odniesieniu do terenów otaczających obszar planowanej inwestycji;
- 9) należy dokonać opisu i rozmieszczenia (mapa stanowiąca załącznik graficzny):
 - a) siedlisk przyrodniczych występujących na badanym terenie;
 - b) gatunków ptaków, w tym miejsc lęgowych;
 - c) gatunków płazów, w tym miejsc ich rozrodu, zimowania i żerowania;
 - d) stanowisk stwierdzonych gatunków roślin chronionych;
 - e) gatunków ssaków ze szczególnym uwzględnieniem gatunków wodno-lądowych np. bobra, wydry;
 - f) gatunków pozostałych grup zwierzęcych, stwierdzonych podczas prowadzonych badań, w tym fauny związanej ze środowiskiem wodnym;
- 10) należy przedstawić wariantowość przedsięwzięcia z uwzględnieniem alternatywnych rozwiązań technologiczno - powierzchniowo - lokalizacyjnych, które pozwolą na zachowanie wartości przyrodniczych terenu;
- 11) należy określić i wskazać na załącznikach mapowych teren, jaki ulegnie odwodnieniu lub zmianom obecnych stosunków wodnych w wyniku realizacji inwestycji, a w szczególności obszarów łąk, pastwisk i nieużytków, których obecny poziom wód gruntowych w wyniku realizacji planowanej inwestycji będzie podlegał zmianie;
- 12) należy przedstawić analizę oddziaływania na stwierdzone gatunki i siedliska przyrodnicze, w tym na elementy podlegające ochronie ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych;
- 13) należy wskazać działania minimalizujące negatywny wpływ realizacji i eksploatacji inwestycji oraz działania kompensacyjne w przypadku znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia w stosunku do chronionych gatunków roślin i zwierząt lub cennych siedlisk przyrodniczych; w przypadku planów przeniesienia gatunków chronionych w inne miejsca (np. rośliny, małże, płazy), należy podać jednoznacznie miejsce, termin i sposób przeniesienia oraz zaproponować, w przypadku roślin, środków zaradczych minimalizujących i zapobiegających ich nie przyjęciu się (obumieraniu);
- 14) w kwestii dotyczącej ewentualnego usuwania drzew i krzewów należy:
 - a) przedstawić szczegółowe zestawienie drzew przeznaczonych do wycinki, podając ich ilość i skład gatunkowy oraz średnicę pni na wysokości 1,3 m od powierzchni gruntu;
 - b) podać termin planowanej wycinki uwzględniając wymagania przyrodnicze, w tym okres lęgowy ptaków;
 - c) określić zakres działań rekompensujących planowaną wycinkę drzew z uwzględnieniem lokalizacji, skali i składu gatunkowego nasadzeń zastępczych;
 - d) w sytuacji stwierdzenia występowania pachnicy dębowej w drzewach przeznaczonych do usunięcia, należy przedstawić zakres działań minimalizujących, ograniczających straty, włącznie z wariantem odstępującym od wycinki takich drzew oraz zaproponować rozwiązania kompensujące zniszczenie gatunku i siedliska jego bytowania;
 - e) przedstawić informacje dotyczące występowania gatunków porostów z uwzględnieniem gatunków chronionych, występujących na pniach drzew przeznaczonych do usunięcia, a w przypadku ich obecności przedstawić listę zinwentaryzowanych gatunków określając ich lokalizację wraz z dokumentacją fotograficzną oraz wskazać działania minimalizujące lub całkowicie eliminujące skalę ich zniszczenia; w przypadku braku rozwiązań minimalizujących należy określić zakres możliwych do przeprowadzenia działań kompensacyjnych lub ich braku wraz z uzasadnieniem;
- 15) należy przedstawić analizę wpływu inwestycji na korytarz ekologiczny wyznaczony dla migracji dużych zwierząt: Dolina Wkry KPnC-6.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Miasta

i Gminy Głinojeck o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją, tj.: wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 4 marca 2019 r., kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz wypisem i wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym zlokalizowana będzie planowana inwestycja.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. f rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie trzech stawów rybnych o łącznej powierzchni 7,14 ha. Przewidywane powierzchnie poszczególnych stawów: staw nr 1: 2,83 ha, staw nr 2: 2,36 ha, staw nr 3: 1,95 ha. Stawy będą zasilane przez wody opadowe i roztopowe. Nie będą to stawy spuszczałne ani przepływowe. Projektowana do realizacji budowa stawów rybnych, ziemnych zbiorników retencyjnych następuje w związku z potrzebą intensyfikacji produkcji rolnej, przejście z mało rentownej uprawy zbóż, na tych klasach bonitacyjnych, na chów ryb w stawach w ramach gospodarstwa agroturystycznego. Stawy będą zlokalizowane na zachód od koryta rzeki Wkry, na północ od drogi krajowej nr 60. W bezpośrednim zasięgu planowanej inwestycji znajduje się siedlisko zabudowy zagrodowej. Inna zabudowa zagrodowa znajduje się w odległości około 100 metrów od planowanej inwestycji w kierunku południowym.

Łączna powierzchnia ww. działek wynosi około 11,8025 ha, natomiast obszar planowany do objęcia projektem budowy stawów rybnych wyniesie około 7,14 ha. Na obszarze około 4,66 ha planuje się zbudować budynki i urządzenia służące agroturystyce, a więc budynki mieszkalno-usługowe, place zabaw i rekreacji, zieleń oraz tereny spacerowe.

Zgodnie z załączonym wypisem z rejestru gruntów działki, na których planuje się wykonanie stawów rybnych, ziemnych zbiorników retencyjnych, na działkach o nr ew. 3314/1 i 621 dotychczas wykorzystywane były jako grunty orne IVa, IVb, V, VI, łąki IV, pastwiska IV oraz lasy IV. Projektowane roboty będą wykonane na terenach użytkowanych rolniczo w sąsiedztwie jednego siedliska zabudowy zagrodowej (działka o nr ew. 560/1), dróg i użytków rolnych. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Głinojeck, zatwierdzonym Uchwałą Rady Miejskiej w Głinojecku Nr VIII/50/07 z dnia 28 czerwca 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 201, poz. 5702 z dnia 5 października 2007 r.), działki inwestycyjne przeznaczone są jako teren: działki o nr ew. 3314/1 i 621 częściowo pod uprawy polowe, łąki, pastwiska, zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne oraz naturalną zieleń wzdłuż cieków wodnych, dróg itp. oraz częściowo pod lasy i zadrzewienia. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Głinojeck, zatwierdzonym Uchwałą Rady Miejskiej w Głinojecku Nr XVIII/189/2017 z dnia 29 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 10361 z dnia 16 listopada 2017 r.), działka inwestycyjna nr 3314/1 przeznaczona jest jako teren pod tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z nieorganizowaną emisją pyłów i gazów do powietrza oraz emisją hałasu. Ponadto, realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z powstawaniem odpadów i ścieków.

Z uwagi na skalę i charakter przedmiotowej inwestycji, przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, w tym pozwoli na stwierdzenie, czy dotrzymane zostaną obowiązujące standardy jakości środowiska m.in. w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także umożliwi określenie rodzaju ewentualnych zabezpieczeń minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

Teren inwestycji znajduje się w Nadwkrzańskim Obszarze Chronionego Krajobrazu dla którego aktualnym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 24 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz. 2456, ze zm.). Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach,

wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków.

Art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.) dopuszcza na terenie obszaru chronionego krajobrazu realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w myśl art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Ponadto, obszar przewidziany pod inwestycję, znajduje się także w granicach korytarza ekologicznego wyznaczonego dla migracji dużych zwierząt: Dolina Wkry KPnC-6. Korytarze ekologiczne są poddane szczególnej ochronie w ramach sieci obszarów chronionych wyznaczonych i zarządzanych zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Utrzymanie korytarzy i właściwe gospodarowanie w ich obrębie ma istotne znaczenie dla ochrony siedlisk i gatunków. Ze względu na liniową lub ciągłą strukturę (np. cieki i ich brzegi), albo pełnioną funkcję (np. stawy, oczka wodne, zadrzewienia lub małe kompleksy leśne) są istotne dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości ok. 16 km w kierunku północno-zachodnim od planowanej inwestycji.

Obszar przewidziany pod inwestycję, znajduje się poza granicami lasów łęgowych.

Z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie będzie realizowane w terenie dotychczas niezainwestowanym, realizacja powyższego przedsięwzięcia może spowodować ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz może doprowadzić do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdza się, iż przedmiotowa inwestycja może potencjalnie negatywnie wpływać na warunki przyrodnicze Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz korytarza ekologicznego wyznaczonego dla migracji dużych zwierząt: Dolina Wkry KPnC-6.

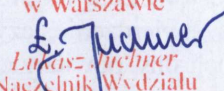
Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z wyłączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie.

Jednocześnie zwracam się do Burmistrza Miasta i Gminy Głinojeck, mając na uwadze zasady postępowania uregulowane w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), w tym art. 9 i 10 k.p.a., o poinformowanie stron postępowania o wydaniu niniejszej opinii.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie


Łukasz Juchner
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

1. Sulecka Małgorzata
2. Sulecki Kazimierz