



Glińojek, dnia 11 stycznia 2019 roku

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA WRAZ ZE ZMIANĄ JEJ TREŚCI

Dotyczy: **postępowania na „Wdrożenie e-usług cyfrowych w Urzędzie Miasta i Gminy Glińojek oraz w jednostkach podległych.”**

W związku z zapytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, złożonymi przez Wykonawców, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dn. 24.08.2017 r. poz. 1579 ze zmianami) Zamawiający – Gmina Glińojek wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1z

dotyczy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt 5 ppkt. 5.1.2.3.

Jako potencjalny Wykonawca niniejszego zamówienia wnioskujemy o zmianę treści SIWZ, bowiem Zamawiający wymaga od Wykonawcy aby dysponował:

- **Kierownikiem Projektu**, który spełnia następujące wymagania:
 - wykształcenie wyższe informatyczne oraz ukończone studia podyplomowe w zakresie zarządzania np. MBA,
 - co najmniej 3-letnie doświadczenie w zarządzaniu projektami informatycznymi,
 - w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert zrealizował co najmniej 1 projekt informatyczny o wartości budżetu co najmniej 400 tys. zł netto

W ocenie Wykonawcy dla pełnienia roli Kierownika Projektu stanowiącego przedmiot zamówienia niezbędne jest posiadanie przez Kierownika Projektu dogłębnej wiedzy o metodycie związanej z zarządzaniem projektem oraz odpowiedniego doświadczenia w realizacji podobnych projektów (wymagania te Zamawiający słusznie ujął w wymogach tj.: co najmniej 3-letnie doświadczenie w zarządzaniu projektami informatycznymi oraz w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert zrealizował co najmniej 1 projekt informatyczny o wartości budżetu co najmniej 400 tys. zł netto. **Nie jest jednak w żaden sposób uzasadnione natomiast wymaganie od Kierownika aby posiadał także wiedzę specjalistyczną tj.:**

- wykształcenie wyższe informatyczne,
- ukończone studia podyplomowe w zakresie zarządzania np. MBA

Wymaganie przez Zamawiającego ukończenia powyższych studiów w tym podyplomowych istotnie ogranicza konkurencyjność postępowania, bowiem nie uzasadnione jest wymaganie tychże specjalistycznych studiów informatycznych czy też studiów podyplomowych w zakresie zarządzania np. MBA. W uzasadnionej ocenie Wykonawcy jest to rażące naruszenie przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, nadto wdrożenie m.in. systemu elektronicznego obiegu dokumentów, platformy elektronicznych usług publicznych oraz opracowania e-usług wymaga wiedzy i doświadczenia dotyczącej prowadzenia Projektów Informatycznych, których celem jest realizacja produktów prac w postaci Systemu, elementów niezbędnego do jego poprawnego działania jak i wymaganej konfiguracji. W związku z tym podnosimy ponownie, iż nie są niezbędne kompetencje związane z ukończeniem studiów wyższych informatycznych oraz studiów podyplomowych w zakresie zarządzania np. MBA.

Wykonawca podnosi przy tym, iż Zamawiającemu – czego Zamawiający powinien być świadomy – może grozić domiar ze strony instytucji rozliczającej przyznane dofinansowanie, a przy naruszeniu przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz jawnym i nieuzasadnionym ograniczaniu konkurencji – mowa tu o ok. 40-60% domiarze.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca uwagę na fakt iż przez ostatnie kilkanaście lat brał udział w przetargach nieograniczonych z tożsamym przedmiotem zamówienia, uzyskał ponad 500 zamówień publicznych na dostawę i wdrożenie systemów EZD w jednostkach samorządu terytorialnego i ani razu Zamawiający nie wymagał od Wykonawcy posiadania w kadrze osoby z takimi kwalifikacjami. Dlatego wnosimy o to, by Zamawiający zmienił swoje wymagania dot. Kierownika Projektu na następujące brzmienie nie ograniczające konkurencji przez Zamawiającego:

„Kierownik projektu (1 osoba) – posiada wykształcenie wyższe, co najmniej 3-letnie doświadczenie w zarządzaniu projektami informatycznymi odpowiadającymi swoim zakresom przedmiotowi zamówienia. W okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert zrealizował co najmniej 1 projekt informatyczny odpowiadający swoim zakresom przedmiotowi zamówienia o wartości budżetu co najmniej 400 tys. zł netto”

i tym samym zapewnił uczciwą konkurencję umożliwiając złożenie oferty Wykonawcom.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego to właśnie kompetencje Kierownika Projektu są kluczowe w celu prawidłowej i terminowej realizacji projektu. Należy zważyć, iż zgodnie ze danymi statystycznymi Eurostatu „Dane statystyczne dotyczące kształcenia wyższego” liczba absolwentów informatyki w samym tylko roku 2015 w Polsce to 37,1 tys., a łącznie w krajach UE 467,6 tys.

Zamawiający zdecydowanie uważa, iż posiadanie wykształcenia wyższego informatycznego nie jest ograniczeniem konkurencji, gdyż każdego roku w UE studia kończy blisko 0,5 mln studentów. Ponadto podnoszony przez Pytającego argument, iż Kierownik Projektu nie musi posiadać wykształcenia wyższego informatycznego przy kierowaniu realizacją złożonego projektu informatycznego, kluczowego z punktu widzenia funkcjonowania Gminy oraz prawidłowej obsługi obywateli jest argumentem nieuzasadnionym. Osoba zarządzająca realizacją projektu, podejmująca kluczowe decyzje przy realizacji projektu jak m. in. podejmowanie decyzji o doborze odpowiednich rozwiązań technologicznych, planowanie czasochłonności realizacji prac informatycznych i innych powinna posiadać wykształcenie wyższe informatyczne.

Również ukończenie studiów podyplomowych w zakresie zarządzania np. MBA w ocenie Zamawiającego jest niezbędne. Kompetencje menadżerskie podczas prowadzenia złożonego projektu są kluczowe. W kursach np. MBA oprócz wiedzy teoretycznej bardzo dużą wagę przykładają do umiejętności praktycznych, co niewątpliwie ma przełożenie na prowadzenie projektu. Wymóg ten w

ocenie Zamawiającego nie jest ograniczeniem konkurencji, w samej tylko Europie <https://www.mbastudies.com/MBA/Europe/> jest 985 kursów MBA, na świecie <https://www.mbastudies.com/MBA/Programs/> 2233 programów, które każdego roku kończą setki tysięcy absolwentów. Należy podkreślić, iż Projekt jest dofinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014 – 2020, Działanie 2.1 E-usługi, Poddziałanie 2.1.1 E-usługi dla Mazowsza (e-administracja) i to na Zamawiającym ciąży obowiązek prawidłowego i terminowego zrealizowania projektu. Brak terminowości realizacji projektu wiązało się będzie z brakiem otrzymania dofinansowania. Mając na uwadze statystyki opóźnień przy realizacji projektów IT, Zamawiający podjął decyzję o przyjęciu kryteriów co do Kierownika Projektu, które zapewnią terminową i prawidłową realizację projektu. Wg danych z raportu PMI ok. 90% projektów IT nie jest realizowanych terminowo. Zamawiający nie może pozwolić sobie na opóźnienia w realizacji projektu w związku z tym od Kierownika Projektu wymaga wykształcenia z zakresu zarządzania.

Pytanie 2

dotyczy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, pkt 5 ppkt. 5.1.2.3.

Jako potencjalny Wykonawca niniejszego zamówienia wnioskujemy o wykreślenie treści SIWZ, bowiem Zamawiający wymaga od Wykonawcy aby dysponował:

- **Konsultantem ds. wsparcia technicznego i prawnego w obszarze wdrożeń platform elektronicznych**, który spełnia następujące wymagania:
 - posiada wykształcenie wyższe informatyczne oraz wykształcenie wyższe prawnicze
 - posiada certyfikaty MCDST (Microsoft Certified Desktop Support Technician) lub równoważny, MCITP (Microsoft Certified IT Professional Enterprise Desktop Support Technician) lub podobny w zakresie umiejętności udzielania pomocy technicznej w zakresie obsługi sprzętu oraz oprogramowania, certyfikat MCSE (Microsoft Certified Systems Engineer) lub równoważny w zakresie analizy wymagań biznesowo-informatycznych oraz projektowania i wdrażania infrastruktury rozwiązań informatycznych,
 - co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie wsparcia technicznego projektu

informatycznego o budżecie min. 400 tys. złotych netto.

W ocenie Wykonawcy dla pełnienia roli **Konsultantem ds. wsparcia technicznego i prawnego w obszarze wdrożeń platform elektronicznych** niezbędne jest posiadanie dogłębnej wiedzy i doświadczenia w zakresie wsparcia technicznego projektu informatycznego wymagania te Zamawiający słusznie ujął tj. co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie wsparcia technicznego projektu informatycznego odpowiadającego swoim zakresem przedmiotowi zamówienia o budżecie min. 400 tys. złotych netto. **Nie jest jednak w żaden sposób uzasadnione natomiast wymaganie od Konsultanta posiadanie wykształcenia wyższego informatycznego oraz wykształcenia wyższego prawniczego**, ponieważ ilość dostępnych pracowników z przedmiotowym wykształceniem jest mocno ograniczona oraz według wiedzy Wykonawcy prawdopodobnie posiadają ją wybrane jednostki. Ponadto zatrudnienie takiego specjalisty z takim wykształceniem generuje dodatkowe bezzasadne koszty dla Wykonawcy, a tym samym z wiąże się z podwyższeniem kosztów realizacji niniejszego zamówienia, a tym samym koniec końców zwiększa koszty Zamawiającego. **Dodatkowo Wykonawca aby posiadał także wiedzę specjalistyczną, która jest wymagana tj. posiada certyfikaty MCDST (Microsoft Certified Desktop Support Technician) lub równoważny, MCITP (Microsoft Certified IT Professional Enterprise Desktop Support Technician) lub podobny w zakresie umiejętności udzielania pomocy technicznej w zakresie obsługi sprzętu oraz oprogramowania, certyfikat MCSE (Microsoft Certified Systems Engineer) lub równoważny w zakresie analizy wymagań biznesowo-informatycznych oraz projektowania i wdrażania infrastruktury rozwiązań informatycznych, czyli dodatkowe certyfikaty, które nie powinny być wymagane ze względu choćby na fakt iż Wykonawca nie musi dostarczać systemu na Microsoftzie, może również dostarczyć systemy na Linuxie co wiąże się z wymaganiem przez Zamawiającego osoby, której certyfikaty i wiedza związana z nimi w żaden sposób nie zostaną wykorzystane.** Tak samo jak i wymagane na dzień dzisiejszy przez Zamawiającego wykształcenie konsultanta jak i posiadanie powyższych certyfikatów powoduje iż zatrudnienie takiego specjalisty generuje dodatkowe bezzasadne koszty dla Wykonawcy, a tym samym z wiąże się z podwyższeniem kosztów realizacji niniejszego zamówienia, a tym samym koniec końców zwiększa koszty Zamawiającego. Narażenie Zamawiającego na dodatkowe koszty i zwiększoną ceną ofertową za dostarczone oprogramowanie może okazać się bez zasadne ponieważ Wykonawca docelowo zatrudni pracownika z wiedzą której w żaden sposób nie wykorzysta.

Oznacza to, że Zamawiający naraża na nieuzasadnione koszty Wykonawców, jawnie narusza ustawę Prawo Zamówień Publicznych, w nieuzasadniony sposób ogranicza konkurencję a wymaganie takie jest w ocenie Wykonawcy zupełnie nieuzasadnione, zwłaszcza z uwagi na fakt, iż Wykonawca – może nie uzyskać zamówienia a i tak będzie musiał zatrudnić takiego konsultanta. **Ponadto Wykonawca zwraca uwagę na fakt iż przez ostatnie kilkanaście lat brał udział w przetargach nieograniczonych z tożsamym przedmiotem zamówienia, uzyskał ponad 500 zamówień publicznych na dostawy i wdrożenie systemów EZD w jednostkach samorządu terytorialnego i ani razu Zamawiający nie wymagał od Wykonawcy posiadania w kadrze osoby z takimi kwalifikacjami.**

Dlatego **kategorycznie wnosimy o to, by Zamawiający usunął 2 nieuzasadnione wymagania, stojące w ocenie Wykonawcy z jawnym ograniczeniem konkurencji przez Zamawiającego tj.:**

- posiada wykształcenie wyższe informatyczne oraz wykształcenie wyższe prawnicze
- posiada certyfikaty MCDST (Microsoft Certified Desktop Support Technician) lub równoważny, MCITP (Microsoft Certified IT Professional Enterprise Desktop Support Technician) lub podobny w zakresie umiejętności udzielania pomocy technicznej w zakresie obsługi sprzętu oraz oprogramowania, certyfikat MCSE (Microsoft Certified Systems Engineer) lub równoważny w zakresie analizy wymagań biznesowo-informatycznych oraz projektowania i wdrażania infrastruktury rozwiązań informatycznych,

i tym samym zapewnił uczciwą konkurencję umożliwiając złożenie oferty Wykonawcom. W innym

przypadku Zamawiający nie zapewni transparentności postępowania preferując tylko 1 Wykonawcę, który ma zatrudnionego Kierownika Projektu posiadającego wymagane w postępowaniu certyfikaty.

Zwracamy uwagę, iż Zamawiający ograniczając konkurencję i wymagając niczym nieuzasadnionych certyfikatów, nie stosowanych powszechnie przy realizacjach dostaw systemu EZD, musi mieć świadomość jak duża kara mu grozi ze strony instytucji rozliczającej zamówienie, a w ocenie Wykonawcy za takie niezgodne z prawem ograniczenie konkurencji Zamawiający musi się liczyć z domiarem ze strony Urzędu Marszałkowskiego w wysokości ok. 40% - 60%.

Nadto jeżeli Zamawiający celowo i niezgodnie z Prawem Zamówień Publicznych ograniczy konkurencję i nie dokona wykreślenia powyższych certyfikatów to wnosimy o wskazanie nazwy certyfikatów równoważnych, którymi może dysponować potencjalny Wykonawca. Wykonawca przypomina, że to na Zamawiającym ciąży przeprowadzenie postępowania zgodnie z obowiązującą ustawą Pzp.

Odpowiedź

W ocenie Zamawiającego jak wspomniano wyżej posiadanie wykształcenia informatycznego nie jest ograniczeniem konkurencji, gdyż każdego roku w samej tylko Unii Europejskiej kończy ponad 0,5 mln absolwentów, również wymóg posiadania wykształcenia prawniczego nie jest ograniczeniem konkurencji. Zgodnie z danymi Eurostatu w roku 2015 ilość absolwentów prawa w Polsce to 177 tys., a w Unii Europejskiej 1531,3 tys.

Zamawiający wymaga, aby przy realizacji projektu ze strony Wykonawcy brała udział osoba na stanowisku Konsultanta ds. wsparcia technicznego i prawnego w obszarze wdrożeń platform elektronicznych. Dla stanowiska tego stawiane są wymagania przedstawione w SIWZ ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej realizacji projektu i jego prawidłowego wdrożenia. Wdrożenie złożonego projektu informatycznego, który posiada wiele funkcjonalności kierowanych zarówno do instytucji publicznych jak i osób fizycznych (obywateli) wymaga zarówno posiadania wiedzy i wykształcenia w obszarze informatyki jak i prawa. Wdrożenie systemu powstałego w ramach projektu musi bowiem zapewniać prawidłowe funkcjonowanie systemu od strony technologicznej, a także zapewnić zgodność stosowanych rozwiązań z wymogami prawa (należy zauważyć, iż w systemie przetwarzane będą dane osobowe). Rolą Konsultanta w tym obszarze będzie m.in. doradztwo w kwestiach stosowanych technologii, projektowania ścieżki wdrożenia, zapewnienia zgodności stosowanych rozwiązań z wymogami prawa. W związku z tym wymóg posiadania wykształcenia prawnego i informatycznego jest kluczowa w pełnieniu swej funkcji, oprócz wymogu doświadczenia praktycznego bardzo ważne są podstawy teoretyczne, które dają większą gwarancję należytego wykonania zadania i zapobiegają ewentualnym roszczeniom kierowanych ze strony użytkowników w przypadku stosowania rozwiązań nie spełniających wymogów prawa.

Odnosnie certyfikatów zgodnie z danymi statystycznymi w 2008 roku osób posiadających certyfikaty MCDST/MCSE/MCITP było 663 281, obecnie jest ich kilkadziesiąt razy więcej, dopuszczenie przez Zamawiającego również certyfikatów o równoważnej wadze sprawia, że takich osób jest jeszcze więcej. Wymóg posiadania przez Konsultanta ww. certyfikatów lub certyfikatów równoważnych jest niezbędne celem zapewnienia kompetencji w zakresie analizy biznesowo informatycznej, projektowania i wdrażania infrastruktury rozwiązań informatycznych, umiejętności udzielania pomocy technicznej w zakresie obsługi sprzętu i oprogramowania, co na tym stanowisku jest kluczowe.

W odniesieniu co do wskazania certyfikatów równoważnych to dopuszczamy przedstawienie przez Wykonawcę certyfikatów wystawianych przez inne podmioty (w tym Linux), które zapewnią posiadanie kompetencji odpowiadających tym w wymienionych certyfikatach w odniesieniu np. do

innych systemów operacyjnych. W takim przypadku Wykonawca zostanie poproszony o wykazanie, iż certyfikaty równoważne zaproponowane przez Wykonawcę zapewniają odpowiednie kompetencje.

Pytanie 3

dotyczy: par. 8 istotnych postanowień umowy

„Jako doświadczony Wykonawca działający od wielu lat na rynku dostaw systemów do realizacji zadań opisanych w przedmiocie zamówienia zwracamy uwagę, iż stanowią one gotowe, będące w ofercie wielu dostawców, systemy informatyczne które z reguły w ramach dostawy wymagają tylko odpowiedniej konfiguracji i dostosowania. **Nie jest możliwe zatem by dla gotowych istniejących systemów Wykonawca zmuszony byłby przekazać pełnię autorskich praw majątkowych jak również byłby zmuszany do udzielenia zezwolenia na jego modyfikację przez zewnętrzne podmioty.** Normą jest zakup licencji dających Zamawiającemu określone prawo do korzystania z oprogramowania. Przekazanie pełnych praw autorskich do całości systemu wymagałoby stworzenia zupełnie nowego systemu informatycznego, którego koszt wytworzenia przy tak ogólnie opisanych zakresie nie jest możliwy szczególnie do oszacowania i z pewnością znacząco przekraczać będzie budżet jakim w ramach całego projektu: „Wdrożenie e-usług cyfrowych w Urzędzie Miasta i Gminy Głinojeck oraz w jednostkach podległych” Zamawiający dysponuje. Gdyż z grubsza mowa tutaj o co najmniej kilku milionach złotych netto.

Prosimy zatem o potwierdzenie interpretacji Wykonawcy, iż zapisy par. 8 istotnych postanowień umowy w zakresie przekazywania autorskich praw majątkowych i wykonywania zależnych praw autorskich dotyczą tylko wyłącznie tych części przedmiotu zamówienia, które stanowią dzieła wykonane tylko i wyłącznie dla Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu.”

Odpowiedź

Zamawiający wymaga przekazania pełni autorskich prac majątkowych, z uwagi na uniknięcie w przyszłości sytuacji, w których Wykonawca zażądał by wysokich opłat licencyjnych co naraziłoby Zamawiającego na zwiększenie kosztów funkcjonowania systemu.

Pytanie 4

dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia,

Jako potencjalny Wykonawca niniejszego zamówienia wnioskujemy o zmianę treści OPZ, bowiem Zamawiający wymaga od Wykonawcy aby dysponował aplikacją natywną na telefony z systemem Windows 10 Mobile (lub taką apkę wykonał). Nadmienić należy iż system ten jest już nie wspierany, telefony z tym systemem nie są już sprzedawane ani nie są wspierane przez producenta systemu. **Nadto Zamawiający nawet nie założył konta w sklepie Microsoft Store, a tym samym Zamawiający nie będzie w stanie opublikować w sklepie Microsoft Store apki, gdyż sklep ten został już zamknięty dla nowych aplikacji,** tak więc nikt nie będzie w stanie z tej apki skorzystać, a Zamawiającemu przysporzy jedynie kłopot.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie tego warunku z OPZ, tj. I4 na stronie 9 OPZ, ponieważ jest całkowicie bezasadny.

Odpowiedź

W związku z przedstawioną argumentacją Zamawiający dokonał modyfikacji OPZ poprzez wykreślenie tego zapisu i zamieszczenie Zmodyfikowanego Opisu przedmiotu Zamówienia na stronie internetowej.