



UrbanConsulting Filip Sokołowski
ul. Strzelców 46/35, 81-586 Gdynia
NIP: 575-176-28-94
e-mail: filip@urbanconsulting.pl
tel. (+48)608-292-492

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
terenu w sąsiedztwie ulic: Jagiello, Słazica, Suwalskiej, Gdańskiej w Giżycku**

ETAP: WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

Autor:

mgr Patrycja Budnik-Łysiak

Gdynia, 23.05.2023r., aktualizacja 11.07.2023r., 14.09.2023r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	4
1.1. Podstawy formalno-prawne	4
1.2. Cel sporządzenia prognozy	5
1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	5
2. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7
2.1. Ustalenia projektu planu	7
2.2. Główne cele projektu planu	8
2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	8
3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	10
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	11
5. Istniejący stan środowiska	11
5.1. Położenie fizyczno-geograficzne	11
5.2. Budowa geologiczna, warunki glebowe i surowce mineralne	13
5.3. Wody powierzchniowe i podziemne	15
5.4. Warunki klimatyczne	16
5.5. Roślinność i świat zwierzęcy	17
5.6. Obiekty i obszary chronione	19
5.7. Sieci i korytarze ekologiczne	21
5.7.1. Krajowa sieć ekologiczna ECONET	22
5.7.2. Korytarze ekologiczne	22
5.8. Jakość powietrza atmosferycznego	23
5.9. Klimat akustyczny	25
6. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu miejscowego	25
7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	26
8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	27
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	28
10. Przewidywane znaczące oddziaływania	30
10.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, świat roślinny i zwierzęcy	30
10.2. Oddziaływanie na ludzi	31
10.3. Oddziaływanie na wodę	32
10.4. Oddziaływanie na powietrze	32
10.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	33
10.6. Oddziaływanie na krajobraz	33

10.7. Oddziaływanie na klimat	35
10.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne	35
10.9. Oddziaływanie na zabytki.....	35
10.10. Oddziaływanie na dobra materialne	36
10.11. Oddziaływanie na obszary chronione oraz na obszar Natura 2000	36
11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	36
12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych	37
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	37
Spis rycin	41
Spis fotografii.....	41
Spis tabel	41
Spis załączników	41

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy formalno-prawne

Podstawą do wykonania prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego jest art. 46 ust. 1 pkt. 1 i art. 51 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1094 z późn. zm.) oraz art. 17 pkt. 2 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 51. pkt 2 prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje:

- o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego

dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w sąsiedztwie ulic: Jagiełły, Staszica, Suwalskiej, Gdańskiej w Giżycku został uzgodniony z właściwymi organami:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie – pismo znak: WSTŁ.411.40.2022.KL z dnia 07.10.2022r.,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Giżycku – pismo znak: ZNS.9022.3.24.2022.ZB z dnia 20.09.2022r.

1.2. Cel sporządzenia prognozy

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w sąsiedztwie ulic: Jagiełły, Staszica, Suwalskiej, Gdańskiej w Giżycku. Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena ustaleń projektu miejscowego planu w aspekcie ochrony zasobów naturalnych i środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie przewidywanych skutków na komponenty środowiska, będących wynikiem realizacji ustaleń projektu planu.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metoda badań kameralnych umożliwiła zebranie materiałów źródłowych oraz prawidłowe rozpoznanie charakterystyki przedmiotowego obszaru. W prognozie wykorzystano również własne obserwacje i materiały zdobyte podczas inwentaryzacji terenowej, przeprowadzonej w dniu 25.04.2023r. Prognozę wykonano na podstawie dostępnych dokumentów, publikacji i raportów dotyczących obszaru gminy, powiatu i województwa, zgodnie ze stanem istniejącej wiedzy.

Wykaz materiałów pomocniczych:

- Drożdż A., 2006, Badania charakterystyk odkształceniowych gruntów słabonośnych, Przegląd Naukowy. Inżynieria i Kształtowanie Środowiska, 15, 1, [33], 53-63
- Górnik M., Kreczko M. (red.), 2004, Objasnienia do mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, Arkusz GIŻYCKO 104, PIG, Warszawa
- Jermołowicz P., 2020, Grunty organiczne, [online:] <https://inzynieriasrodowiska.com.pl/encyklopedia/grunty-organiczne>
- Kondracki J., 2000, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Krawczyński J., 2010a, Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000 – pierwszy poziom wodonośny, wrażliwość na zanieczyszczenie, [online:] <https://bazadata.pgi.gov.pl/data/hydro/mhp/ppw/wj/mapy/mhpppwwj0104wnz.jpg>,

- Krawczyński J., 2010b, Baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, pierwszy poziom wodonośny, wrażliwość na zanieczyszczenie i jakość wód, opracowanie autorskie objaśnienia, arkusz GIŻYCKO (104), PIB PIB, Warszawa
- Matuszkiewicz J. M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne Nr 158, PAN, Wrocław-Warszawa-Kraków
- Matuszkiewicz J. M., 2008a, Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski), IGiPZ PAN, Warszawa, [online:] <https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html>
- Matuszkiewicz J. M., 2008b, Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski), IGiPZ PAN, Warszawa, [online:] <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>
- Mikołajków J., Sadurski A. (red.), 2017, Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce, PIB PIB, Warszawa
- Pawlak T., Długosz P., Kopeć R., 2023, Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za rok 2022, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Olsztyn, [online:] <https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/1879>
- Program ochrony środowiska dla miasta Giżycko na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, 2017, BIP Giżycko
- Rytelewska-Chilczuk, 2017, Zieleń miejska chroni przed zanieczyszczeniami? Niekoniecznie, [online:] <https://www.teraz-srodowisko.pl/aktualnosci/zielen-miejska-chroni-przed-zanieczyszczeniami-niekoniecznie-3683.html>
- Solon J. et al., 2018, Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, Geographia Polonica, 91, 2, 143-170
- Szumański A., 2010, Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, 1:50 000, Arkusz Giżycko (104) z 1 tab. i 2 tabl.), PIB, Warszawa
- Tarwid-Maciejowska S. (red.), 2012, Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1: 50 000, Arkusz GIŻYCKO (104), Warszawa, PIB PIB
- Zalewski T. (red.), 2020, Stan środowiska w województwie warmińsko-mazurskim. Raport 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Olsztyn, [online:] https://www.gios.gov.pl/images/dokumenty/pms/raporty/stan_srodowiska_2020_warminsk-o-mazurskie.pdf

Ponadto, wykorzystano materiały pochodzące ze stron internetowych [dostęp: luty/marzec, 2023]:

- www.bip.gizycko.pl
- www.bip.warmia.mazury.pl
- www.codgik.gov.pl
- www.crfop.gdos.gov.pl/CRFOP
- www.epsh.pgi.gov.pl
- www.geolog.pgi.gov.pl
- www.geoportal.gov.pl
- www.geoserwis.gdos.gov.pl
- www.gizycko.pl
- www.google.maps.pl
- www.mgizycko.e-mapa.net

- www.pgi.gov.pl
- www.psh.gov.pl
- www.wios.olsztyn.pl
- www.panel.syngeos.pl/sensor/pm10

2. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

2.1. Ustalenia projektu planu

Przedmiotowy **projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w sąsiedztwie ulic: Jagiełły, Staszica, Suwalskiej, Gdańskiej w Giżycku**, zwany dalej projektem planu/MPZP składa się z:

- części tekstowej, w formie Uchwały Rady Miejskiej w Giżycku,
- rysunku planu w skali 1:1000, stanowiącego załącznik nr 1 do ww. uchwały,
- rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego, stanowiącego załącznik nr 2;
- rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiącego załącznik nr 3,
- danych przestrzennych, o których mowa w art. 67a ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiących załącznik nr 4.

Zakres opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.).

Projekt planu obejmuje **46 terenów** o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, w tym:

- **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- **MN-U** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług,
- **MNW** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej,
- **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- **MW-U** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług,
- **U** – tereny usług,
- **U-P** – teren usług lub produkcji,
- **KDR** – teren drogi głównej ruchu przyspieszonego,
- **KDZ** – tereny drogi zbiorczej,
- **KDL** – tereny drogi lokalnej,
- **KDD** – tereny drogi dojazdowej,
- **KR** – tereny komunikacji drogowej wewnętrznej,
- **KOG-KOP** – tereny garażu lub parkingu,
- **IE** – tereny elektroenergetyki,
- **IC** – teren ciepłownictwa,
- **ZP** – tereny zieleni urządzonej.

2.2. Główne cele projektu planu

Zgodnie z Uchwałą Nr LX/36/2022 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 30 marca 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w sąsiedztwie ulic: Jagiełły, Staszica, Suwalskiej, Gdańskiej w Giżycku, zmienioną Uchwałą Nr LXXIV/147/2022 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LX/36/2022 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w sąsiedztwie ulic: Jagiełły, Staszica, Suwalskiej, Gdańskiej w Giżycku, sporządzenie planu miejscowego dla przedmiotowego obszaru wynika z potrzeby:

- dostosowania przeznaczenia terenów do ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycka;
- porządkowania struktury przestrzennej;
- ustalenia wskaźników urbanistycznych wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z uwzględnieniem terenów już zagospodarowanych oraz terenów przeznaczonych do zabudowy.

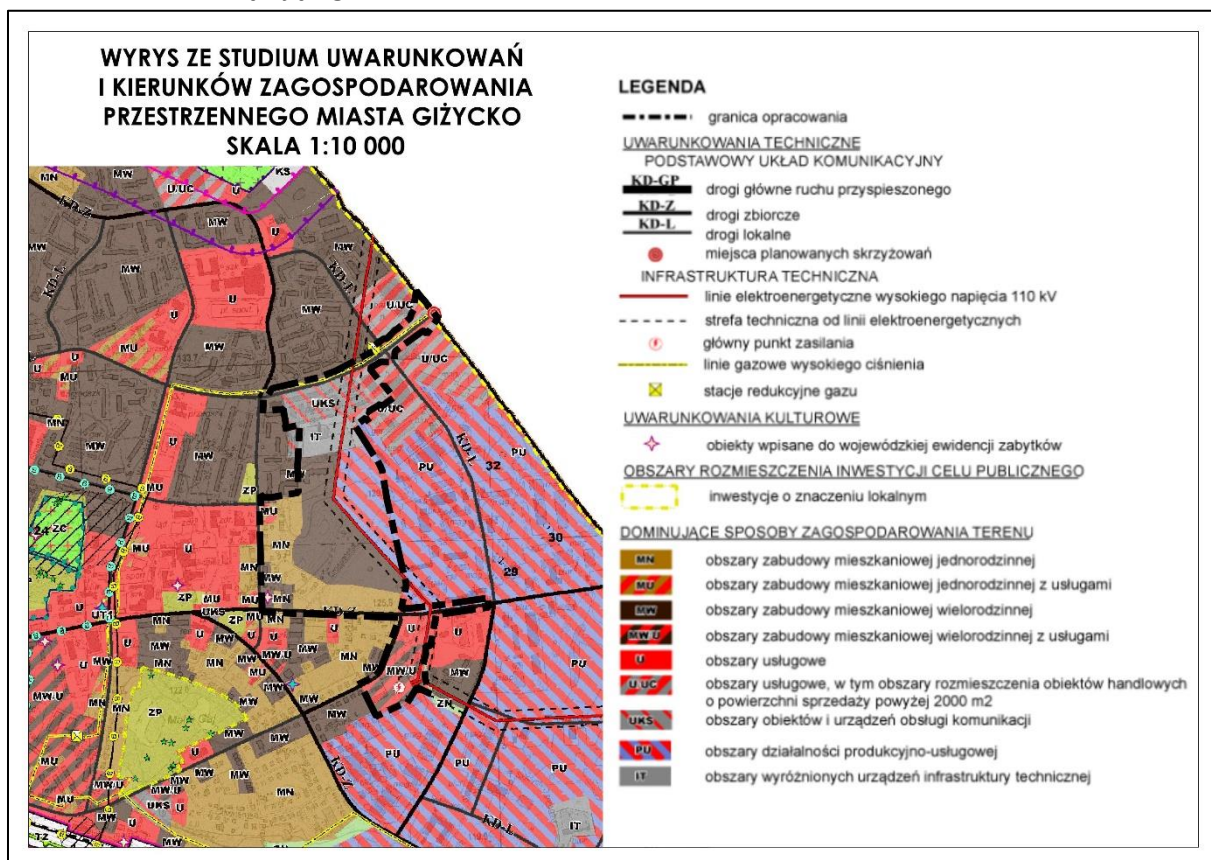
Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego projektu planu jest wyrazem efektywnego gospodarowania przestrzenią, zmierzającego do lepszego wykorzystania terenów.

2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w sąsiedztwie ulic: Jagiełły, Staszica, Suwalskiej, Gdańskiej w Giżycku, powiązany jest ze **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko**, uchwalonym Uchwałą Nr VI/18/2019 Rady Miejskiej w Giżycku, z dnia 27 lutego 2019 r. Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w granicach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku**, uchwalonego uchwałą Nr XXVII/3/05 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 08.02.2005 r.;
- **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego między ulicami: Kazimierza Wielkiego, Królowej Jadwigi, Aleją 1-go Maja, Szosą Obwodową oraz Jagiełły w Giżycku**, uchwalonego uchwałą Nr IX/31/11 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 27.04.2011 r.;
- **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu dzielnicy przemysłowo-usługowej we wschodniej części miasta Giżycko**, uchwalonego uchwałą Nr XX/136/2019 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 18.12.2019 r.;
- **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy przemysłowej przy ul. Przemysłowej w Giżycku**, uchwalonego uchwałą Nr XXIII/56/2016 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 25.05.2016 r.;
- **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów wokół parku przy ul. Gdańskiej**, uchwalonego uchwałą Nr XLIV/63/2021 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 24.06.2021 r.;
- **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usługowo - przemysłowo - mieszkaniowej przy ulicy Suwalskiej, Gdańskiej, Białostockiej, linii kolejowej i ul. Obwodowej w Giżycku**, uchwalonego uchwałą Nr XLIII/59/10 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 01.07.2010 r.

Zgodnie z obowiązującym **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko** (ryc. 1) przedmiotowy obszar zlokalizowany jest na obszarach o funkcjach: obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (**MW/U**), obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (**MU**), obszary działalności produkcyjno-usługowej (**PU**), obszary usługowe (**U**), obszary obiektów i urządzeń obsługi komunikacji (**UKS**), obszary wyróżnionych urządzeń infrastruktury technicznej (**IT**), obszary usługowe, w tym obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² (**U/UC**). Ustalenia planu nie są zatem sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium.



Ryc. 1 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle SUIKZP miasta Giżycko
Źródło: Urząd Miejski w Giżycku

Na politykę przestrzenną Giżycka składają się również dokumenty szczebla lokalnego, powiatowego, wojewódzkiego:

- **Strategia Rozwoju Giżycka na lata 2015-2025** – podstawowy dokument strategiczny, którego celem jest ukierunkowanie działań w zakresie rozwoju społeczno-ekonomicznego. Jest to kluczowy element planowania rozwoju lokalnego, określający działania i kierunki w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju i poprawy jakości życia mieszkańców;
- **Program ochrony środowiska dla miasta Giżycko na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024** – dokument określający politykę środowiskową miasta. Stanowi narzędzie prowadzenia polityki ochrony środowiska, wyznaczając cele i zadania środowiskowe pozwalające na poprawę stanu środowiska naturalnego, efektywne zarządzanie środowiskiem oraz ochronę środowiska przed degradacją;
- **Strategia zintegrowanego rozwoju Powiatów Wielkich Jezior Mazurskich** – służy poprawie spójności terytorialnej subregionu, obejmującego cztery powiaty: giżycki, mrągowski, piski i

węgorzewski. Określa kierunki rozwoju powiatów, a także wskazuje misję, wizję i cele strategiczne, które przyczynią się do poprawy spójności terytorialnej subregionu, kreowaniu polityki zrównoważonego rozwoju oraz wzmocnieniu jego walorów społeczno-gospodarczych;

- ***Program Ochrony Środowiska Powiatu Giżyckiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027*** – dokument określający stan środowiska powiatu giżyckiego. Jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki ochrony środowiska, wyznaczającym cele i zadania w zakresie ochrony środowiska;
- ***Strategia Warmińsko-Mazurskie 2030*** – stanowi narzędzie zarządzania regionem, mający na celu realizację wizji rozwojowej Warmii i Mazur;
- ***Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego*** – dokument długookresowy, ściśle powiązany ze strategią rozwoju społeczno-gospodarczego województwa. Stanowi narzędzie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie;
- ***Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030*** – określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego w województwie warmińsko-mazurskim, stanowi narzędzie realizacji polityki ochrony środowiska;
- ***Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022*** – plan, opracowywany dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zasad samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska. W trakcie opracowywania jest Plan gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2023-2028.

Poza ww. dokumentami, nadrzędną rolę w planowaniu przestrzennym na szczeblu krajowym stanowi ***Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030***, która określa cele i priorytety polityki rozwoju w perspektywie najbliższych lat oraz warunki, które powinny ten rozwój zapewnić. Stanowi podstawowy dokument strategiczny polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 roku.

3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring środowiska przyrodniczego regulowany jest przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), której głównym zadaniem jest regulowanie zasad postępowania w zakresie ocen oddziaływania inwestycji na środowisko. Zgodnie z art. 55 ust. 5. Organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Zatem obowiązek przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień MPZP leży po stronie organu opracowującego dokument, a więc Burmistrza Giżycka.

Analiza skutków realizacji postanowień projektowanego planu może być również przeprowadzana na podstawie indywidualnych zamówień lub w ramach oceny aktualności studium i planów sporządzanych przez Burmistrza Giżycka. Opracowanie takie opiera się głównie na rejestrach wydanych decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, uchwalonych planów oraz weryfikacji aktualności Studium. Obowiązek wykonywania analiz wynika z Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.). Ocenę aktualności studium i planów powinno się sporządzać co najmniej raz w czasie kadencji rady. Z tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień planu, jeśli nastalaby taka konieczność. Przeprowadzanie analiz i monitoringu może opierać się na uprzednio wykonanych prognozach, raportach i ocenach oddziaływania na środowisko. Jest to istotne źródło danych niezbędnych do analizy środowiskowej terenu.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja założeń planu nie przyniesie oddziaływania o zasięgu transgranicznym. Plan nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

5. Istniejący stan środowiska

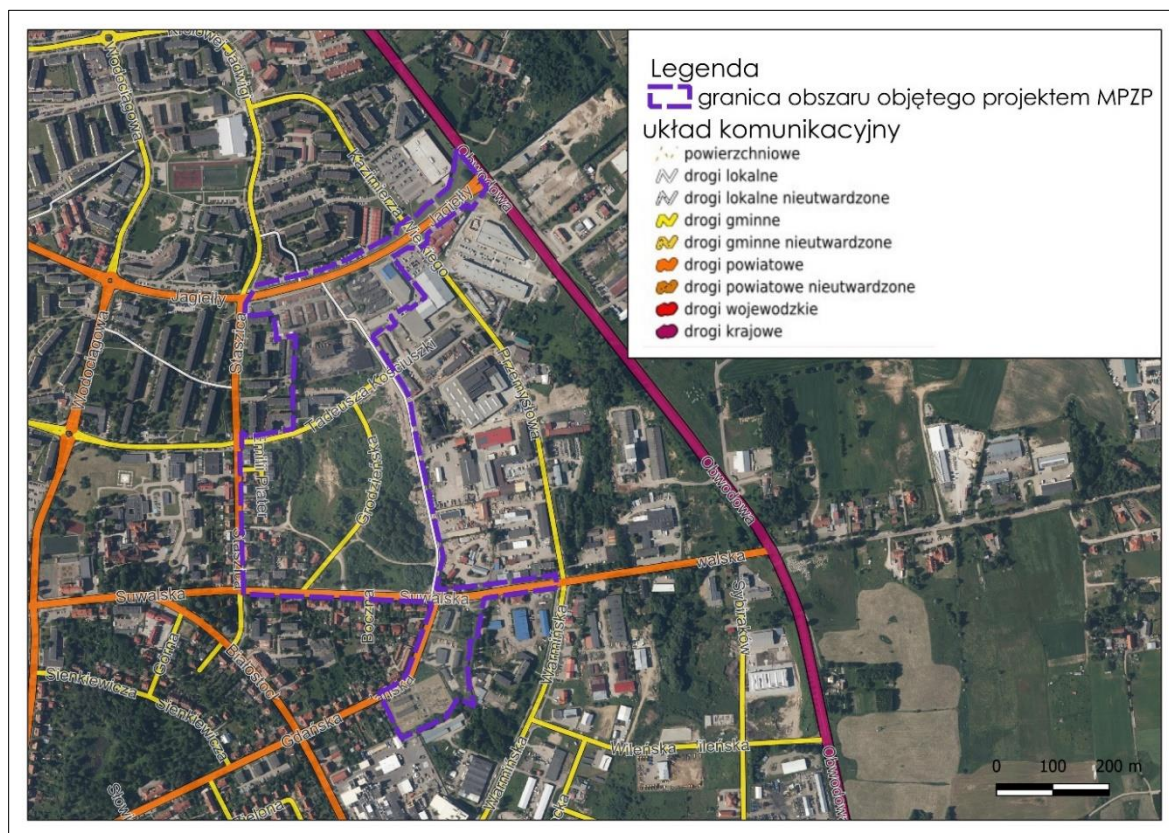
5.1. Położenie fizyczno-geograficzne

Obszar objęty projektem planu położony jest we wschodniej części miasta Giżycko (ryc. 2), w powiecie giżyckim, w województwie warmińsko-mazurskim. Miasto położone jest nad jeziorem Niegocin, sąsiaduje z jeziorami Kisajno i Wojsak. W granicach administracyjnych gminy Miasta Giżycko występują dwa niewielkie jeziora – Popówka Mała i Popówka Duża.



Ryc. 2 Położenie obszaru objętego projektem MPZP na tle miasta Giżycko
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Geoportalu

Przedmiotowy obszar, o powierzchni ok. 20,24 ha, ograniczony jest od zachodu ul. Staszica, a od wschodu ul. Obwodową. Północną granicę stanowi ul. Jagiełły, południową ul. Suwalska oraz ul. Gdańska. Położenie obszaru objętego prognozą na tle układu komunikacyjnego miasta Giżycko przedstawione zostało na ryc. 3.



Ryc. 3 Położenie obszaru objętego projektem MPZP na tle układu komunikacyjnego miasta Giżycko

Źródło: opracowanie własne na podstawie usługi WMS publikującej dane urzędowej ewidencji miejscowości ulic i adresów

Przedmiotowy obszar stanowi fragment zwartej zabudowy miasta. W północnej części występuje zabudowa garażowa, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz zabudowa usługowa i tereny przemysłowe. Zachodnią część stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa. Występują budynki w zabudowie wolnostojącej oraz szeregowej. Wzdłuż ul. Suwalskiej występuje również zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Obszar projektu planu, położony między ul. Suwalską a ul. Gdańską, stanowi zabudowę usługową wraz z parkingiem oraz obiekty infrastruktury technicznej. W granicach przedmiotowego obszaru przebiegają:

- drogi powiatowe: nr 4415N – ul. Jagiełły, nr 4464N – ul. Suwalska, nr 4412N – ul. Gdańska;
- drogi gminne: ul. Emilii Plater, ul. Grodzieńska.

W bezpośrednim sąsiedztwie przebiega droga powiatowa nr 4462N – ul. Staszica oraz droga krajowa nr 63 – ul. Obwodowa. Na zabudowę najbliższego sąsiedztwa składają się od północy, zachodu i południa: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa oraz zabudowa usługowa. Tereny zlokalizowane na wschód i południowy wschód od granicy obszaru objętego prognozą mają przemysłowy charakter i stanowią głównie zabudowę usługową i przemysłową. W odległości ok. 500 m od południowej granicy obszaru przebiega linia kolejowa nr 38 relacji Białystok-Głomno.

Pod względem fizyczno-geograficznym Giżycko położone jest w megaregionie Niż Wschodnioeuropejski, prowincji Niż Wschodniobałtycko-Białoruski, podprowincji Pojezierze

Wschodniobałtyckie, makroregionie Pojezierze Mazurskie, mezoregionie Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (ryc. 4).



Ryc. 4 Kraina Wielkich Jezior Mazurskich

Źródło: opracowanie własne na podstawie Solon J. et al., 2018, *Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data*, *Geographia Polonica*, 91, 2, 143-170

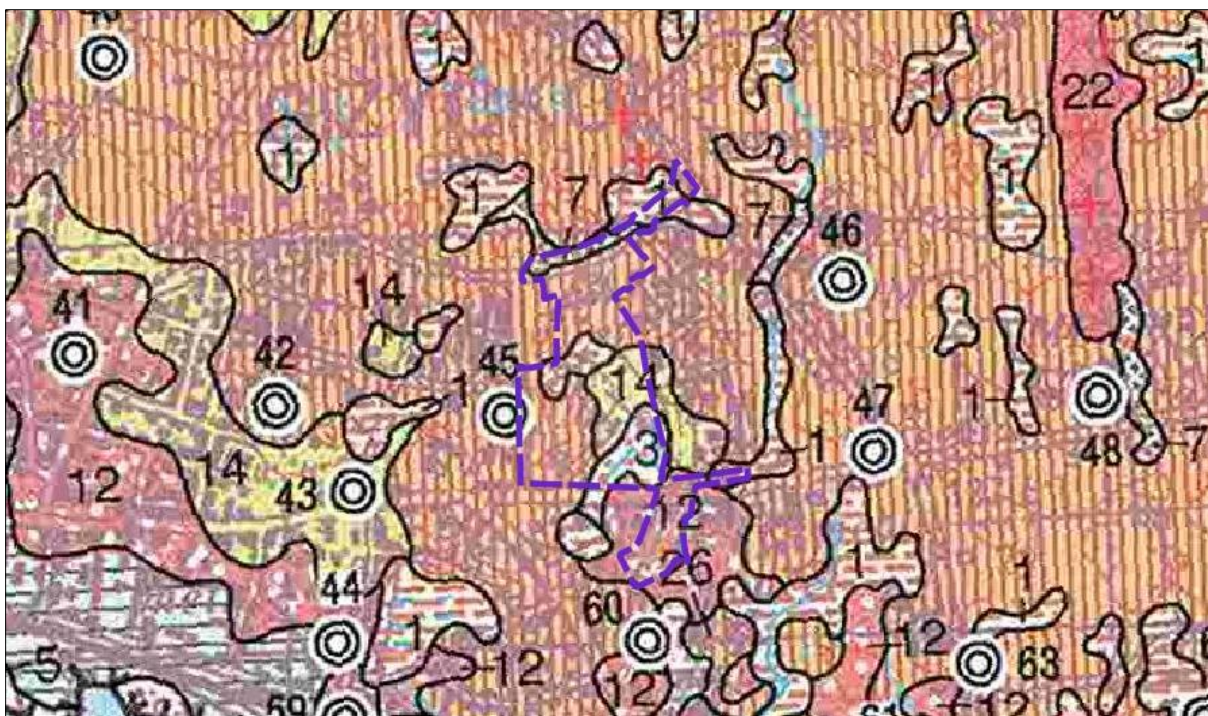
Kraina Wielkich Jezior Mazurskich charakteryzuje się różnorodnością ukształtowania krajobrazu. Z uwagi na pozostałości po akumulacji lodowcowej i wodnolodowcowej, cechą charakterystyczną regionu jest liczne występowanie kanałów jeziornych o łącznej powierzchni ok. 302 km², niewielkich oczek wodnych, powstałych w zagłębieniach bezodpływowych oraz jezior wypełniających morenę denną, jezior pomiędzy wałami moreny czołowej i jezior rynnowych.

5.2. Budowa geologiczna, warunki glebowe i surowce mineralne

Miasto Giżycko leży w środkowej części prekambryjskiej platformy wschodnioeuropejskiej, na wyniesieniu mazursko-suwańskim. Największy wpływ na budowę geologiczną miało zlodowacenie bałtyckie. Zgodnie z Programem ochrony środowiska (...) (2017) miasto leży w całości w zasięgu stadiu górnego zlodowacenia Wisły. Utwory czwartorzędowe charakteryzują się skomplikowaną budową warunkowaną glaciektonicznie. Miąższość utworów czwartorzędowych wynosi ok. 200 m.

Rzeźba terenu stanowi typowy krajobraz młodoglacjalny. Charakterystyczne jest występowanie wzgórz morenowych, związanych z postojem lądolodu. Geomorfologicznie Giżycko położone jest na wysoczyźnie morenowej falistej, z licznymi wałami moren czołowych i akumulacyjnych (Studium, 2019). Kraina Wielkich Jezior Mazurskich związana jest z występowaniem jezior wypełniających morenę denną, jezior pomiędzy wałami moreny czołowej i jezior rynnowych.

Obszar objęty projektem MPZP pokryty jest w całości utworami czwartorzędowymi. Dominują utwory wykształcone w stadiu górnym zlodowacenia Wisły, na które składają się odpowiednio: gliny zwałowe, piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz piaski, miejscami piaski ze żwirami, tarasów kemowych (ryc. 5). Jedynie niewielkie fragmenty zbudowane są z holocenówskich torfów, piasków i glin deluwialnych, a także piasków humusowych i namułów piaszczysto-gliniastych den dolinnych, zagłębień bezodpływowych i okresowo przepływowych.



Ryc. 5 Granica obszaru objętego projektem planu na tle szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, arkusz 104-Giżycko
 Źródło: Szumański A., 1997, Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, arkusz 104-Giżycko, [online:]
https://bazadata.pgi.gov.pl/data/smgp/arkusze_skany/smgp0104.jpg, dostęp: 16.02.2023

Oznaczenia do ryc. 5:

	tQ_h	Torfy:
	phQ_h	Piaski humusowe i namuły piaszczysto-gliniaste den dolinnych, zagłębień bezodpływowych i okresowo przepływowych
	$dpgQ$	Piaski i gliny deluwialne
	$tkpżQ_{B3}^{p4}$	Piaski, miejscami piaski ze żwirami, tarasów kemowych
	$fgpżQ_{B3}^{p4}$	Piaski i żwiry wodnolodowcowe (sandrowe)
	$g_{gzw2}Q_{B3}^{p4}$	Gliny zwałowe

Torfy zaliczane są do gruntów organicznych, a więc stanowią grunty słabonośne, które pod obciążeniem ulegają znacznym przekształceniom. Ich charakterystyczną cechą jest niska wytrzymałość na ścinanie i duża ściśliwość, wynikające z obecności w ich masie substancji organicznych, których zawartość przekracza 2% (Jermolowicz, 2020). Wstępowanie gruntów organicznych wpływa na kształtowanie warunków niekorzystnych dla budownictwa. Podstawowym problemem posadawiania budowli na słabych gruntach organicznych jest duże poziome i pionowe odkształcanie podłoża, pojawiające się w trakcie budowy lub po jej zakończeniu, powoduje również trudności w zapewnieniu stateczności budowli (Drożdż, 2006). Analiza zebranych materiałów, tj. ortofotomapy i szczegółowej mapy geologicznej Polski, wykazała, iż częściowo na torfach powstała zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, a także przebiega droga powiatowa – ul. Jagiełły.

Na terenie miasta Giżycko występują słabe gleby klas IV, V i VIb. Najniższe wartości użytkowe posiadają gleby w zachodniej części miasta, najlepsze zaś we wschodniej. Gleby obszarów zurbanizowanych,

zgodnie ze Studium (2019) dzielą się na dwie grupy: gleby wykształcone podczas procesów przyrodniczych, zmodyfikowane w czasie ich gospodarczego wykorzystania oraz gleby kulturoziemne i industroziemne (silnie przekształcone antropogenicznie). Dominują gleby bielcowe, gleby brunatne.

W granicach objętych projektem planu nie występują złoża surowców naturalnych. Ponadto, całość obszaru opracowania położona jest poza występowaniem terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi.

5.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Giżycko położone jest pomiędzy jeziorami Niegocin i Kisajno (ryc. 6), które łączy Kanał Łuczański, zwany niegdyś Kanałem Giżyckim. W zachodniej części miasta przebiega Kanał Niegociński, łączący jezioro Tajty i Niegocin. Sieć hydrograficzna miasta to również niewielkie cieki, małopowierzchniowe jeziora i tereny podmokłe. Wody powierzchniowe zajmują ok. 26,2% powierzchni miasta (Studium, 2019).

Sieć hydrograficzna obszaru objętego prognozą jest uboga. Nie występują żadne wody powierzchniowe śródlądowe. Całość obszaru zlokalizowana jest w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 31. JCWPd nr 31 należy do regionu wodnego Środkowej Wisły. Obejmuje powierzchnię 4506,6 km². Zgodnie z kartą informacyjną JCWPd nr 31 (PIG, 2012) ocena stanu wód podziemnych regionu przedstawia się następująco:

- stan ilościowy: dobry,
- stan chemiczny: dobry,
- stan ogólny JCWPd: dobry,
- ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych: niezagrożona,
- obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotami pochodzenia rolniczego: OSN w obszarze zasilania studni Doba,
- typy chemiczne wód podziemnych – naturalne – HCO₃-Ca (woda wodorowęglanowo-wapniowa), HCO₃-Ca-Mg (woda wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowa),
- zagrożenia suszą: 8-15 (liczba niżówek – susz hydrologicznych w latach 1951-2000),
- zagrożenia podtopieniem: tak, jednak w granicach obszaru objętego prognozą brak.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Zgodnie ze SUiKZP (2019) główne piętro użytkowe na terenie miasta stanowią wody czwartorzędowe. Pierwszy poziom wodonośny stanowią piaski luźne, bądź słabogliniaste. Z uwagi na płytkie zaleganie wód pierwszego poziomu wodonośnego, wody te mogą być zanieczyszczone.

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski (Górnik, 2004) całość obszaru objętego prognozą charakteryzuje się średnią odpornością głównego poziomu wodonośnego, bez ognisk zanieczyszczeń. Wydajność potencjalna studni wierconej wynosi >70 m³/h. Przedmiotowy obszar charakteryzuje się średnią jakością wód podziemnych głównego użytkowego poziomu wodonośnego, a woda wymaga uzdatniania.

Wg J. Krawczyńskiego (2010) w granicach obszaru objętego prognozą, w południowo wschodniej części, występują obszary o bardzo wysokiej wrażliwości pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia (<5 lat). Na pozostałym obszarze, przybliżony czas dotarcia zanieczyszczeń do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi >100 lat – bardzo niski stopień podatności na zanieczyszczenia (ryc. 6).



Ryc. 6 Granica obszaru objętego projektem planu na tle mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 - pierwszy poziom wodonośny wrażliwość na zanieczyszczenie

Źródło: Krawczyński J., 2010a, Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000 – pierwszy poziom wodonośny, wrażliwość na zanieczyszczenie, [online:] <https://bazadata.pgi.gov.pl/data/hydro/mhp/ppw/wj/mapy/mhpppwwj0104wnz.jpg>, dostęp: 16.02.2023

Oznaczenia do ryc. 6:

Wrażliwości na zanieczyszczenia pierwszego poziomu wodonośnego:

■ - bardzo wysoki (< 5 lat)

■ - bardzo niski (>100 lat)

Czynnikami kształtującymi podatność pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia są wykształcenia litologiczne utworów strefy aeracji, głębokość występowania pierwszego poziomu wodonośnego (Krawczyński, 2010b). Największy wpływ na zanieczyszczenia pierwszego poziomu wodonośnego ma gospodarka ściekowa i rolna. Dlatego też, jednym z ważniejszych aspektów ochrony wód podziemnych jest regulacja gospodarki ściekowo-rolnej.

5.4. Warunki klimatyczne

Przedmiotowy obszar pod względem klimatycznym należy do regionu mazursko-białostockiego, w strefie klimatu kontynentalno-oceanicznego. Klimat warunkowany jest położeniem Giżycka w Krainie Wielkich Jezior Mazurskich, pomiędzy jeziorami Kisajno i Niegocin. Cechami charakterystycznymi klimatu są:

- średnia roczna temperatura ok. 6,5 °C,
- średnia temperatura zimy ok. -3 °C,
- średnia temperatura lata ok. 16,6 °C,
- średnioroczny opad w wysokości ok. 665 mm,
- zaleganie pokrywy śnieżnej ok. 80-90 dni.

Największe opady występują w okresie letnim – lipiec, sierpień. W miesiącach luty i październik występują najsilniejsze wiatry. W regionie mazursko-białostockim dominują wiatry zachodnie,

północno-zachodnie i południowo-zachodnie. Wczesną wiosną występują niedobory opadów, co wpływa niekorzystnie na warunki dla wegetacji roślin. Okres wegetacyjny jest zróżnicowany i może trwać od 160 do 190 dni. Klimat obszaru objętego prognozą został opisany na podstawie *Objaśnień do mapy geośrodowiskowej Polski 1: 50 000 Arkusz GIŻYCKO (104)* oraz Studium.

5.5. Roślinność i świat zwierzęcy

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski wg Matuszkiewicza (2008a) obszar opracowania należy do Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego (F), Krainy Mazurskiej (F.1), Podkrainy Zachodniomazurskiej (F.1a), Okręgu Mrągowsko-Giżyckiego (F.1a.3), Podokręgu Giżyckiego (F.1a.3.e).

W granicach przedmiotowego obszaru, zgodnie z potencjalną roślinnością naturalną Polski wg Matuszkiewicza (2008b), występuje grąd subkontynentalny zespołu **Tilio-Carpinetum, subbor., rich.** Stanowi on wielogatunkowe lasy liściaste z dominującymi gatunkami grabu zwyczajnego (*Carpinus betulus* L.), dębu szypułkowego (*Quercus robur* L.), lipy drobnolistnej (*Tilia cordata* Mill.), z domieszką świerka pospolitego (*Picea abies* (L.) H. Karst.). W siedlisku grądów możliwe jest występowanie sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris* L.). Roślinność potencjalna to hipotetyczny stan roślinności, który zostałby osiągnięty, gdyby tendencje rozwojowe tkwiące w aktualnie istniejącej roślinności mogły zrealizować się natychmiast i bez ograniczeń. Osiągnięcie tego stanu mogłoby nastąpić tylko w warunkach całkowitego ustania obecnej działalności człowieka i niewystąpienia dodatkowych czynników naturalnych.

Z uwagi na charakter obszaru objętego prognozą wśród roślin dominują gatunki typowe dla obszarów miejskich – głównie zieleń wysoka. Wzdłuż silnie przekształconych ciągów komunikacyjnych, przy budynkach garażowych, na parkingach oraz wzdłuż płotów wykształciła się roślinność ruderalna i trawiasta.



Fot. 1 Roślinność ruderalna na terenie **2KOG-KOP**
Źródło: archiwum własne



Fot. 2 Roślinność ruderalna na terenie **3ZP**
Źródło: archiwum własne

Wzdłuż ciągów komunikacyjnych potwierdzono występowanie takich gatunków jak: lipa drobnolistna, klon zwyczajny, leszczyna pospolita, lilak pospolity, jesion wyniosły, klon jesionolistny, świerk pospolity, wierzba biała, dąb bezszypułkowy, głóg jednoszyjkowy. W formie żywopłotów towarzyszących istniejącej zabudowie występują nasadzenia winobluszcza pięciolistkowego, śnieguliczki białej, berberysa pospolitego, gledicji trójcierniowej, odmiany żywotników, świerka pospolitego i srebrnego, odmiany jodły oraz bukszpana wieczniezielonego i forsycji.

Na obszarach niezabudowanych, w szczególności w centralnej części przedmiotowego obszaru występują zadrzewienia gatunków: klon zwyczajny, wierzba biała, wierzba szara, bez czarny, czerecha zwyczajna, wiśnia ptasia, śliwa tarnina, brzoza brodawkowata, jarząb pospolity, sosna zwyczajna, topola osika, którym towarzyszą gatunki ruderalne – dominuje bylica pospolita, wrotycz pospolity, nawłóć kanadyjska. Występują zbiorowiska klasy *Artemisietea vulgaris* (zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych), w tym: babka lancetowata, babka zwyczajna, koniczyna łąkowa, koniczyna polna, marchew zwyczajna, krwawnik pospolity, kostrzewa łąkowa, szczaw polny, wiechlina łąkowa, życica trwała, mniszek pospolity, podagrycznik pospolity, perz właściwy, ostrożeń polny, wiechlina zwyczajna, wyczyniec łąkowy, trzcinnik lancetowaty, pokrzywa zwyczajna, gwiazdnica pospolita, szczaw polny oraz liczne gatunki traw.



Fot. 3 Roślinność na projektowanym terenie **4MW-U** – widok z ul. Staszica
Źródło: archiwum własne



Fot. 4 Roślinność na projektowanym terenie **1ZP**
Źródło: archiwum własne



Fot. 5 Roślinność na projektowanym terenie **2ZP**
Źródło: archiwum własne



Fot. 6 Zadrzewienia na projektowanym terenie **2MW-U**
Źródło: archiwum własne



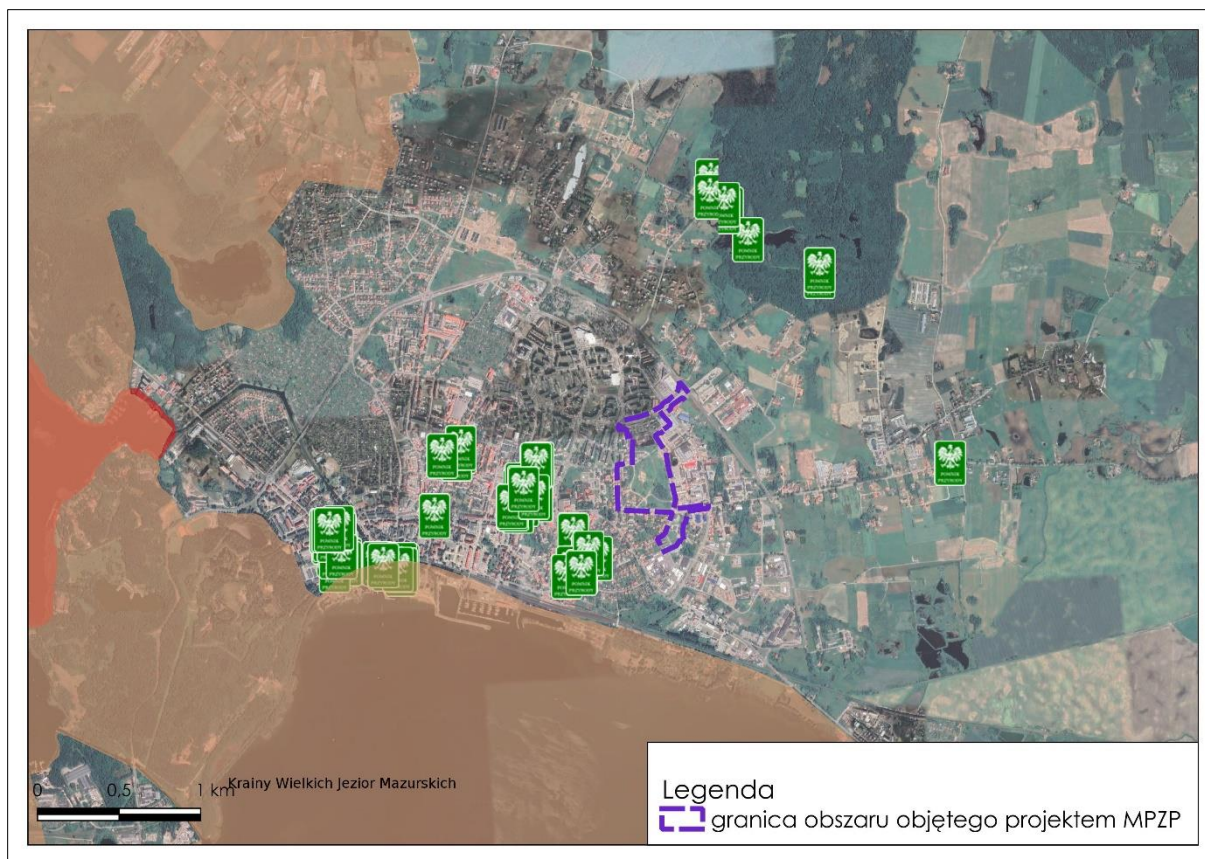
Fot. 7 Zadrzewienie na projektowanym terenie **1MN-U**
Źródło: archiwum własne

Zgodnie z obowiązującym Studium (2019) fauna Giżycka reprezentowana jest przez jelenie, sarny, dziki, lisy, wilki. W okolicach miasta występują cenne przyrodniczo rzadkie gatunki ptaków – orzeł przedni (gatunek przelotowy), orzeł bielik, łabędź głuchy, bocian biały, bocian czarny, czapla siwa, ślepowron, kormoran czarny, gęś gęgawa, puchacz, żuraw, jarząbek. W celu ochrony ww. gatunków ptaków utworzony został rezerwat Wyspy na jeziorze Kisajno oraz użytek ekologiczny Wilkasy.

Z uwagi na miejski charakter obszaru objętego prognozą świat zwierzęcy reprezentowany jest głównie przez gatunki pospolicie występujących ptaków lęgowych, bytujących na drzewach. Spotkać można bogatkę zwyczajną, kruka zwyczajnego, srokę zwyczajną, wróbla zwyczajnego, kawkę zwyczajną. Podczas wizji lokalnej nie odnotowano gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

5.6. Obiekty i obszary chronione

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują obszary i obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1336). Na południe, w odległości ok. 0,5 km zlokalizowany jest Obszar Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Na zachód, ok. 2,7 km od granic obszaru objętego prognozą, przebiega specjalny obszar ochrony Natura 2000 Ostoja Północnomazurska. W promieniu 2 km od granicy obszaru objętego projektem planu zlokalizowane są 84 pomniki przyrody – głąz narzutowy oraz drzewa gatunków: lipa drobnolistna, klon pospolity, jesion wyniosły, dąb szypułkowy, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olsza czarna, wierzba biała, topola biała, modrzew europejski, kasztanowiec zwyczajny. Szczegółowa lokalizacja obszaru objętego prognozą na tle form ochrony przyrody została przedstawiona na ryc. 7.



Ryc. 7 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle form ochrony przyrody

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na podkładzie Google Maps

Oznaczenia do ryc. 7:

- Pomniki Przyrody
- Obszary Chronionego Krajobrazu
- Natura 2000 - obszary siedliskowe

W granicach obszaru objętego projektem planu występują obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 840 z późn. zm.). Wśród zabytków ujętych w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków znalazł się budynek mieszkalny przy ul. Staszica 2 (dz. nr 306) – fot. 8.



Fot. 8 Budynek mieszkalny przy ul. Staszica 2, ujęty w WEZ
Źródło: archiwum własne

Występuje także budynek o walorach historyczno-kulturowych, współtworzący klimat historycznej zabudowy miasta – budynek mieszkalny przy ul. Suwalskiej 9 (dz. nr 305/5) – fot. 9.



Fot. 9 Budynek mieszkalny o wysokich walorach historyczno-kulturowych przy ul. Suwalskiej 9
Źródło: archiwum własne

Ponadto, w granicach przedmiotowego obszaru nie występują:

- obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 840 z późn. zm.);
- grunty chronione (klasy bonitacyjne I-III), podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U z 2022 r. poz. 2409 z późn. zm.);
- złoża surowców naturalnych oraz obszary i tereny górnicze, objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633).
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478).

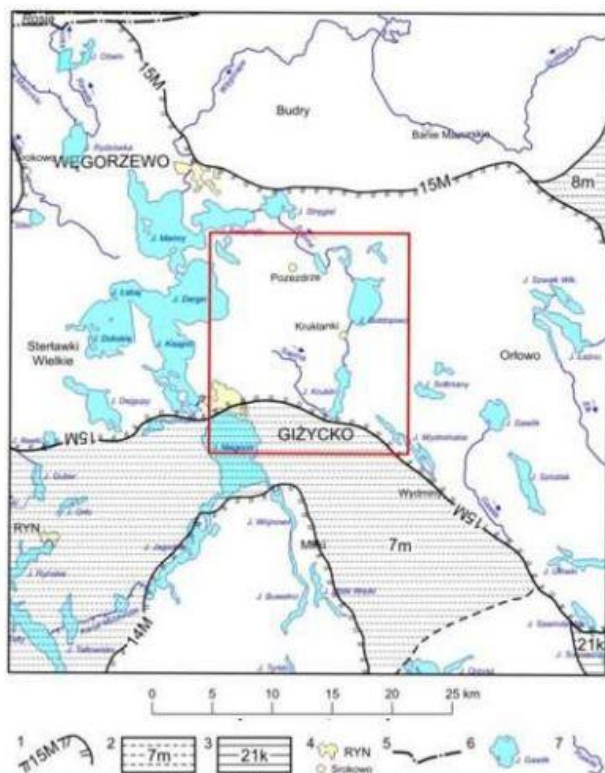
5.7. Sieci i korytarze ekologiczne

Sieci i korytarze ekologiczne pełnią niezwykle rolę w środowisku. Ich głównym zadaniem jest zapewnienie możliwości migracji gatunków między siedliskami. Odpowiedzialne gospodarowanie przestrzenią powinno uwzględniać ich przebieg oraz zapewniać ich ciągłość.

5.7.1. Krajowa sieć ekologiczna ECONET

Krajowa sieć ekologiczna ECONET – Polska (Liro red., 1998) stanowi wieloprzestrzenny system obszarów węzłowych regionów przyrodniczych kraju, najlepiej zachowanych pod względem przyrodniczym.

Obszar objęty projektem planu położony jest w granicach obszaru węzłowego o znaczeniu międzynarodowym 15M – Obszar Wschodniomazurski, wyznaczonego ze względu na rzadkie w skali europejskiej typy siedlisk, zachowane naturalne i półnaturalne zbiorowiska roślinne i związane z nimi gatunki fauny i flory.



Ryc. 8 Arkusz G1ŻYCKO (104) na tle Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET
 źródło: Liro, 1998, [w:] *Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50000*, Arkusz G1ŻYCKO (104), Warszawa, 2012, PIG PIB

5.7.2. Korytarze ekologiczne

Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk stworzył mapę korytarzy ekologicznych w Polsce, która ukazuje przebieg korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali kraju i kontynentu oraz dla obszarów Natura 2000. Zgodnie z poniższą mapą, obszar objęty prognozą położony jest poza granicami ww. korytarzy ekologicznych (ryc. 9).

Oznaczenia do ryc. 8:

1 – obszary węzłowe o znaczeniu międzynarodowym, jego numer i nazwa: 14M – Obszar Puszczy Piskiej, 15M – Obszar Wschodniomazurski;

2 – korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym, jego numer i nazwa: 7m – Mazurski, 8m – Garbu Szeskiego;

3 – korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym, jego numer i nazwa:
21k – Ełku;

4 – miejscowości;
5 – granica państwa;
6 – jeziora;
7 – rzeki;



Ryc. 9 Położenie obszaru objętego prognozą na tle korytarzy ekologicznych

Źródło: opracowanie własne na podstawie Mapy korytarzy ekologicznych w Polsce na podkładzie Google Maps (skala 1:50000)

5.8. Jakość powietrza atmosferycznego

Podstawowym czynnikiem wpływającym na jakość powietrza atmosferycznego jest emisja zanieczyszczeń punktowych, liniowych i powierzchniowych. Zanieczyszczenia liniowe pochodzą z ruchu komunikacyjnego. W obszarze analizowanym ruch odbywa się drogami publicznymi:

- drogi powiatowe: nr 4415N – ul. Jagiełły, nr 4464N – ul. Suwalska, nr 4412N – ul. Gdańska,
- drogi gminne: ul. Emilii Plater, ul. Grodzieńska,

a także drogami wewnętrznymi. Przedmiotowy obszar znajduje się również w zasięgu oddziaływania przybiegających w sąsiedztwie dróg – powiatowej nr 4462N – ul. Staszica i krajowej nr 63 – ul. Obwodowa.

Ruch samochodowy powoduje emisję gazów, powstających w wyniku spalania paliw płynnych. Są to np. węglowodory aromatyczne, dwutlenek siarki (CO_2), dwutlenek azotu (NO_2), tlenku węgla i innych substancji pyłowych. Wzrost zanieczyszczeń spowodowanych ruchem samochodowym nasila się w sezonie letnim i jest związany z ruchem turystycznym.

Ocena jakości powietrza atmosferycznego obszaru objętego prognozą została przeprowadzona na podstawie danych z najbliższej zlokalizowanej stacji pomiarowej jakości powietrza, funkcjonującej w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, należącej do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – Diabla Góra (ok. 21 km na północny-wschód od granic opracowania).

Stan jakości powietrza na ww. stacji pomiarowej w dniu 17.03.2023r. w godzinach od 12.00 do 13.00, według polskiego indeksu jakości powietrza, oceniono jako dobry. Wskaźniki pomiaru jakości powietrza dla ww. stacji przedstawiono poniżej:

- NO_2 : 3,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- O_3 : 78,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- SO_2 : 0,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Według Polskiego indeksu jakości powietrza dobry stan powietrza oznacza zadowalającą jakość powietrza, brak zagrożenia dla zdrowia oraz brak ograniczeń w przebywaniu na wolnym powietrzu i wykonywaniu dowolnej aktywności.

Na terenie miasta Giżycko zlokalizowane są czujniki jakości powietrza Syngeos, mierzące aktualny poziom zapylenia pyłami PM2.5 i PM10. Funkcjonowanie czujników prowadzone jest w ramach działań samorządowych, których celem jest zachowanie czystości powietrza w mieście. W najbliższym sąsiedztwie obszaru objętego prognozą zlokalizowane są cztery czujniki, w następujących lokalizacjach:

- Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Giżycku – ul. Wodociągowa 15,
- Powiatowy Urząd Pracy w Giżycku – ul. Gdańska 11,
- Ekomarina MOSIR w Giżycku – ul. Dąbrowskiego 14,
- Urząd Miejski w Giżycku – al. 1 maja 14.

Tab. 1 Wskaźniki jakości powietrza w mieście Giżycko na podstawie czujników Syngeos

Lokalizacja czujnika Syngeos	Dane z czujników Syngeos – stan na dzień 04.08.2022r., godz. 11.00			
	PM10 [µg/m ³]	PM2.5 [µg/m ³]	PM1 [µg/m ³]	Stan jakości powietrza
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Giżycku	23,9	16,13	7,2	Dobry
Powiatowy Urząd Pracy w Giżycku	21,10	11,9	5,5	Dobry
Ekomarina MOSIR w Giżycku	21,3	12,43	5,8	Dobry
Urząd Miejski w Giżycku	12,1	6,88	3,0	Bardzo dobry

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu Syngeos, [online:] <https://panel.syngeos.pl/sensor/pm10>, dostęp: 17.03.2023

W związku z powyższym, analizując dane pochodzące ze stacji należącej do GIOŚ oraz czujników Syngeos, można uznać, iż jakość powietrza w granicach objętych projektem MPZP jest również dobra i nie zagraża zdrowiu człowieka i środowisku. Jednakże, warto podkreślić iż może ulec zmianie z uwagi na porę dnia, bądź porę roku.

Zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za rok 2022 (GIOŚ, 2023)* głównym źródłem emisji zanieczyszczeń pyłowych i substancji w nich zawartych jest sektor komunalno-bytowy, emitujący 54,2% SO_x, 98,7% B(a)P, 85,9% pyłu zawieszonego PM2,5 oraz 68,3% pyłu zawieszonego PM10. W przypadku tlenków azotu największym źródłem zanieczyszczeń w 2022 roku był transport drogowy (51,9% udziału emisji), a tlenków siarki emisja punktowa, która w analizowanym roku stanowiła 45,5% emisji (*Roczna ocena jakości (...), 2023*).

PM2.5 to areozole atmosferyczne uznawane za jedne z najgroźniejszych dla zdrowia człowieka, które z uwagi na bardzo drobny pył (średnica nie większa niż 2,5 µg). Pyły PM2.5 mogą przedostać się do krwiobiegu, powodując choroby układu oddechowego, układu krążenia i układu nerwowego. PM10 stanowi mieszaninę zawieszonych w powietrzu cząstek o średnicy nie przekraczającej 10 µg, zawierającą rakotwórcze metale ciężkie. Pył ten wpływa negatywnie na układ oddechowy. Poziom areozoli atmosferycznych ma istotny wpływ na zdrowie człowieka. Według WHO norma średniego dobowego stężenia pyłu zawieszonego PM2.5 wynosi 25 µg/m³, zaś pyłu zawieszonego PM10 50 µg/m³.

Zgodnie z Roczną oceną jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za rok 2022 (GIOŚ, 2023) obszar objęty opracowaniem, przynależy do strefy warmińsko-mazurskiej. Według ww. dokumentu w gminie miejskiej Giżycko wystąpiło przekroczenie wskaźnika poziomu benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ (BaP(PM₁₀)), mającego wpływ na ochronę zdrowia ludzi oraz ozonu (O₃), mającego wpływ na ochronę roślin. Za główne przyczyny przekroczeń poziomu celu długoterminowego ozonu wskazuje się: warunki meteorologiczne sprzyjające tworzeniu się ozonu w przyziemnej warstwie atmosfery, napływ zanieczyszczeń spoza granic województwa i kraju, napływ mas powietrza zanieczyszczonych ozonem. Przyczyną wysokich stężeń benzo(a)pirenu i pyłu zawieszonego PM₁₀ jest niska emisja pochodząca z indywidualnych systemów grzewczych.

5.9. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny stanowi zespół zjawisk akustycznych występujących na danym obszarze, kształtowany przez różnego rodzaju źródła. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat akustyczny jest hałas. Wyróżnia się różne rodzaje pochodzenia hałasu. Do najbardziej uciążliwych zalicza się hałas przemysłowy, pochodzący z instalacji i urządzeń oraz hałas komunikacyjny – związany z transportem drogowo-samochodowym, kolejowym, lotniczym. Najpopularniejszym, towarzyszącym człowiekowi rodzajem hałasu jest hałas komunalny, związany z bytowaniem człowieka, a także związany ze środowiskiem pracy.

Obszar objęty prognozą położony jest w zasięgu oddziaływania drogi krajowej nr 63 – ul. Obwodowa, przebiegającej na północny wschód od granic obszaru MPZP oraz w zasięgu oddziaływania dróg powiatowych i gminnych. Poza hałasem komunikacyjnym, podstawowym źródłem hałasu jest hałas komunalny, związany z istniejącą zabudową mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, mieszkaniowo-usługową, usługową.

Zgodnie z mapą imisyjną dla wskaźnika LDWN (hałas w dzień, wieczorem oraz w nocy), przygotowaną przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, odcinek drogi krajowej nr 63 sąsiadujący z przedmiotowym obszarem nie podlegał ocenie pod kątem imisji hałasu. Niemniej jednak, zgodnie z analizą imisji hałasu dla odcinka drogi nr 59 – ul. Obwodowa, dla której wykonano ww. mapę można stwierdzić, iż tereny bezpośrednio przylegające do drogi krajowej narażone są na występowanie hałasu w wysokości 60-65 dB. Im dalej od drogi krajowej, tym imisja hałasu jest mniejsza. Dopuszczalne poziomy hałasu regulowane są Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. o dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Zgodnie ze *Stanem środowiska w województwie warmińsko-mazurskim. Raport 2020* (GIOŚ, 2020) klimat akustyczny województwa kształtowany jest przez hałas komunikacyjny. Największą uciążliwość stanowi ruch samochodowy, zarówno osobowy, jak i ciężarowy. Hałas generowany przez przejazdy pociągów ma postać zdarzeń incydentalnych, dlatego też jego udział w zakłócaniu komfortu akustycznego jest nieznaczny.

6. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu miejscowego

Następstwem braku realizacji projektu planu byłoby pozostawienie obecnego użytkowania w stanie niezmienionym. Obecnie na całym obszarze objętym projektem planu obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- 1) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku** (Uchwała Nr XXVII/3/05 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 08.02.2005 r.);
- 2) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego między ulicami: Kazimierza Wielkiego, Królowej Jadwigi, Aleją 1-go Maja, Szosą Obwodową oraz Jagiełły w Giżycku** (Uchwała Nr IX/31/11 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 27.04.2011 r.);
- 3) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu dzielnicy przemysłowo-usługowej we wschodniej części miasta Giżycko** (Uchwała Nr XX/136/2019 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 18.12.2019 r.);
- 4) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy przemysłowej przy ul. Przemysłowej w Giżycku** (Uchwała Nr XXIII/56/2016 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 25.05.2016 r.);
- 5) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów wokół parku przy ul. Gdańskiej** (Uchwała Nr XLIV/63/2021 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 24.06.2021 r.);
- 6) **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usługowo - przemysłowo - mieszkaniowej przy ulicy Suwalskiej, Gdańskiej, Białostockiej, linii kolejowej i ul. Obwodowej w Giżycku** (Uchwała Nr XLIII/59/10 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 01.07.2010 r.).

Można zatem stwierdzić, iż w wyniku uchwalenia ww. planów stan środowiska w tej części obszaru uległ już nieodwracalnym zmianom.

MPZP jest instrumentem realizacji celów i zadań władzy i społeczności lokalnej, odpowiadającym aktualnym potrzebom funkcjonalnym, a jego całkowity brak lub brak aktualizacji może prowadzić do chaosu przestrzennego oraz nasilenia się konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego.

7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w sąsiedztwie ulic: Jagiełły, Staszica, Suwalskiej, Gdańskiej w Giżycku nie przewiduje lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na stan środowiska naturalnego. Zgodnie z ustaleniami projektu planu na całym jego obszarze ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko – wyjątek stanowią inwestycje celu publicznego, których powyższy zakaz nie dotyczy.

Katalog przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zawarty jest w przepisach wykonawczych dt. rodzajów przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko – Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest poza granicami występowania obszarów i obiektów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336).

Zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych w Polsce (ryc. 9, str. 23), na zachód od granicy obszaru objętego prognozą, w odległości ok. 2 km przebiega granica korytarza ekologicznego KPn-11A Mamry, zaś na wschód w odległości ok. 8,1 km przebiega granica korytarza ekologicznego KPn-7A Puszcza Borecka- Puszcza Piska. W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują korytarze ekologiczne, wyznaczone w ramach „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”, opracowanego przez Zakład Badania Ssaków PAN. Dlatego też, nie przewiduje się negatywnych skutków realizacji projektu planu.

Do istniejących problemów ochrony środowiska zaliczyć można emisję zanieczyszczeń powietrza, której główne źródło stanowi istniejąca zabudowa (indywidualne źródła ciepła) oraz występowanie ciągów komunikacyjnych, w tym dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych oraz sąsiedztwo drogi krajowej nr 63. Innym istotnym problemem jest występowanie napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia. Wpływ na stan środowiska, w szczególności stan wód podziemnych ma także stan techniczny sieci kanalizacji sanitarnej.

Podczas wizji terenowej, w granicach terenów niezabudowanych w centralnej części projektu planu, zaobserwowano pozostawione śmieci – głównie butelki, puszki, odpady komunalne. Dzięki wysypiska śmieci stanowią źródło potencjalnych punktowych skażeń gleby oraz zaburzają odbiór krajobrazu. Ponadto, na terenach niezabudowanych brak jest wyznaczonych ciągów pieszych, co skutkuje występowaniem licznie wydeptanych ścieżek.



Fot. 10 Śmieci
Źródło: archiwum własne



Fot. 11 Wydeptana ścieżka
Źródło: archiwum własne

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

W zakresie ochrony środowiska do najważniejszych dokumentów na szczeblu krajowym należą:

- ***Polityka Ekologiczna Państwa 2030*** – strategia mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia mieszkańców. Jest jednym z najważniejszych dokumentów z zakresu środowiska i gospodarki wodnej;
- ***Krajowy plan gospodarki odpadami 2022*** – odnosi się do postępowania z odpadami. Zgodnie z planem należy zapobiegać powstawaniu odpadów, następnie zapewnić ich przygotowanie do ponownego użycia, recykling, w dalszej kolejności inne procesy odzysku, a w ostateczności unieszkodliwianie. Gospodarowanie odpadami zgodnie z wskazaną wyżej hierarchią umożliwi dalsze pogłębianie obserwowanego w ostatnich latach zjawiska, jakim jest oddzielanie wzrostu masy wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego. Dokument jest obecnie aktualizowany. Trwają prace nad Krajowym planem gospodarki odpadami 2028;
- ***Polityka energetyczna Polski do 2040 r.*** – określa m.in. cele w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego, konkurencyjności polskiej gospodarki, efektywności energetycznej oraz zmniejszanie wpływu sektora energetycznego na środowisko naturalne. Do głównych celów dokumentu należy:
 1. *Ograniczenie emisji zanieczyszczeń z sektora elektroenergetycznego,*
 2. *Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 30% do 2030 r. (w stosunku do 1990 r.),*
 3. *Ograniczenie emisji CO₂ do 2030 roku przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego,*
 4. *Ograniczanie zanieczyszczenia powietrza,*
 5. *Ograniczenie negatywnego wpływu oddziaływania energetyki na stan wód,*
 6. *Zagospodarowanie oraz wykorzystanie odpadów na cele energetycznego.*
- ***Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030*** – dokument odnoszący się do poprawy jakości życia na obszarach wiejskich, którego celem jest efektywne wykorzystanie zasobów i potencjału rolnictwa i rybactwa dla zrównoważonego rozwoju. Celem istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska i planowania przestrzennego jest ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, na które składają się: ochrona środowiska naturalnego sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich, kształtowanie przestrzeni wiejskiej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego oraz adaptacja rolnictwa i rybactwa do zmian klimatu.

Podstawą do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są również ratyfikowane przez Polskę konwencje:

- Konwencja Berneńska, zwarta w Bernie w 1979r. o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych;
- Konwencja Genewska z 1979r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości;
- Konwencja Bońska, zwarta w Bonn w 1979r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt;
- Konwencja ONZ o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992r.;

- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, podpisana w 1992r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997r. wraz Protokołem;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym należą:

- ***Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia)*** oraz ***Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa)*** – obie dyrektywy są podstawą prawną tworzenia sieci NATURA 2000, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy;
- ***Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dyrektywa SOOŚ)***, której celem jest „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko”;
- ***Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U.UE.L.2021.26.1)*** – dotyczy oceny skutków środowiskowych wywieranych przez przedsięwzięcia publiczne i prywatne, które mogą powodować znaczące skutki w środowisku;
- ***VII Program Działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego do 2020 r. zatytułowany: Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety*** – stanowiący 7 już program polityki ekologicznej UE, który formułuje 9 głównych celów działania w zakresie ochrony środowiska naturalnego do 2020 r. Są to:
 1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
 2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
 3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
 4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
 5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
 6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
 7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
 8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
 9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem.

Obecnie trwają prace nad ósmym już programem działań w zakresie środowiska, którego głównymi celami są: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, adaptacja do zmian klimatu, model wzrostu przynoszący planecie więcej korzyści niż strat, zerowy poziom emisji

zanieczyszczeń, ochrona i przywrócenie bioróżnorodności oraz ograniczenie największych presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją (8. program działań w zakresie środowiska (...), 2021);

- **Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE**, która za jeden z głównych celów uznaje ochronę środowiska naturalnego poprzez zachowanie potencjału Ziemi, respektowanie ograniczeń naturalnych zasobów, zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i poprawy jego jakości, przeciwdziałanie i ograniczenie zanieczyszczeniu środowiska, propagowanie zrównoważonej konsumpcji i produkcji, tak by oddzielić wzrost gospodarczy od degradacji środowiska;
- **Europa 2030** – dokument programowy Komisji Europejskiej, który obejmuje tematykę rozwoju zrównoważonego poprzez wspieranie gospodarki efektywnej korzystającej z zasobów środowiska. Do celów nadrzędnych należy ograniczenie emisji CO₂, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii i zwiększenie efektywności jej wykorzystania.

10. Przewidywane znaczące oddziaływania

10.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, świat roślinny i zwierzęcy

Przedmiotowy projekt planu wprowadza szereg zasad dotyczących ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, które mają na celu minimalizowanie negatywnego wpływu planowanego zagospodarowania m. in. na różnorodność biologiczną. W celu zapewnienia ochrony różnorodności biologicznej, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla przeznaczenia poszczególnych terenów, projekt planu ustala minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. Wyznacza też strefy biologicznie czynne z nakazem zachowania min. 80% powierzchni jako biologicznie czynnej, nakazem zagospodarowania strefy zieleni, w tym zieleni średnią oraz zakazem zagospodarowania strefy zieleni wysoką, zakazem zabudowy budynkami i zakazem lokalizacji miejsc parkingowych.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu, na całym obszarze ustala się:

- nakaz stosowania przy zagospodarowywaniu terenów gatunków drzew i krzewów, zgodnych z lokalnymi warunkami siedliskowymi;
- nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem.

Nowe zagospodarowanie może wpłynąć na skład i liczebność gatunków. Szata roślinna i zwierzęca przedmiotowego obszaru reprezentowana jest przez gatunki roślin i zwierząt typowe dla krajobrazów miejskich. Występują głównie trawy i roślinność ruderalna oraz nasadzenia wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Podczas przeprowadzonej wizji terenowej nie stwierdzono występowania gatunków roślin, zwierząt i grzybów chronionych.

Największe zmiany w środowisku roślinnym i zwierzęcym zajdą w obrębie terenów dotąd niezabudowanych (zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych na rzecz projektowanej zabudowy). Prowadzenie prac budowlanych może wpływać na płoszenie zwierzyny drobnej, mogącej występować na przedmiotowym obszarze. Dlatego też, w projekcie planu wprowadza się funkcję terenów zielni urządzonej, które mogą stanowić nowe siedliska dla rodzimej fauny i flory. Na terenie oznaczonym symbolem **1U**, zgodnie z ustaleniami projektu planu nakazuje się zachować szpaler drzew – drzewa gatunku lipa drobnolistna (łac. *Tilia cordata*).



Fot. 12 Szpaler drzew do zachowania na terenie 1U
Źródło: archiwum własne

Odpowiednie stosowanie się do zasad zawartych w przedmiotowym planie, zarówno w trakcie realizacji inwestycji, jak również podczas jej użytkowania, nie powinno wpłynąć negatywnie na różnorodność biologiczną. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na świat roślin i zwierząt.

10.2. Oddziaływanie na ludzi

Minimalizacja negatywnego oddziaływania na ludzi może nastąpić poprzez prawidłowe stosowanie przepisów projektu planu dotyczących zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, energię ciepłą, odpowiednią gospodarkę ściekową oraz gospodarowanie odpadami stałymi. Ponadto, ustalenia projektu MPZP mogą prowadzić do negatywnych i pozytywnych zmian życia człowieka. Pozytywnym skutkiem realizacji ustaleń projektu planu jest wprowadzenie nowych funkcji terenów, wynikających z aktualnych potrzeb gospodarowania przestrzenią – zdecydowany wzrost terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową (tereny oznaczone symbolem **MW-U**), co wpłynie również na poprawę jakości życia mieszkańców.

Do oddziaływań negatywnych, będących następstwem realizacji ustaleń projektu planu zaliczyć można: zwiększony hałas komunikacyjny, emisja zanieczyszczeń związanych z dopuszczonymi funkcjami. W początkowej fazie realizacji ustaleń projektu planu – etap budowy – może dochodzić do emisji spalin, związanej z pracującymi maszynami oraz pojazdami budowy.

Prawidłowo realizowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie będzie miał negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi. Na etapie planowania ustalono, iż na całym obszarze objętym projektem MPZP ustala się zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które generuje uciążliwości dla środowiska, powodowane przez hałas, wibracje, zakłócenia elektroenergetyczne i promieniowanie, przekraczające standardy jakości środowiska, odpowiednie dla przeznaczenia poszczególnych terenów zlokalizowanych w granicach obszaru objętego planem lub na terenach przyległych.

Na etapie realizacji inwestycji, tj. budowy nowych obiektów kubaturowych, należy przestrzegać przepisów BHP i przeciwpożarowych. Uciążliwości związane z wprowadzaniem nowej zabudowy będą miały charakter przejściowy. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzeni nie zakłada zagospodarowania mogącego wpływać negatywnie na zdrowie ludzi.

10.3. Oddziaływanie na wodę

W granicach obszaru objętego prognozą nie występują wody powierzchniowe śródlądowe. Realizacja ustaleń projektu planu może powodować pośrednie oddziaływanie na wodę. Nowa zabudowa może doprowadzić do zmniejszenia możliwości infiltracji wód opadowych do gruntu. Z punktu widzenia ochrony środowiska, istotnym jest utrzymanie wód opadowych w miejscu ich opadu.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu, na całym jego obszarze wprowadza się:

- nakaz zagospodarowania powierzchni działki budowlanej w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości, w tym drogi, przed spływem wód opadowych i roztopowych, przy czym od nakazu możliwe są odstępstwa zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które może stanowić źródło przekraczających norm zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne ma odpowiednia polityka wodno-ściekowa oraz gospodarka wodami opadowymi i roztopowymi. W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych ustala się nakaz odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacji sanitarnej. Celem ochrony wód opadowych i roztopowych projekt planu ustala nakazy:

- odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa wodnego i warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z dachów obiektów budowlanych w granicach działki. Dopuszcza się gromadzenie wód opadowych w celu późniejszego wykorzystania do nawodnienia trawników, zieleńców, do prac porządkowych lub celów ppoż. i innych;
- stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, gwarantujących zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem warstwy wodonośnej;
- zabezpieczenia odpływu wód opadowych w sposób chroniący teren przed erozją wodną oraz zaleganiem wód opadowych.

Stosowanie się do powyższych zapisów projektu planu oraz przepisów odrębnych z zakresu prawa wodnego pozwoli uniknąć negatywnego oddziaływania na wodę. Realizacja ustaleń projektu planu gwarantuje ochronę wód powierzchniowych i podziemnych zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji terenów. W związku z powyższym, prawidłowe stosowanie się do zapisów projektu MPZP ma na celu przeciwdziałanie negatywnym oddziaływaniom na wodę.

10.4. Oddziaływanie na powietrze

Największy wpływ na jakość powietrza ma ilość emitowanych zanieczyszczeń. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu potencjalnym emitorem zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego mogą być ciągi komunikacyjne oraz istniejąca i projektowana zabudowa, generujące zanieczyszczenia powietrza powodowane przez komunikację kołową oraz emisje niską z indywidualnych źródeł ciepła.

W celu ograniczenia emisji pochodzącej z indywidualnych źródeł ciepła, w przedmiotowym projekcie w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się nakaz zasilania w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z systemów grzewczych na paliwa charakteryzujące się zerowymi lub niskimi wskaźnikami emisji. Dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło ze źródeł odnawialnych z uwzględnieniem przepisów projektu planu. Zgodnie z ustaleniami projektu planu na całym jego obszarze ustala się zakaz użytkowania i

zagospodarowania terenu, które wpływa na ponadnormatywne pogorszenie stanu czystości powietrza na obszarze objętym planem lub na terenach przyległych.

Oznacza to, iż wszystkie inwestycje prowadzone w granicach objętych projektem planu winny być zgodne z przepisami odrębnymi z zakresu prawa ochrony środowiska. W myśl art. 222 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) w razie braku standardów emisyjnych i dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza ustala się na poziomie niepowodującym przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz wartości substancji zapachowych w powietrzu. Wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

W celu zminimalizowania uciążliwości związanej z oddziaływaniem ciągów komunikacyjnych na projektowaną zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową, w przedmiotowym projekcie planu na terenach **1MW-U** i **2MW-U** ustala się obowiązek realizacji szpaleru drzew. Korzyści jakie niesie za sobą wprowadzanie zieleni miejskiej to przede wszystkim pochłanianie dwutlenku węgla przez rośliny, redukcja emisji węglowodorów uwalnianych przez poruszające się pojazdy kołowe, zatrzymanie i magazynowanie wód opadowych, tworzenie obszarów zacienionych (Rytelewska-Chilczuk, 2017).

W celu utrzymania odpowiednich parametrów jakości powietrza niezbędny będzie monitoring środowiska, leżący w obowiązkach jednostki administracyjnej i instytucji działających w tym zakresie. Realizacja ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powinna wpłynąć znacząco na pogorszenie istniejącego stanu jakości powietrza.

10.5. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Obszar objęty projektem MPZP zlokalizowany jest w granicach obowiązujących planów miejscowych, w związku z powyższym nastąpiło już częściowe oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

W wyniku prowadzenia prac budowlanych może dochodzić do naruszenia powierzchniowej warstwy gleby. W budownictwie praktykuje się wymianę słabych gruntów pod fundamenty. Istnieje również ryzyko wycieków szkodliwych substancji z maszyn i pojazdów budowy. Zaleca się monitorowanie stanu technicznego maszyn i pojazdów budowy. Ponadto, w wyniku realizacji nowych inwestycji budowlanych dojdzie do powstania urobków ziemnych z wykopów, które to powinny zostać zagospodarowane w granicach działki budowlanej, na której prowadzone będą prace. Projektowana zabudowa kubaturowa będzie także wpływać na przepustowość podłoża. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi związane będzie z pracami ziemnymi w trakcie realizacji zabudowy kubaturowej.

10.6. Oddziaływanie na krajobraz

Obszar objęty przedmiotowym projektem planu zlokalizowany jest w granicach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Niemniej jednak, realizacja ustaleń projektu planu z pewnością wpłynie wizualnie na zmianę krajobrazu obszaru objętego prognozą. W stosunku do aktualnie obowiązujących planów nastąpiły następujące zmiany:

- wzrost terenów o funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług (**MW-U**) kosztem terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wyznaczonych w **MPZP terenu zawartego**

między ulicami : Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku (uchwała nr XXVII/3/05 z dnia 2005-02-08),

- wzrost udziału terenów zieleni urządzonej,
- wprowadzenie funkcji drogi głównej ruchu przyspieszonego (**KDR**), wynikającej z koncepcji rozbudowy drogi krajowej,
- aktualizacja układu komunikacyjnego obszaru,
- likwidacja terenów zieleni towarzyszącej w sąsiedztwie dystrybucyjnej, napowietrznej linii elektroenergetycznej WN.

Zapisy zawarte w projekcie planu dot. wskaźnika powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, geometrii i kolorystyki dachów oraz materiałów i kolorystyki elewacji mają na celu ochronę krajobrazu i ładu przestrzennego okolicy oraz wprowadzenie zainwestowania wpisującego się w charakter najbliższego sąsiedztwa.

W rozdziale 3 projektu planu ustala się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym m. in.:

- nakaz zachowania jednakowego rodzaju materiału i kolorystyki pokrycia dachów oraz wykończenia elewacji dla nowych budynków zlokalizowanych w granicach jednej działki budowlanej na terenach oznaczonych symbolem **MN, MN-U, MNW, MW** i **MW-U**, z uwzględnieniem zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej. Nie dotyczy budynków gospodarczych o powierzchni zabudowy nieprzekraczającej 35m². Dopuszcza się stosowanie dotychczasowych materiałów i kolorystyki elewacji w przypadku przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynków istniejących oraz dotychczasowych materiałów i kolorystyki dachu w przypadku przebudowy i rozbudowy budynków istniejących;
- obowiązek wykorzystania jednakowego rodzaju materiału i kolorystyki pokrycia dachów oraz wykończenia elewacji dla nowoprojektowanej bliźniaczej i szeregowej formy zabudowy lokalizowanej w granicach jednego terenu. W przypadku przebudowy, rozbudowy czy nadbudowy budynków istniejących dopuszcza się stosowanie dotychczasowych materiałów i kolorystyki;
- dominujący kolor elewacji dla budynków usługowych i produkcyjnych (min. 70% powierzchni elewacji), określony w ustaleniach szczegółowych z dopuszczeniem maksymalnie dwóch kolorów uzupełniających;
- zakaz lokalizacji więcej niż jednego budynku mieszkalnego lub mieszkalno-usługowego w granicach jednej działki budowlanej na terenach oznaczonych symbolami **MN, MN-U, MNW**;
- zakaz sytuowania wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych na przedpolu budynku mieszkalnego, mieszkalno-usługowego albo usługowego, bez uprzedniego nasadzenia zieleni izolacyjnej, za wyjątkiem terenów **U-P**, których powyższy zakaz nie dotyczy;
- zakaz lokalizacji blaszanych garaży oraz blaszanych budynków gospodarczych w granicach terenów oznaczonych symbolami **MN, MN-U, MNW, MW** i **MW-U**.

Stosowanie się do powyższych zasad oraz zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych pozwoli na zminimalizowanie negatywnego oddziaływania na najbliższe sąsiedztwo przedmiotowego obszaru.

Ponadto, projekt MPZP wprowadza ograniczenia w użytkowaniu przestrzeni, w tym zakaz zabudowy związany z przebiegiem dystrybucyjnej napowietrznej linii wysokiego napięcia 110kV. Zgodnie z

ustaleniami projektu planu, należy uwzględnić ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu, wynikające z przebiegu dystrybucyjnej napowietrznej linii wysokiego napięcia 110kV wraz z pasami ochrony funkcyjnej o szerokości 40m (po 20m od osi), wynikające z przepisów odrębnych w zakresie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, przepisami regulującymi poziom dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych w środowisku pracy oraz ogólnymi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa i higieny pracy.

W przedmiotowym projekcie planu między pasem ochrony funkcyjnej od dystrybucyjnej, napowietrznej linii elektroenergetycznej WN a linią zabudowy na terenach **2MW-U**, **3MW-U** i **4MW-U** wprowadza się pas zieleni izolacyjnej, którego celem jest optyczne oddzielenie funkcji usług lub produkcji od funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług. Ponadto, na terenach oznaczonych symbolami **1MW-U**, **2MW-U** i **4MW-U** ustala się obowiązek realizacji szpaleru drzew.

10.7. Oddziaływanie na klimat

Największy wpływ na klimat ma pojawienie się nowego zainwestowania. Przemieszczające się masy powietrza napotykać na przeszkodę – zabudowę – mogą podlegać zmianom kierunku i prędkości. Klimat kształtowany jest również przez jakość powietrza i hałas. Dopuszczalne poziomy hałasu reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 poz. 112).

Zgodnie z przepisami wykonawczymi regulującymi dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku tereny oznaczone symbolem **MN**, **MNW** zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny **MN-U** i **MW-U** do terenów mieszkaniowo-usługowych, tereny **MW** do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, zaś tereny oznaczone symbolem **ZP** do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Prognozuje się, iż przyszłe zagospodarowanie terenu nie powinno wpłynąć negatywnie na klimat lokalny miasta Giżycka.

10.8. Oddziaływanie na zasoby naturalne

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują żadne udokumentowane złoża surowców mineralnych. W związku z powyższym, nie przewiduje się oddziaływania na zasoby naturalne.

10.9. Oddziaływanie na zabytki

W granicach projektu planu występują obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 840 z późn. zm.) – zabytek ujęty w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków zlokalizowany na terenie **3MW**. Projekt planu uwzględnia występowanie ww. obiektu, wprowadzając w celu jego ochrony zapisy dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej. Ustala także zasady dla budynku o wysokich walorach historyczno-kulturowych zlokalizowanego na terenie **2MW**.

Ustalenia zawarte w projekcie planu respektują przepisy odrębne z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami, w związku z powyższym nie prognozuje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na zabytki.

10.10. Oddziaływanie na dobra materialne

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nastąpi wprowadzenie nowych funkcji terenów objętych projektem MPZP. Prognozowany wzrost wartości nastąpi na terenach dotąd niezabudowanych.

Zgodnie z ustaleniami szczegółowymi projektu planu wprowadza się stawkę procentową, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *[Jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt, burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie, określoną w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości. Opłata ta jest dochodem własnym gminy. Wysokość opłaty nie może być wyższa niż 30% wzrostu wartości nieruchomości].*

W projekcie ustalono trzy wartości stawki procentowej:

- 30% dla terenów: **MN, MN-U, MNW, MW, MW-U, U, U-P;**
- 10% dla terenów: **KOG-KOP;**
- 0% dla terenów: **KDR, KDZ, KDL, KDD, KR, I, IE, IC, ZP.**

Na terenach, dla których wysokość stawki procentowej ustalono na 0% przyjęto, że nie nastąpi wzrost wartości nieruchomości lub prognozowany wzrost będzie na tyle niski, że nie spowoduje poboru renty planistycznej.

10.11. Oddziaływanie na obszary chronione oraz na obszar Natura 2000

Obszar objęty prognozą zlokalizowany jest poza granicami obszarów i obiektów objętych ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). W związku z powyższym, nie przewiduje się oddziaływania ustaleń projektu planu na obszary chronione.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Realizacja założeń projektu planu nie wpłynie znacząco na jakość środowiska przyrodniczego. W granicach obszaru objętego prognozą nie występują obszary Natura 2000, w związku z powyższym ustalenia planu nie będą miały wpływu na tę formę ochrony przyrody.

W przedmiotowym projekcie planu wprowadzono szereg rozwiązań, których celem jest minimalizowanie negatywnych skutków oddziaływania na środowisko. Do najważniejszych należą ustalenia zawarte w rozdziale 4 projektu planu (par. 9), określające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu.

Działania, ujęte w projekcie planu:

- nakaz zagospodarowania powierzchni działki budowlanej w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości, w tym drogi, przed spływem wód opadowych i roztopowych, przy czym od nakazu możliwe są odstępstwa zgodnie z przepisami odrębnymi;
- nakaz stosowania przy zagospodarowywaniu terenów gatunków drzew i krzewów, zgodnych z lokalnymi warunkami siedliskowymi;
- nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego, których powyższy zakaz nie dotyczy;
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które może stanowić źródło przekraczających norm zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego,
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które wpływa na ponadnormatywne pogorszenie stanu czystości powietrza na obszarze objętym planem lub na terenach przyległych,
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które generuje uciążliwości dla środowiska, powodowane przez hałas, wibracje, zakłócenia elektroenergetyczne i promieniowanie, przekraczające standardy jakości środowiska, odpowiednie dla przeznaczenia poszczególnych terenów zlokalizowanych w granicach obszaru objętego planem lub na terenach przyległych. Ww. zakaz nie dotyczy istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych;
- wyznaczenie stref biologicznie czynnych, gdzie obowiązuje nakaz zachowania min. 80% powierzchni jako biologicznie czynnej, nakaz zagospodarowania strefy zielenią, w tym zielenią średnią, zakaz zagospodarowania strefy zielenią wysoką, zakaz zabudowy budynkami, zakaz lokalizacji miejsc parkingowych.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych

Wprowadzone w projekcie planu zapisy mają na celu równoważenie negatywnego oddziaływania procesów inwestycyjnych. W związku z czym, w prognozie nie wskazuje się wprowadzania dodatkowych rozwiązań alternatywnych i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. Ocenia się, iż zawarte w projektowanym dokumencie zapisy są wystarczające, a sposób zagospodarowania przedmiotowego obszaru nie spowoduje znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach objętych projektem planu oraz jego najbliższym sąsiedztwie.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi integralną część procedury oceny oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w sąsiedztwie ulic: Jagiełły, Staszica, Suwalskiej, Gdańskiej w Giżycku.

Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena ustaleń projektu miejscowego planu w aspekcie ochrony zasobów naturalnych i środowiska przyrodniczego oraz

przedstawienie przewidywanych skutków na komponenty środowiska, będących wynikiem realizacji ustaleń projektu planu.

Przedmiotowy projekt planu wprowadza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, tereny usług, teren usług lub produkcji, teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, tereny drogi zbiorczej, tereny drogi lokalnej, tereny drogi dojazdowej, tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, tereny garażu lub parkingu, tereny infrastruktury technicznej, tereny elektroenergetyki, teren ciepłownictwa, tereny zieleni urządzonej.

Stwierdzono, iż projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest w granicach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- 1) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku*, uchwalony uchwałą Nr XXVII/3/05 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 08.02.2005 r.;
- 2) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego między ulicami: Kazimierza Wielkiego, Królowej Jadwigi, Aleją 1-go Maja, Szosą Obwodową oraz Jagiełły w Giżycku*, uchwalony uchwałą Nr IX/31/11 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 27.04.2011 r.;
- 3) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu dzielnicy przemysłowo-usługowej we wschodniej części miasta Giżycko*, uchwalony uchwałą Nr XX/136/2019 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 18.12.2019 r.;
- 4) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy przemysłowej przy ul. Przemysłowej w Giżycku*, uchwalony uchwałą Nr XXIII/56/2016 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 25.05.2016 r.;
- 5) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów wokół parku przy ul. Gdańskiej*, uchwalony uchwałą Nr XLIV/63/2021 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 24.06.2021 r.;
- 6) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usługowo – przemysłowo – mieszkaniowej przy ulicy Suwalskiej, Gdańskiej, Białostockiej, linii kolejowej i ul. Obwodowej w Giżycku*, uchwalony uchwałą Nr XLIII/59/10 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 01.07.2010 r.

Zgodnie z obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko* przedmiotowy obszar zlokalizowany jest na obszarach o funkcjach: obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW**), obszary zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (**MW/U**), obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN**), obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (**MU**), obszary działalności produkcyjno-usługowej (**PU**), obszary usługowe (**U**), obszary obiektów i urządzeń obsługi komunikacji (**UKS**), obszary wyróżnionych urządzeń infrastruktury technicznej (**IT**), obszary usługowe, w tym obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² (**U/UC**). Ustalenia planu nie są zatem sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium.

Obszar objęty projektem planu położony jest we wschodniej części miasta Giżycko, w powiecie giżyckim, w województwie warmińsko-mazurskim. Obejmuje obszar o powierzchni ok. 20,24 ha, ograniczony ul. Staszica od zachodu, ul. Obwodową od wschodu. Północną granicę obszaru stanowi ul. Jagiełły, a południową ul. Suwalska oraz ul. Gdańska. Przedmiotowy obszar stanowi fragment zwartej zabudowy miasta. W stanie istniejącym występuje zabudowa garażowa, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz zabudowa usługowa i tereny przemysłowe, zabudowa

mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa, parkingi oraz obiekty infrastruktury technicznej.

Stwierdzono, iż w granicach obszaru objętego projektem planu nie występują:

- formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336);
- obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 840 z późn. zm.);
- grunty chronione (klasy bonitacyjne I-III), podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U z 2022 r. poz. 2409 z późn. zm.);
- złoża surowców naturalnych oraz obszary i tereny górnicze, objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633);
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478).

Ponadto, w granicach przedmiotowego obszaru występują obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 840 z późn. zm.).

W prognozie oceniono oddziaływanie projektu planu na różnorodność biologiczną, ludzi, świat roślinny i zwierzęcy, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, oraz oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszar Natura 2000. Szczegółowe oddziaływanie ustaleń projektu planu zostało opisane w rozdziale 10. Z uwagi na istniejące zainwestowanie oraz położenie przedmiotowego obszaru w granicach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w sąsiedztwie ulic: Jagiełły, Staszica, Suwalskiej, Gdańskiej w Giżycku jest wyrazem efektywnego gospodarowania przestrzenią, zmierzającego do lepszego wykorzystania terenów. Zgodnie z *Uchwałą Nr LX/36/2022 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 30 marca 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w sąsiedztwie ulic: Jagiełły, Staszica, Suwalskiej, Gdańskiej w Giżycku*, zmienioną *Uchwałą Nr LXXIV/147/2022 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LX/36/2022 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w sąsiedztwie ulic: Jagiełły, Staszica, Suwalskiej, Gdańskiej w Giżycku*, sporządzenie planu miejscowego dla przedmiotowego obszaru wynika z: dostosowania przeznaczenia terenów do ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycka; porządkowania struktury przestrzennej oraz ustalenia wskaźników urbanistycznych wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z uwzględnieniem terenów już zagospodarowanych oraz terenów przeznaczonych do zabudowy.

Prognoza została sporządzona w zakresie określonym w Ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.). Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony

z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo znak: WSTŁ.411.53.2022.KL z dnia 11.01.2023r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Giżycku (pismo znak: ZNS.9022.3.39.2022.ZB z dnia 19.12.2022r.).

Metodyka zastosowana w opracowaniu to synteza typowych metod dla opracowywanych dokumentów planistycznych. Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano dostępne publikacje, dokumenty i raporty dotyczące obszaru gminy, powiatu i województwa. Punkt wyjścia do analiz stanowiła diagnoza stanu istniejącego w odniesieniu do kierunków i celów stawianych w projekcie miejscowego planu. W prognozie wykazano również powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi, istotnymi z punktu widzenia ochrony środowiska.

Przedmiotowy projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został zaopiniowany przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie – pismo znak: WSRŁ.410.24.2023.KL z dnia 26.06.2023r.;
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Giżycku – pismo znak: ZNS.9022.3.17.2023.ZB z dnia 21.06.2023r.

Spis rycin

Ryc. 1 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle SUIKZP miasta Giżycko	9
Ryc. 2 Położenie obszaru objętego projektem MPZP na tle miasta Giżycko.....	11
Ryc. 3 Położenie obszaru objętego projektem MPZP na tle układu komunikacyjnego miasta Giżycko	12
Ryc. 4 Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	13
Ryc. 5 Granica obszaru objętego projektem planu na tle szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, arkusz 104-Giżycko	14
Ryc. 6 Granica obszaru objętego projektem planu na tle mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 - pierwszy poziom wodonośny wrażliwość na zanieczyszczenie	16
Ryc. 7 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle form ochrony przyrody	20
Ryc. 8 Arkusz GIŻYCKO (104) na tle Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET	22
Ryc. 9 Położenie obszaru objętego prognozą na tle korytarzy ekologicznych	23

Spis fotografii

Fot. 1 Roślinność ruderalna na terenie 2KOG-KOP	17
Fot. 2 Roślinność ruderalna na terenie 3ZP	17
Fot. 3 Roślinność na projektowanym terenie 4MW-U – widok z ul. Staszica	18
Fot. 4 Roślinność na projektowanym terenie 1ZP	18
Fot. 5 Roślinność na projektowanym terenie 2ZP	18
Fot. 6 Zadrzewienia na projektowanym terenie 2MW-U	19
Fot. 7 Zadrzewienie na projektowanym terenie 1MN-U	19
Fot. 8 Budynek mieszkalny przy ul. Staszica 2, ujęty w WEZ	21
Fot. 9 Budynek mieszkalny o wysokich walorach historyczno-kulturowych przy ul. Suwalskiej 9	21
Fot. 10 Śmieci	27
Fot. 11 Wydeptana ścieżka	27
Fot. 12 Szpaler drzew do zachowania na terenie 1U	31

Spis tabel

Tab. 1 Wskaźniki jakości powietrza w mieście Giżycko na podstawie czujników Syngeos	24
---	----

Spis załączników

Załącznik 1 Oświadczenie autora prognozy	42
--	----

„Oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko, posiadam stosowne wykształcenie i doświadczenie w sporządzaniu prognoz oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej, za złożenie fałszywego oświadczenia.”

Patrycja Budnik-Łysiak

