

**Prognoza oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w granicach obejmujących działki nr 1345/4, 1346/1, 1348/3
przy Al. 1 Maja w Giżycku**

Autor:



.....
Mgr inż. Hanna Bukowska

Bydgoszcz 2023

CZĘŚĆ OPISOWA:

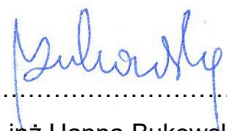
1.	WSTĘP	2
2.	PRZEDMIOT OPRACOWANIA	4
3.	STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA ORAZ ISTNIEJĄCE PROBLEMY	4
3.1	RZEŻBA TERENU	5
3.2	BUDOWA GEOLOGICZNA	7
3.3	WODY PODZIEMNE I POWIERZCHNIOWE.....	7
3.4	OCHRONA PRZYRODY I KRAJOBRAZU	8
4.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI STUDIUM	10
5.	ROZWIĄZANIA PLANISTYCZNE.....	11
5.1	GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO PLANU	11
5.2	USTALENIA ZAWARTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	11
6.	PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU DLA ŚRODOWISKA.....	12
6.1	PRZYJĘTA METODA OCENY	12
6.2	KWANTYFIKACJA PRESJI NA ŚRODOWISKO	13
6.3	ODDZIAŁYWANIE PROJEKTOWANYCH ZMIAN NA OBSZARY NATURA 2000 ORAZ INNE OBIEKTY CHRONIONE.....	14
6.4	ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE SKUTKI REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	14
7.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	15
8.	SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW I ŹRÓDEŁ INFORMACJI	17

Część graficzna:

Rys. nr 1. Prognozowane oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Oświadczenie autora dokumentu:

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. po z. 1029 z późn. zm.) i jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


.....
Mgr. inż Hanna Bukowska

1. WSTĘP

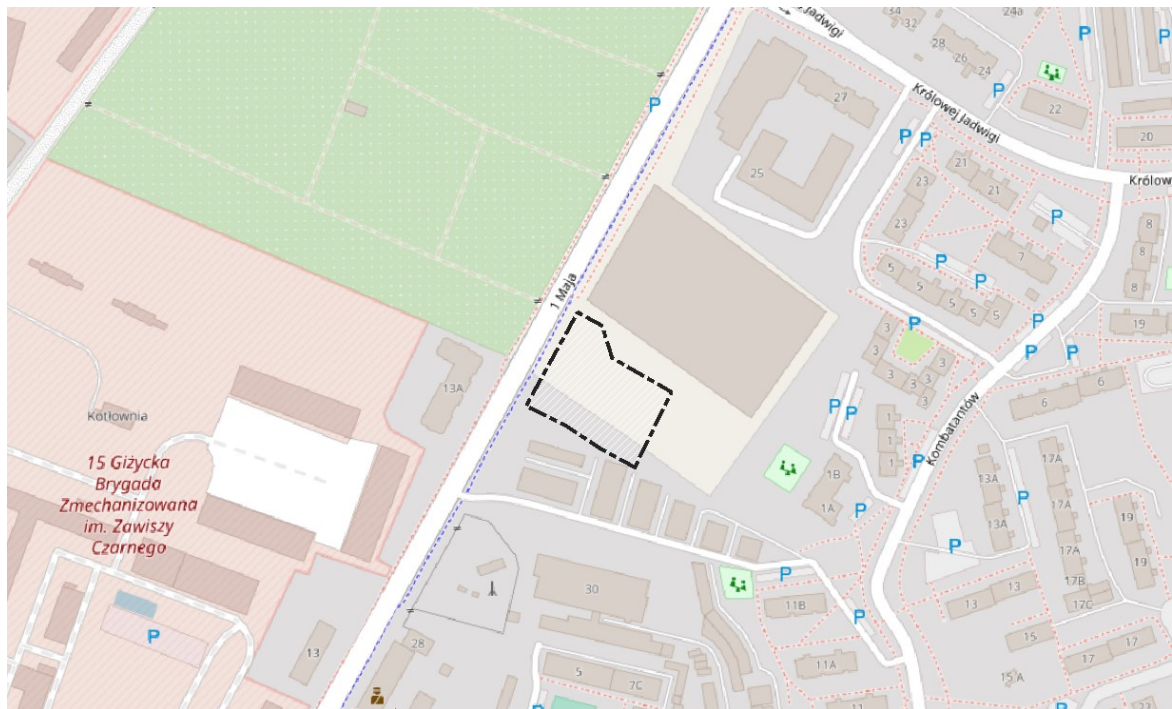
Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.202.503 z późn. zm.) nakłada obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którą dołącza się do projektu miejscowego planu.

Regulacje w zakresie wykonywania prognoz oddziaływania na środowisko miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawiera obowiązująca ustawa O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2022.1029 z późn. zm.). Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko podlega procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przez którą rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności: uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sam fakt sporządzenia prognozy, uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Celem sporządzania prognoz jest określenie i ocena skutków, jakie dla środowiska przyrodniczego mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu. Prognoza zawiera informacje o przewidywanych skutkach środowiskowych (przyrodniczych) gospodarowania przestrzenią oraz umożliwia – podczas etapu prac projektowych – wybór wariantu najbardziej korzystnego dla środowiska przyrodniczego. Ponadto winna służyć prezentacji zagrożeń lokalnej społeczności i umożliwić władzom samorządowym świadome podjęcie decyzji w zakresie gospodarki przestrzennej terenu, którego dotyczy plan.

Prognoza jest przewidywaniem następstw, które dadzą się przewidzieć w oparciu o aktualny stan wiedzy nauki i doświadczenia. Przewidywania zawarte w prognozie mogą, ale nie muszą w przyszłości mieć miejsce, gdyż z natury tego typu opracowań wynika pewien procent ryzyka i niepewności. Organy gminy przystępując do sporządzenia projektu m.p.z.p., mają obowiązek wziąć pod uwagę te uwarunkowania.

2. Przedmiot opracowania



Ryc. Lokalizacja przedmiotowego terenu na mapie OSM

Analizowany teren położony jest nieco na północ od centrum miasta. Jego łączna powierzchnia wynosi zaledwie 3912 m². Obejmuje on niezagospodarowany obszar w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej przy ul. Kombatantów i Królowej Jadwigi. Teren porasta roślinność ruderalna.

W najbliższym otoczeniu znajdują się:

- na kierunku północnym, wschodnim i południowo-wschodnim – osiedla mieszkaniowe z zabudową wielorodzinną
- na kierunku południowym – zespół kilkudziesięciu garaży murowanych
- na zachodzie – ogrody działkowe.

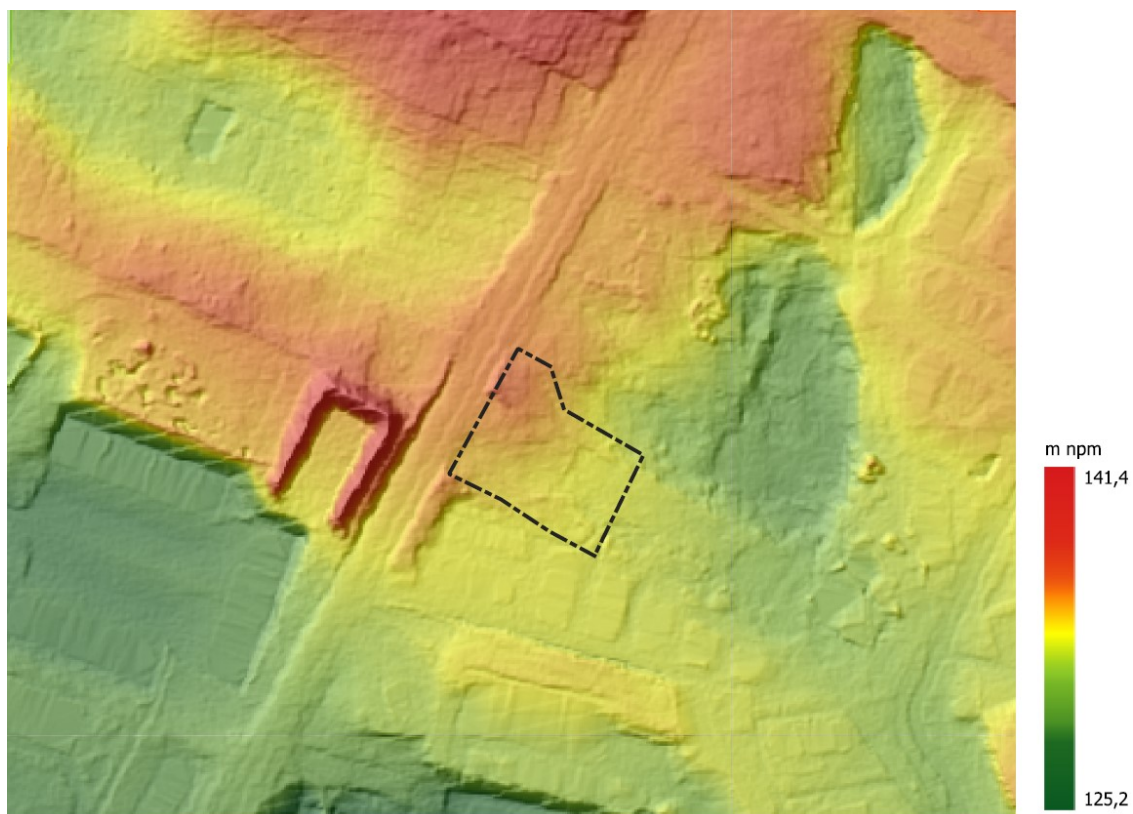
Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania lasów, śródpolnych zadrzewień i zakrzewień, obszarów wód powierzchniowych, torfowisk ani bagien.

3. Stan i funkcjonowanie środowiska oraz istniejące problemy

Teren objęty projektowanym miejscowym planem położony jest w:

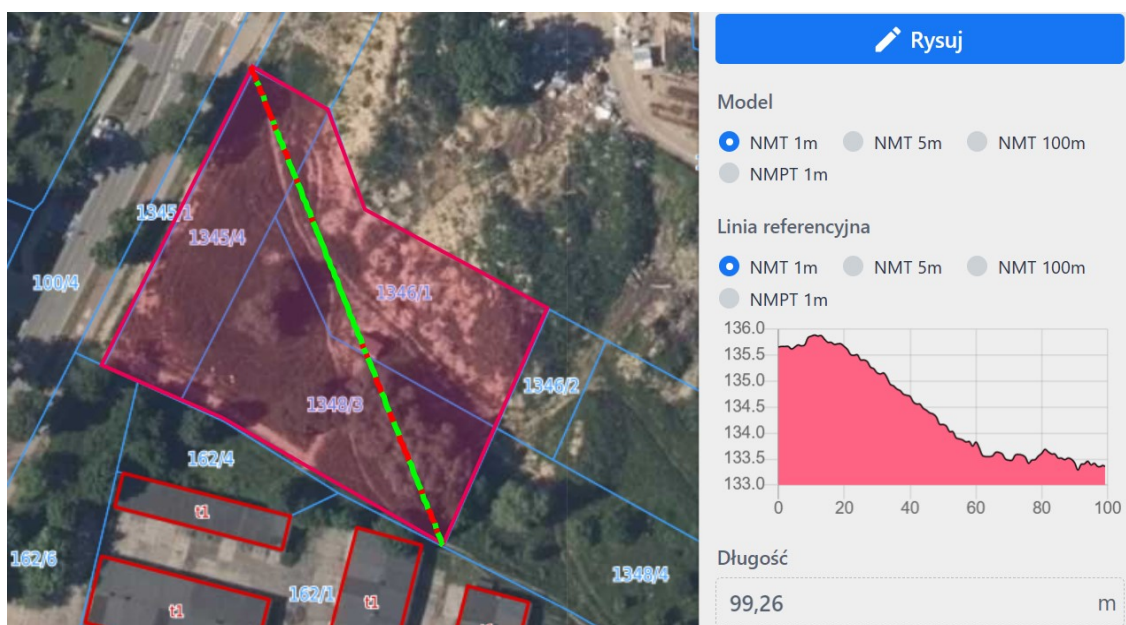
- Mezonegocie: Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (kod 842.83)
- Makroregion: Pojezierze Mazurskie (kod 842.8)
- Podprowincja: Pojezierza Wschodniobałtyckie (kod 842)
- Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (kod 84)
- Region: Wysoczyzny młodoglacjalne (przeważnie z jeziorami)

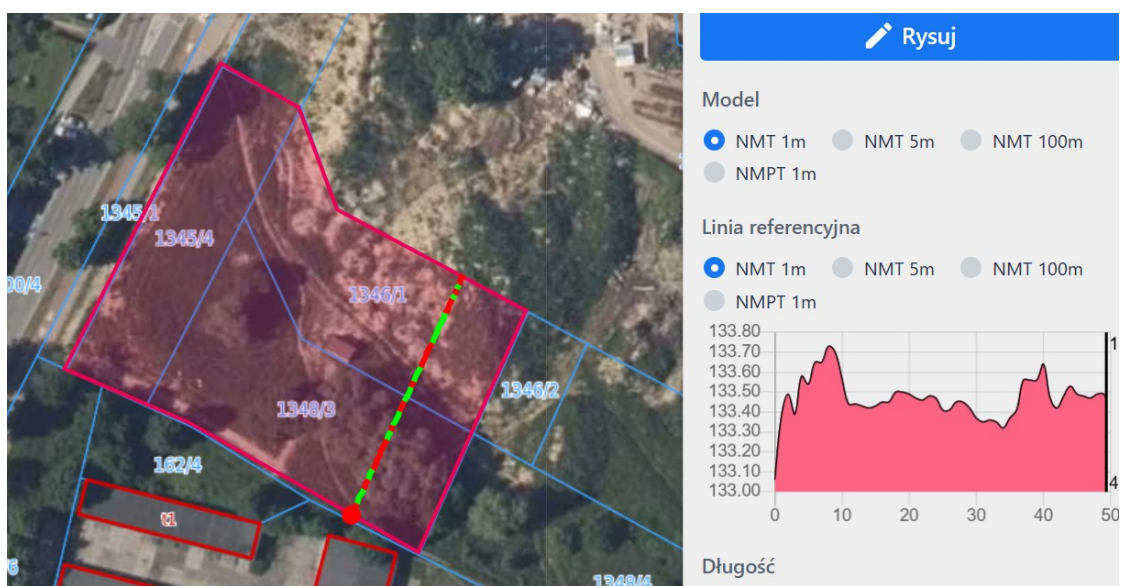
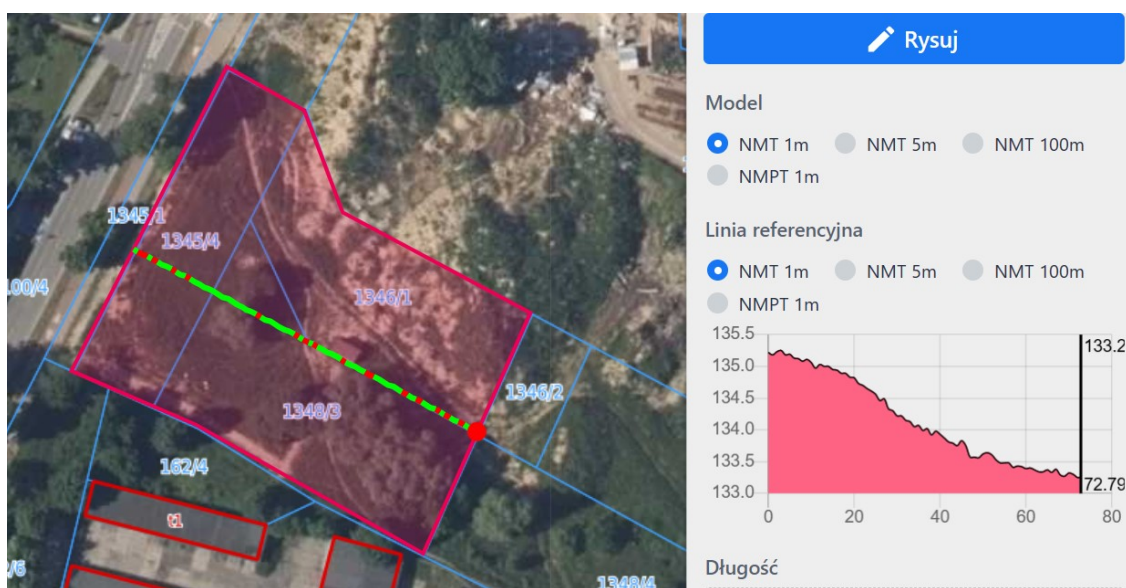
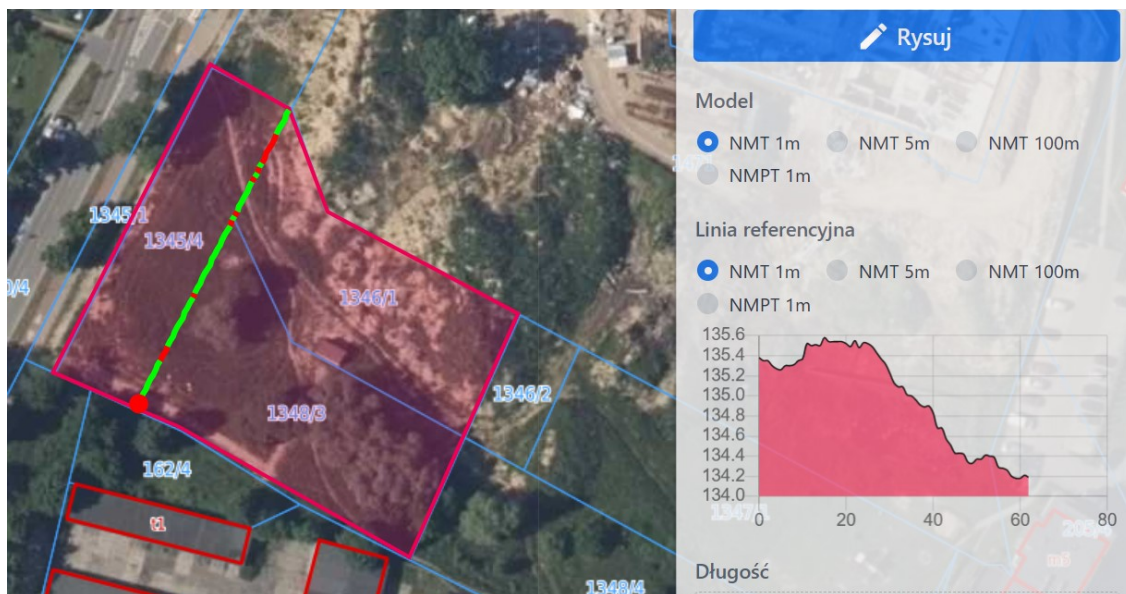
3.1 Rzeźba terenu



Ryc. Numeryczny model terenu

Obszar planu zajmuje fragment wysoczyzny morenowej o niemal płaskim ukształtowaniu powierzchni. Deniwelacje dochodzą zaledwie do niespełna czterech metrów – teren położony jest na wysokościach od ok. 132,7 do 136,5 m npm. Ryzyko osuwania mas ziemnych nie występuje. Rzeźbę terenu obrazują poniższe profile:





3.2 Budowa geologiczna

Teren mpzp położony jest na wysoczyźnie morenowej, gdzie w przypowierzchniowej warstwie geologicznej dominują utwory piaszczyste pochodzenia lodowcowego.

Poniższa rycina prezentuje rodzaje gruntów występujących w rejonie projektowanego planu i związane z nimi warunki budowlane:



Ryc. Grunty w rejonie mpzp

W obszarze występowania oczek morenowych w obrębie glin zwałowych, warunki budowlane są dostateczne lub dobre, choć a w obrębie oczek złe - uzależnione od morfologii. Na gruntach jeziornych warunki budowlane są generalnie złe, ale uzależnione od zawodnienia (niekiedy dostateczne).

Na przedmiotowym terenie, w obszarze gruntów żwirowo-kamienistych moreny czołowej, warunki budowlane są dobre. W gruncie przeważają piaski, pospółki, żwiry, otoczaki – czwartorzędowe, lodowcowe i wodnolodowcowe. Granulacja piasków - średnie i grube zmieszane ze żwirami.

Udokumentowane złoża i tereny górnicze występują w znacznej odległości, daleko poza zasięgiem oddziaływania mpzp.

3.3 Wody podziemne i powierzchniowe

W granicach analizowanego terenu nie występują wody powierzchniowe.

Wody podziemne należą do Jednolitej Części Wód Podziemnych o następującej charakterystyce:

KodJCWPd GW700021

Powierzchnia JCWPd [km²] 1811.11

Obszar dorzecza obszar dorzecza Pregoly
Region wodny Łyny i Węgorapy

Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MG MiŻS z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U.2019 poz. 2148):

Stan chemiczny dobry
Stan ilościowy dobry
Stan JCWPd dobry

Cele środowiskowe:

Stan chemiczny dobry stan chemiczny
Stan ilościowy dobry stan ilościowy

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - niezagrożona

3.4 Ochrona przyrody i krajobrazu

Teren położony jest poza granicami obszarów chronionych. Brak tu także pomników przyrody. Odległość do najbliższych obszarów chronionych przedstawia się następująco

Obszar chroniony	Odległość [km]
REZERWATY	
Wyspy na Jeziorze Mamry i Kisajno	3.21
Perkuny	4.41
Spytkowo	5.36
PARKI KRAJOBRAZOWE	
Mazurski Park Krajobrazowy - otulina	21.31
Mazurski Park Krajobrazowy	23.75
OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	
Krainy Wielkich Jezior Mazurskich	1.21
Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Ełckiego	9.74
Kłós	9.84
OBSZARY NATURA 2000	
Ostoja Północnomazurska PLH280045	1.99
Jezioro Dobskie PLB280012	5.83
Bagna Nietlickie PLB280001	12.92
Mazurskie Bagna PLH280054	12.93
Najbliższy użytek ekologiczny	
Wilkasy	3.92
Najbliższy pomnik przyrody	
brak nazwy	0.49

Podczas wizji lokalnej i badań terenowych w aktualnym aspekcie flory, nie stwierdzono występowania gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) lub w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Większość powierzchni analizowanego terenu zajmowały zbiorowiska trawiaste, fizjonomią przypominające łąki. Ich skład gatunkowy oraz brak kośnego użytkowania rolniczego nie pozwoliły jednak jednoznacznie zakwalifikować ich do któregoś z syntaksonów roślinności łąkowej. Stwierdzono gatunki charakterystyczne dla zbiorowisk łąkowych oraz zbiorowisk ruderalnych, jak kupkówka pospolita, marchew zwyczajna, podagrycznik pospolity, tasznik pospolity, mozga trzcinowata, rzodkiew świrzepa, powój polny, krwawnik pospolity, mniszek lekarski, babka średnia, kminek zwyczajny. Dominujące gatunki ruderalne to: pokrzywa zwyczajna, bylica zwyczajna, wrotycz, pyleniec pospolity, ostrożeń polny, mydlnica lekarska, łopian, komosa (biała, strzałkowata), powój polny i rdest kędzierzawy.

Oprócz zbiorowisk trawiastych w niewielkim zagęszczeniu rosły także drzewa i krzewy - w większości samosiewy. Odnotowano okazy wierzy białej i kruchej, drzew owocowych, a także samosiewy kilku gatunków topoli, wiązu polnego, lipy drobnolistnej, czeremchy, klonu jesionolistnego, dzikiego bzu czarnego, lilaka.

Nie stwierdzono występowania zbiorowisk roślinnych ani gatunków wymienionych w załącznikach do Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U.2014.1713 t.j.)

Faunę zwierząt kręgowych stanowiły przede wszystkim ptaki. Zaobserwowano następujące gatunki:

- gawron *Corvus frugilegus*
- jerzyk *Apus apus*
- kawka *Corvus monedula*
- kopciuszek *Phoenicurus ochruros*
- kos *Turdus merula*
- pliszka żółta *Motacilla flava*
- potrzęsacz *Emberiza calandra*
- rudzik *Erithacus rubecula*
- sierpówka *Streptopelia decaocto*
- sroka *Pica pica*
- szczygieł *Carduelis carduelis*
- szpak *Sturnus vulgaris*
- wilga *Oriolus oriolus*
- wróbel *Passer domesticus*
- wrona siwa *Corvus cornix*
- zięba *Fringilla montifringilla*.

Wszystkie ww. gatunki są objęte ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Nie stwierdzono występowania gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu

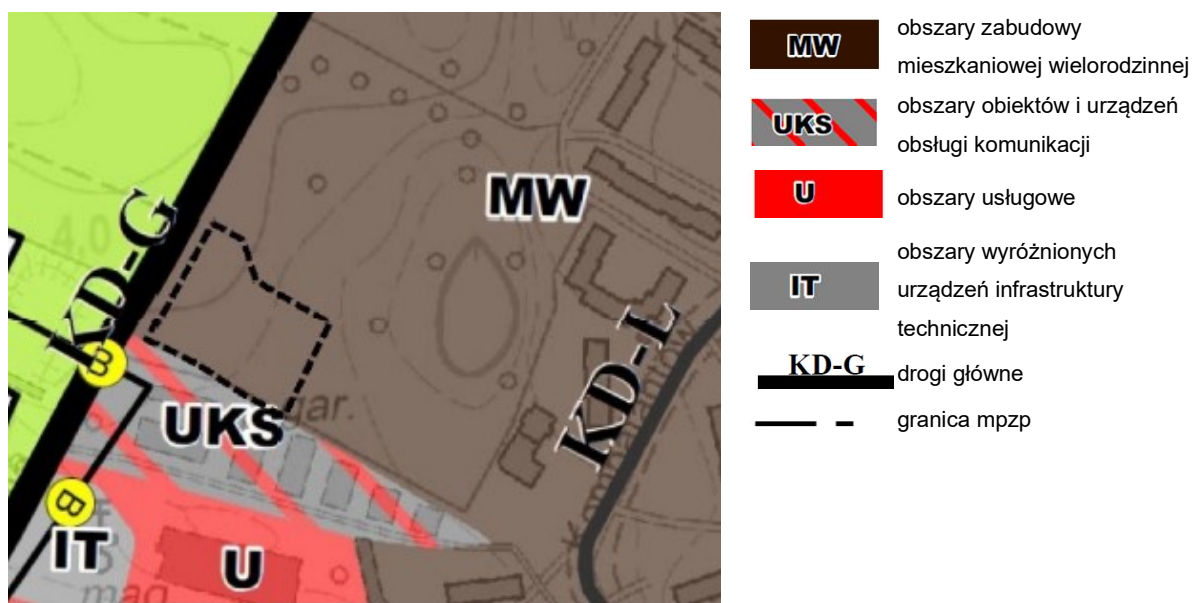
Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.



Ryc. Numeryczny model pokrycia terenu

Generalnie stan środowiska należy ocenić jako dobry, uwzględniając jednak fakt położenia w obszarze zurbanizowanym, stale poddawanych silnym oddziaływaniom antropogenicznym.

4. Informacje o zawartości Studium



Ryc. Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko

Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko uchwalonego Uchwałą Nr VI/18/2019 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 27 lutego 2019r. na przedmiotowym terenie jako funkcję wiodącą przewidziano zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.

Projektowane rozwiązania planistyczne są więc zgodne z dokumentem Studium.

5. Rozwiązania planistyczne

5.1 Główne cele projektowanego planu

Celem sporządzenia przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest określenie przeznaczenia terenów oraz zasad ich zagospodarowania, w tym kształtowania zabudowy w kontekście sąsiednich obszarów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz przekształceń funkcjonalno-przestrzennych, dokonywanych w sposób zgodny z ustaleniami Studium.

5.2 Ustalenia zawarte w projektowanym dokumencie

Na całym terenie objętym planem przewidziano przeznaczenie – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej, oznaczony symbolem 1MWW. Dopuszcza się także przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi zdrowia i opieki społecznej, usługi biurowe i administracji.

zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu:

- w rozumieniu przepisów dotyczących dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, teren oznaczony symbolem 1MWW, należy kwalifikować jak teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową,
- w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony przed hałasem, teren oznaczony symbolem 1MWW należy kwalifikować jak tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących zawsze potencjalnie oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego, w tym z zakresu sieci uzbrojenia terenu, które mogą być realizowane na warunkach określonych w planie i przepisach odrębnych, oraz inwestycji zgodnie z przeznaczeniem terenu.

parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

- intensywność zabudowy od 1,0 do 2,5,
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 35%,
- maksymalna wysokość zabudowy – 19,0m,

zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- system infrastruktury technicznej tworzą istniejące i projektowane przewody oraz urządzenia wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe i telekomunikacyjne,

- ustala się powiązanie istniejących i projektowanych sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym,
- system zaopatrzenia w energię ciepłą stanowią zbiorcze sieci ciepłownicze; dopuszcza się indywidualne systemy grzewcze zasilane gazem, energią elektryczną lub wykorzystujące odnawialne źródła energii (np. poprzez zastosowanie kolektorów słonecznych, ogniw fotowoltaicznych, pomp ciepła) oraz inne paliwa, z zastosowaniem instalacji i urządzeń wykorzystujących niskoemisyjne technologie,
- wody opadowe i roztopowe należy zagospodarować w miejscu występowania, poprzez:
 - retencjonowanie w granicach terenów zagospodarowanych zielenią,
 - wykorzystywanie do drugorzędnych celów gospodarczych,
 - odprowadzanie do ziemi z uwzględnieniem warunków gruntowo-wodnych terenu, lub odprowadzić do zbiorczej sieci kanalizacji deszczowej.

6. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektowanego dokumentu dla środowiska

6.1 Przyjęta metoda oceny

Oceny prognozowanych skutków realizacji projektowanego dokumentu dokonano **w odniesieniu do stanu obecnego** za pomocą listy sprawdzającej. Analizie poddano poszczególne jednostki funkcjonalne określone na rysunku planu, porównując ich prognozowane oddziaływanie z oddziaływaniem istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenu. Oceniono wpływ projektowanych zmian na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz wybrane elementy środowiska społeczno-ekonomicznego (jakość życia, rozwój gospodarczy) określając znaczenie pozytywne (+) lub negatywne (-), długotrwałość (czas) oddziaływania oraz trwałość skutków w następujący sposób:

znaczenie:

- | | |
|--|---------|
| • bez znaczenia lub znaczenie nie możliwe do ustalenia | 0 |
| • nieznaczny, nieistotny | (+/-) 1 |
| • znaczący, niewielki (o zasięgu lokalnym) | (+/-) 2 |
| • znaczący (zmiany odwracalne) | (+/-) 3 |
| • znaczący (zmiany nie odwracalne, trwałe) | (+/-) 4 |

czas oddziaływania:

- | | |
|---------------------|---|
| • chwilowy | 1 |
| • krótkotrwały | 2 |
| • okresowy/sezonowy | 3 |
| • długotrwały | 4 |
| • stały (wieczny) | 5 |

trwałość skutków:

- zmiany krótkotrwałe (całkowicie odwracalne) 1
- zmiany długotrwałe, odwracalne (np. poprzez rekultywację, reintrodukcję, remont, itp.) 2
- zmiany trwałe nieodwracalne (przy obecnym stanie wiedzy i dostępnych technologiach) 3

Przy ocenie czasu oddziaływania i trwałości skutków przyjmowano również wartość zero, ale tylko wówczas, gdy znaczenie oddziaływania również określono jako zerowe. W wypadku ryzyka poważnej awarii nie oceniano trwałości skutków, gdyż uznano tę wartość za niewymierną.

6.2 Kwantyfikacja presji na środowisko

analizowany komponent środowiska	zn.	cz. oddz.	tr. sk.
powietrze atmosferyczne	-1	4	2
klimat akustyczny	-1	4	2
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	-1	4	2
zagrożenie erozją	0	0	0
naturalne stosunki wodne	0	0	0
walory estetyczne i krajobrazowe	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	-1	4	2
roślinność	-1	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga	-40,00		
ocena średnia	-1,82		

Na obszarze porośniętym roślinnością ruderalną przewiduje się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej. Dopuszcza się także przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi zdrowia i opieki społecznej, usługi biurowe i administracji. Obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na 35% powierzchni działki.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania stosunkowo nieznaczne. Zakładając scenariusz maksymalnego oddziaływania na środowisko, prognozuje się niewielki wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery, głównie w okresie grzewczym oraz emisji hałasu, głównie ze źródeł transportu. Nastąpi także wzrost zużycia wody, głównie na cele bytowe.

Realizacja nowych obiektów wymagać więc będzie wycinki części drzew i krzewów oraz ograniczyć przestrzeń dostępną dla spontanicznej szaty roślinnej. Tym samym zostanie ograniczona

przestrzeń siedliskowa dla fauny obecnie występującej na analizowanym terenie. Wprowadzenie zabudowy, penetracja mieszkańców i ruch samochodowy radykalnie zmienia warunki bytowania zwierząt i roślin, co spowoduje zmianę składu gatunkowego obecnych biocenoz. Istniejące siedliska, fauna i flora terenu nie należą do szczególnie cennych lub rzadkich. Ich utrata nie spowoduje istotnego uszczerbku dla walorów przyrodniczych i ekologicznych Giżycka i nie będzie powodować zakłóceń w funkcjonowaniu ekosystemu miasta.

Ptaki, które utracą w obszarze planu fragment swojego biotopu żerowego, przeniosą się na inne tereny o odpowiednich warunkach siedliskowych dla danego gatunku. Żaden ze zidentyfikowanych gatunków nie zaniknie w obszarze miasta, a projektowane zmiany w zagospodarowaniu terenu nie spowodują ograniczenia jego różnorodności biologicznej.

6.3 Oddziaływanie projektowanych zmian na obszary Natura 2000 oraz inne obiekty chronione

Najbliższe obszary Natura 2000 to: Ostoja Północnomazurska PLH280045 położona w odległości 1,99 km i Jezioro Dobskie PLB280012, oddalony od terenu mpzp o 5,83 km.

Biorąc pod uwagę samą tylko odległość obszaru objętego planem i terenów chronionych, można wykluczyć negatywne oddziaływania na przedmiot ochrony Natura 2000. Nie ma potrzeby formułowania rozwiązań alternatywnych.

Ponadto z uwagi na niewielką powierzchnię obszaru objętego planem, projektowaną funkcję o stosunkowo niewielkiej presji na środowisko oraz znaczną odległość od pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego oraz obszarów chronionego krajobrazu, można wykluczyć negatywne oddziaływania projektowanych zmian na ww. obiekty ochrony przyrody.

6.4 Rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne skutki realizacji projektowanego dokumentu

Wycinka drzew może nastąpić wyłącznie poza okresem lęgowym ptaków oraz zgodnie z procedurą określoną w przepisach odrębnych. Aby mieć pewność, że realizacja ustaleń planu nie spowoduje negatywnych oddziaływań związanych z wycinką drzew pod realizację obiektu usługowego należy uprzednio sprawdzić, czy w ich koronach nie znajdują się gniazda ptaków.

Wskazane jest aby w przyszłym zagospodarowaniu terenu zaadaptować przynajmniej niektóre drzewa i krzewy. Ponadto w ramach kompensacji przyrodniczej należy:

- rozwiesić budki lęgowe na nielicznych starszych okazach drzew
- do nowych nasadzeń zieleni towarzyszącej używać gatunków rodzimych o owocach mogących stanowić bazę pokarmową dla ptaków.

Reasumując: realizacja postanowień planu będzie źródłem niewielkiej presji na środowisko. Należy jednak mieć świadomość, że każda działalność człowieka jest związana z pewną presją i nigdy nie uda się całkowicie wyeliminować negatywnych skutków jej oddziaływań. Z punktu

widzenia zasad zrównoważonego rozwoju ważne jest potraktowanie środowiska przyrodniczego jako całości. Rozwój zabudowy powinien następować na terenach istniejących jednostek osadniczych - tam, gdzie środowisko zostało już antropogenicznie przekształcone. Dzięki temu istnieje możliwość lepszej ochrony przed zabudową terenów o wyższych walorach przyrodniczych, na których potrzeby przyrody należy potraktować priorytetowo.

Przykładem tego typu podejścia jest projektowany miejscowy plan, którego ustalenia i rozwiązania należy ocenić pozytywnie, jako zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju.

7. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Analizowany teren położony jest nieco na północ od centrum miasta. Jego łączna powierzchnia wynosi zaledwie 3912 m². Obejmuje on niezagospodarowany obszar w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej przy ul. Kombatantów i Królowej Jadwigi. Teren porasta roślinność ruderalna.

Teren mpzp położony jest na wysoczyźnie morenowej, gdzie w przypowierzchniowej warstwie geologicznej dominują utwory piaszczyste pochodzenia lodowcowego. Warunki budowlane są dobre.

Teren objęty planem zlokalizowany jest poza granicami obszarów chronionych. Brak tu także pomników przyrody. Podczas wizji lokalnej i badań terenowych nie stwierdzono występowania gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) ani w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408). Nie odnotowano także występowania zbiorowisk roślinnych ani gatunków wymienionych w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U.2014.1713 t.j.) Natomiast wszystkie gatunki ptaków obserwowane w rejonie projektowanego planu, są objęte ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380).

Na całym terenie objętym planem przewidziano przeznaczenie – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wolnostojącej, oznaczony symbolem 1MWW. Dopuszcza się tu także przeznaczenie uzupełniające: usługi handlu detalicznego, usługi zdrowia i opieki społecznej, usługi biurowe i administracji. Obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących zawsze potencjalnie oddziaływać na środowisko. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na 35% powierzchni działki.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania stosunkowo nieznaczne. Zakładając scenariusz maksymalnego oddziaływania na środowisko, prognozuje się niewielki wzrost emisji

zanieczyszczeń do atmosfery, głównie w okresie grzewczym oraz emisji hałasu, głównie ze źródeł transportu. Nastąpi także wzrost zużycia wody, głównie na cele bytowe.

Realizacja nowych obiektów wymagać więc będzie wycinki części drzew i krzewów oraz ograniczy przestrzeń dostępną dla spontanicznej szaty roślinnej. Tym samym zostanie ograniczona przestrzeń siedliskowa dla fauny obecnie występującej na analizowanym terenie. Wprowadzenie zabudowy, penetracja mieszkańców i ruch samochodowy radykalnie zmienia warunki bytowania zwierząt i roślin, co spowoduje zmianę składu gatunkowego obecnych biocenoz. Istniejące siedliska, fauna i flora terenu nie należą do szczególnie cennych lub rzadkich. Ich utrata nie spowoduje istotnego uszczerbku dla walorów przyrodniczych i ekologicznych Giżycka i nie będzie powodować zakłóceń w funkcjonowaniu ekosystemu miasta.

Ptaki, które utracą w obszarze planu fragment swojego biotopu żerowego, przeniosą się na inne tereny o odpowiednich warunkach siedliskowych dla danego gatunku. Żaden ze zidentyfikowanych gatunków nie zaniknie w obszarze miasta, a projektowane zmiany w zagospodarowaniu terenu nie spowodują ograniczenia jego różnorodności biologicznej.

Biorąc pod uwagę znaczną odległość obszaru objętego planem i terenów chronionych, można wykluczyć negatywne oddziaływania zarówno na przedmiot ochrony Natura 2000, jak i inne obiekty chronione.

Wskazane jest aby w przyszłym zagospodarowaniu terenu zaadaptować przynajmniej niektóre drzewa i krzewy. Ponadto w ramach kompensacji przyrodniczej należy:

- rozwiesić budki lęgowe na nielicznych starszych okazach drzew
- do nowych nasadzeń zieleni towarzyszącej używać gatunków rodzimych o owocach mogących stanowić bazę pokarmową dla ptaków.

Reasumując: realizacja postanowień planu będzie źródłem niewielkiej presji na środowisko. Należy jednak mieć świadomość, że każda działalność człowieka jest związana z pewną presją i nigdy nie uda się całkowicie wyeliminować negatywnych skutków jej oddziaływań. Z punktu widzenia zasad zrównoważonego rozwoju ważne jest potraktowanie środowiska przyrodniczego jako całości. Rozwój zabudowy powinien następować na terenach istniejących jednostek osadniczych - tam, gdzie środowisko zostało już antropogenicznie przekształcone. Dzięki temu istnieje możliwość lepszej ochrony przed zabudową terenów o wyższych walorach przyrodniczych, na których potrzeby przyrody należy potraktować priorytetowo.

Przykładem tego typu podejścia jest projektowany miejscowy plan, którego ustalenia i rozwiązania należy ocenić pozytywnie, jako zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju.

8. SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW I ŹRÓDEŁ INFORMACJI

- Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego, INSTYTUT ROZWOJU MIAST na zamówienie Ministra Środowiska, Kraków, listopad 2002,
- Gacka-Grzesikiewicz E., Wiland M. Ochrona przyrody i krajobrazu w planowaniu przestrzennym gmin, Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa, 1994,
- STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA GIŻYCKO; GIŻYCKO 2019
- Zimny H., 1997, Wybrane zagadnienia z ekologii, Wydawnictwo SGGW, Warszawa
- Siuta J., Kucharska A., Wieloczynnikowa degradacja środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa, 1996,
- Dysarz R., Podstawy wiedzy o środowisku przyrodniczym, Wydawnictwo Uczelniane WSP w Bydgoszczy, Bydgoszcz, 1994,
- Kondracki J., Geografia fizyczna Polski, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa, 1981,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300)
- Kondracki J., Geografia fizyczna Polski, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa, ,
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- <http://spdps.sh.pgi.gov.pl/PSHv7/>
- <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg/#/pickService>