**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO PONOWNIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU**

**PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO   
I PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**Wykaz dotyczy:** miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami: Sikorskiego, Olsztyńską oraz Kanałem Łuczańskim i ogródkami działkowymi

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Data wpływu uwagi** | **Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi** | **Treść uwagi** | **Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Ustalenia projektu planu  dla nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Rozstrzygnięcie Burmistrza Giżycka**  **w sprawie rozpatrzenia uwag** | | **Uwagi** |
| **Uwaga nieuwzględniona** | **Uwaga uwzględniona** |
| **1.** | **2.** | **3.** | **4.** | **5.** | **6.** | **7.** | **8.** | **9.** |
| **II WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU od 22 czerwca 2022 r. do 13 lipca 2022 r., termin składania uwag do 27 lipca 2022 r.** | | | | | | | | |
|  | 18.07.2022 | Osoba prywatna | Wnioskuję o zmianę projektu w ten sposób by nie wprowadzać budowlanych inwestycji na terenie wybitnie niebudowlanym, a jedynie rozszerzyć obszar ogródków działkowych przez likwidację nieużywanych garaży.  Projekt został opracowany bez ekspertyzy określającej warunki gruntowo-wodne terenu. W tej sytuacji nieznane są koszty planowanych inwestycji i ich sensowność ekonomiczna. | Cały obszar planu | Cały obszar planu |  | + | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
|  | 25.07.2022 | Polski Związek Działkowców, Okręg Warmińsko-Mazurski  ul. Kopernika 39  10-512 Olsztyn | 1. sprzeciw od przeznaczenia działki nr 356/6 obręb 2 m. Giżycko na cele usługowe (33-U) i wnoszę o jej przeznaczenie na teren ogrodów działkowych. Ewentualnie gdyby nie było to możliwe ze względu na postanowienia studium wnoszę o wyłączenie działki nr 356/6 obręb 2 m. Giżycko z opracowania niniejszego mpzp. | dz. nr ewid. 356/6 | 33-U |  | 1.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. sprzeciw od przeznaczenia części działki nr 367/2 obręb 2 m. Giżycko na cel drogi publicznej klasy lokalnej (06-KDL) i wnosi o jej przeznaczenie w całości na teren ogrodów działkowych (41-ZD). | dz. nr ewid. 367/2 | 41-ZD,  06-KDL | 2.- | 2.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia wskazanego terenu pod teren ogródków działkowych. |
| 1. uwagi do § 44 ust. 2 projektu mpzp: 2. zmiana § 44 ust. 2 pkt 1 projektu mpzp poprzez ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 3 m od granic działki nr 367/2 obręb 2 m. Giżycko, a w przypadku gdyby to nie było możliwe, o dodanie do następującej jednostki redakcyjnej niniejszego sformułowania „*Od wyznaczonej linii zabudowy dopuszczalne są odstępstwa w sytuacji, gdy uzyskana zostanie przez inwestora zgoda zarządcy drogi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.”*, 3. zmiana § 44 ust. 2 pkt 2-8 projektu mpzp poprzez odstąpienie od określania parametrów i wskaźników zabudowy określonych w pkt 2-8, ewentualnie poprzez zastąpienie tych parametrów sformułowaniem „*Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych”*. Gdyby jednak zachodziła konieczność ścisłego określenia wszystkich parametrów z § 44 ust. 2 pkt 2-8 projektu mpzp, okręg PZD wnosi o zmianę niżej wymienionych parametrów i wskaźników w następujący sposób: 4. wykreślenie minimalnej powierzchni działki ogrodowej, 5. maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych: 2, 6. maksymalna liczba kondygnacji podziemnych: 1. | dz. nr ewid. 367/2 | 41-ZD | 3a.-  3b.- | 3a.+  3b.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przesunięcia linii zabudowy.  Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie parametrów zabudowy terenu 41-ZD. |
|  | 27.07.2022 | Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Wojciecha Kętrzyńskiego” w Giżycku  Ul. Rajska 6  10-500 Giżycko | 1. sprzeciw od przeznaczenia działki nr 356/6 obręb 2 m. Giżycko na cele usługowe (33-U) i wnoszę o jej przeznaczenie na teren ogrodów działkowych (ZD). Ewentualnie gdyby nie było to możliwe ze względu na postanowienia studium wnoszę o wyłączenie działki nr 356/6 obręb 2 m. Giżycko z opracowania niniejszego mpzp. | dz. nr ewid. 356/6 | 33-U |  | 1.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. sprzeciw od przeznaczenia części działki nr 367/2 obręb 2 m. Giżycko na cel drogi publicznej klasy lokalnej (06-KDL) i wnosi o jej przeznaczenie w całości na teren ogrodów działkowych (41-ZD). | dz. nr ewid. 367/2 | 41-ZD,  06-KDL | 2.- | 2.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia wskazanego terenu pod teren ogródków działkowych. |
| 1. uwagi do § 44 ust. 2 projektu mpzp: 2. zmiana § 44 ust. 2 pkt 1 projektu mpzp poprzez ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 3 m od obszaru 05-KDL, a w przypadku gdyby to nie było możliwe, o dopuszczenie odstępstwa od wyznaczonej linii zabudowy w sytuacji, gdy uzyskana zostanie przez inwestora zgoda zarządcy drogi na lokalizację obiektów budowlanych w bliższej odległości niż wyznaczona linia zabudowy, zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych. 3. zmiana § 44 ust. 2 pkt 2-8 projektu mpzp poprzez odstąpienie od określania parametrów i wskaźników zabudowy określonych w pkt 2-8, ewentualnie poprzez zastąpienie tych parametrów odesłaniem do parametrów i wskaźników określonych w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych. Gdyby jednak zachodziła konieczność ścisłego określenia wszystkich parametrów z § 44 ust. 2 pkt 2-8 projektu mpzp, zarząd ROD wnosi o zmianę niżej wymienionych parametrów i wskaźników w następujący sposób: 4. wykreślenie minimalnej powierzchni działki ogrodowej(pkt 4), 5. maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych: 2 (pkt 6), 6. maksymalna liczba kondygnacji podziemnych: 1 (pkt 7). | dz. nr ewid. 367/2 | 41-ZD | 3a.-  3b.- | 3a.+  3b.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przesunięcia linii zabudowy.  Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie parametrów zabudowy terenu 41-ZD. |
|  | 27.07.2022 | Osoby prywatne | Na obszarze objętym planem nie powinny być planowane usługi związane z transportem drogowym przy ul. Jasnej. Może to doprowadzić do powstania stacji benzynowej i nieodwracalnej zmiany charakteru okolicy. Usługi powinny dotyczyć usług o charakterze turystycznym, rekreacyjno-sportowym, obszarów zielonych. | Dz. nr ewid. 368/2, 358/6, 357/2, 356/4 | 30-U, 31-U, 32-U |  | + | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
|  | 27.07.2022 | Osoby prywatne | 1. Wykreślenie zapisu dotyczącego połączenia drogowego ul. Sikorskiego z ul. Łuczańską wraz z przeprawą nad Kanałem Łuczańskim. | Północna część planu | 06-KDL, 07-KDL |  | 1.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Zmiana przeznaczenia obszaru 31-U, 32-U, na usługi turystyczne, sport, rekreacje, tereny zielone. | dz. nr ewid. 368/2 | 31-U, 32-U | 2.- | 2.+ | Uwaga częściowo uwzględniona  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów 31-U i 32-U na usługi turystyczne, sport, rekreacje, tereny zielone |
| 1. Do udostępnionej publicznie prognozy oddziaływania na środowisko nie dołączono wymaganych uzgodnień. Uniemożliwia to dokonanie oceny , co do prawidłowości informacji zawartych w dokumencie. | Prognoza oddziaływania na środowisko | | 3.- |  | Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu  Uwaga nieuwzględniona.  Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wprowadza konieczność uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko jednak nie daje organom możliwości zmiany zakresu i stopnia szczegółowości w stosunku do zakresu ustawowego. Stąd każda prognoza oddziaływania na środowisko zawiera taki sam, pełen zakres i taki sam stopień szczegółowości prognozy zawarty w art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie… . Całość dokumentacji dostępna była do wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego w Giżycku, pokój nr 114 . |
| 1. Autorka prognozy stwierdza, że jakość powietrza w granicach planu jest bardzo dobra i nie zagraża zdrowiu człowieka i środowisku. Wniosek ten opiera na ocenie jakości powietrza atmosferycznego na podstawie danych ze stacji położonej w odległości 23 km od granic opracowania. Według prognozy brak jest zagrożenia dla zdrowia, a warunki do wszelkich aktywności na wolnym powietrzu są nieograniczone i bardzo sprzyjające. Nie jest to przekonujące biorąc pod uwagę fakt, że plan miejscowy zakłada wybudowanie drogi o wysokim natężeniu ruchu, która przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz terenów rekreacyjnych. | Prognoza oddziaływania na środowisko | |  | 4.+ | Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.  Uwaga uwzględniona.  Zapisy prognozy uzupełniono dane z czujników jakości powietrza Syngeos, zlokalizowanymi na terenie miasta Giżycko, wskazującymi aktualny poziom zapylenia pyłami PM2.5 i PM10. |
| 1. Informacje dotyczące oddziaływania drogi krajowej są błędne. W granicach obszaru planu nie przeprowadzono analiz związanych z poziomem hałasu jaki wystąpi na odcinku od ul. Sikorskiego do al. Wojska Polskiego po utworzeniu drogi i przeprawy nad Kanałem Łuczańskim. | Prognoza oddziaływania na środowisko | | 5.- |  | Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu  Uwaga nieuwzględniona  Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko przedstawiają dane GDDKiA dla fragmentu drogi DK59. Zgodnie z ryc. 10 przedstawiającą „*granicę obszaru objętego projektem na tle mapy imisyjnej wskaźnika LDWN od drogi krajowej nr 59”* w granicach przedmiotowego obszaru zlokalizowanego najbliżej DK59 poziom hałasu mieści się w przedziale 60-65 dB.  W odniesieniu do braku analizy poziomu hałasu na odcinku ul. Sikorskiego – al. Wojska Polskiego, należy podkreślić, iż przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie obejmuje swoim zasięgiem al. Wojska Polskiego. Wniesiona uwaga odnosi się do etapu po planistycznego – „po utworzeniu drogi i przeprawy”. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem planistycznym, dlatego na etapie projektu planu trudna w ocenie pozostaje analiza rozkładu ruchu w mieście po utworzeniu drogi publicznej klasy lokalnej nad Kanałem Łuczańskim. Zgodnie z obowiązującymi przepisami (art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Ponadto, projekt planu wraz z prognozą uzyskały niezbędne pozytywne opinie i uzgodnienia właściwych instytucji, w tym Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie. |
| 1. W punkcie 7 prognozy napisano, że projekt planu ustala zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko | Prognoza oddziaływania na środowisko | | 6.- |  | Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.  W rozdziale 7 prognozy wskazano, iż zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie dotyczy inwestycji celu publicznego oraz inwestycji na terenie 56-C(§9 ust. 3 pkt 1 uchwały). Budowa mostu w ciągu drogi publicznej jest inwestycją celu publicznego. |
| 1. W prognozie brak jest wniosków dotyczących sposobu zapobieżenia obniżania jakości powietrza powodowanych przez komunikację kołową. | Prognoza oddziaływania na środowisko | |  | 7.+ | Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.  Prognozę uzupełniono o wskazane w uwadze zapisy. |
|  | 27.07.2022 | Osoby prywatne | Wykreślenie zapisu dotyczącego połączenia drogowego ul. Sikorskiego z ul. Łuczańską wraz z przeprawą nad Kanałem Łuczańskim. | Cały obszar planu | Cały obszar planu |  | + | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
|  | 27.07.2022 | Osoby prywatne | 1. Na obszarze objętym planem nie powinny być planowane usługi związane z transportem drogowy przy ul. Jasnej. Może to doprowadzić do powstania stacji benzynowej i nieodwracalnej zmiany charakteru okolicy. Usługi powinny dotyczyć usług o charakterze turystycznym, rekreacyjno-sportowym, obszarów zielonych. | Dz. nr ewid. 368/2, 358/6, 357/2, 356/4 | 30-U, 31-U, 32-U |  | 1.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Zaprojektowana przeprawa mostowa na przedłużeniu ul. Łuczańskiej, nie uwzględnia powstałych nowych okoliczności, tj. budowy mostu na obwodnicy oraz kładki pieszej. W związku z tym przeprawa drogowa traci swoją zasadność. | Planowany most nad Kanałem Łuczańskim | 07-KDL |  | 2.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Należy wykonać wpływ inwestycji na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem uciążliwości akustycznej biorąc pod uwagę wszystkie istniejące przeprawy miejskie jak też te zaplanowane. Przepływające statki oraz uczestników przeprawy na tzw. kładce. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL |  | 3.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Nie została przeprowadzona analiza ruchu. Umieszczenie i zlokalizowanie w projekcie MPZP przeprawy wbrew zapewnieniom składanym mieszkańcom na etapie konsultacji społecznych po przeprowadzeniu analizy ruchu. | 07-KDL | 07-KDL |  | 4.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Wjazd na ul. Łuczańską od strony ul. Moniuszki spowoduje zablokowanie obu ulic. Również wjazd/wyjazd na ul. Jasną od ul. Sikorskiego spowoduje zablokowanie w/w ulic i zakorkowanie ul. Jasnej w całości. Plan nie uwzględnia kierowania ruchu kołowego do centrum miasta. Nie przeprowadzono analizy skutków takiego działania, oddziaływania na środowisko oraz jest całkowicie sprzeczne z koncepcją ograniczania a wręcz wykluczania pojazdów spalinowych z przestrzeni centralnych miast o charakterze turystycznym. Planowana droga łączy się prostopadle z ul. Sikorskiego, co spowoduje utrudnienia w włączeniu się do ruchu w tym miejscu i tym samym spowoduje zbyt mała przepustowość drogi, mostu i skrzyżowania. | Cały obszar planu | Cały obszar planu |  | 5.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Planowana nowa droga nie uwzględnia drzew po obu jej stronach, co na terenie podmokłym wydaje się całkowicie niezrozumiałe. Funkcji i znaczenia drzew w przestrzeni miejskiej nie trzeba uzasadniać. Na ulicach, poza nowoprojektowaną drogą przewidziane są drzewa. Należy przewidzieć również drzewa na ul. Jasnej stanowiącej przedłużenie ul. Łuczańskiej. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL | - | 6.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie lokalizacji drzew wzdłuż drogi. |
| 1. Likwidacja wszystkich istniejących w przedmiotowym obszarze garaży, bez dokonania alternatywnego rozwiązania doprowadzić może do przeniesienia aut na parkingi usytuowane w centralnej części miasta, gdzie już w chwili obecnej istnieje w sezonie letnim znaczny ich deficyt. | Północna część planu | Północna część planu |  | 7.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Zbyt mała szerokość pasa pod planowaną drogę komunikacyjną do obszarów 31-U i 32-U – pas drogowy powinien mieć co najmniej 12-15 m, a na wysokości nieruchomości ul. Wesoła 10A (obrys 6-MN) ma 9,5 m. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL | 8.- | 8.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie szerokości drogi 06-KDL. |
| 1. Nieuwzględnienie realnie istniejącej zabudowy przy projektowaniu, a co za tym idzie konieczność wyburzenia istniejących budynków, żeby zbudować powyższą drogę. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL | 9.- | 9.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu drogi 06-KD-L |
| 1. Zaplanowanie zjazdów z przeprawy mostowej w ulice niezapewniające bezpieczeństwa ruchu, a ponadto nieuwzględnienie istnienia pomnika przyrody w miejscu zaprojektowanego skrzyżowania (dąb przy budynku Sikorskiego 18). | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 05-KDL, 07-KDL | 10.- | 10.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu drogi 06-KD-L oraz lokalizacji zjazdów. |
| 1. Wskazanie w §35 projektu uchwały rodzaju usług w obrysie 31-U i 32-U rodzaju usług trudnych do realizacji w tej lokalizacji (wielopoziomowy parking, usługi związane z transportem samochodowym np. zakład lakierniczy lub stacja paliw, usługi publiczne np. przedszkole), a także linii możliwej zabudowy zbyt blisko granic sąsiednich nieruchomości, oraz maksymalnej wysokości i płaskiego dachu – co spowoduje znaczne obniżenie wartości nieruchomości sąsiednich, a także ich zacienienie – obrysy 31-U i 32-U są zlokalizowane dokładnie na zachód od zabudowy mieszkaniowej. | Dz. nr ewid. 368/2 | 31-U, 32-U |  | 11.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Wykonanie w tym miejscu budynków – wielopoziomowych garażów o płaskim dachu nie jest zgodne z sąsiadującą architekturą. Powstać mogą budynki zaburzające całkowicie. | Dz. nr ewid. 368/2, 358/6, 357/2, 356/4 | 30-U, 31-U, 32-U |  | 12.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Nieuwzględnienie warunków geologicznych. Wcześniejszych planów w tym rejonie (już w latach 70 tych XX w. planowano w tym miejscu osiedle mieszkaniowe, co zakończyło się niepowodzeniem ze względu na trudne warunki glebowe. Poza tym wykonanie ruchliwej drogi pomiędzy zabudową poniemiecką a ogródkami działkowymi może spowodować znaczne drgania terenu, które będą miały niszczący wpływ na budynki mieszkalne posadowione na małostabilnym gruncie. Ryzyko powstania zniszczeń i zalewania. | Północna część planu | Północna część planu |  | 13.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
|  | 27.07.2022 | Osoba prywatna | Wprowadzenie w tym miejscu terenów rekreacyjnych spowoduje zakłócenie spokoju pobliskich mieszkańców, odbierze i zniszczy kolejny teren zielony, w którym nie tylko giżycczanie odnajdują spokój, mogą spacerować i obcować z naturą.  Wnioskuję aby działka nr 584 pozostała terenem zieleni urządzonej bez możliwości jej zabudowy czy też lokalizacji urządzeń rekreacyjnych i innych obiektów budowlanych. | dz. nr ewid. 584 | 40-ZP/US | - |  | Uwaga nieuwzględniona.  Projekt planu utrzymuje na tym terenie zieleń urządzoną z możliwością lokalizacji jednego budynku administracyjno-socjalnego (np. sanitariaty) oraz w miarę potrzeb plenerowych budowli rekreacyjnych (np. otwartej siłowni, placu zabaw, tężni, boiska). W planie ustalono niewielki procent zabudowy(2% powierzchni terenu). |
|  | 27.07.2022 | Osoba prywatna | 1. Przeznaczenie w projekcie planu znacznej części aktualnych terenów zielonych pod zabudowę mieszkaniową, usługową oraz drogi doprowadzi do znacznego uszczuplenia powierzchni bioaktywnych miasta, powodując w dalszej perspektywie znaczne uszczuplenie i tak już znacznie okrojonych terenów zielonych i związane z tym wszelkie negatywne następstwa tego rodzaju postępowania. | Cały obszar planu | Cały obszar planu |  | 1.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Możliwość budowy stacji paliw spowoduje zwiększenie ruchu drogowego w tej części naszego miasta oraz dalsze przeciążenie niewydolnego już systemu komunikacyjnego. Dodatkową konsekwencją będzie wprowadzenie do centrum miasta cystern dowożących paliwa powodujące potencjalne ryzyko skażenia wód gruntowych, które na tym obszarze zalegają bardzo płytko w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodów działkowych. | Dz. nr ewid. 368/2, 358/6, 357/2, 356/4 | 30-U, 31-U, 32-U |  | 2.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
|  | 27.07.2022 | Osoby prywatne | Zaprojektowana przeprawa mostowa na przedłużeniu ul. Łuczańskiej, nie uwzględnia powstałych nowych okoliczności tj. budowy mostu na obwodnicy oraz kładki pieszej. W związku z czym przeprawa drogowa traci swoją zasadność. | Planowany most nad kanałem Łuczańskim | 07-KDL |  | + | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
|  | 27.07.2022 | Osoba prywatna | 1. Budynek nr 15 przy ul. 3-go Maja nie powinien być oznaczony na rysunku planu pochyłą szrafurą, jako obiekt o szczególnych walorach architektonicznych. | Dz. nr ewid. 587/9 | 22-MW/U |  | 1.+ | Uwaga uwzględniona. |
| 1. Podtrzymuję uwagę dotyczącą zapisów w projekcie uchwały - § 29 pkt 2 należy usunąć cały p.pkt 12 narzucający kolorystykę elewacji. | Dz. nr ewid. 587/9 | 22-MW/U | 2.- |  | Uwaga nieuwzględniona.  Kolorystyka elewacji jest elementem wpływającym na ład przestrzenny, a zasady ochrony ładu przestrzennego stanowią obowiązkowe ustalenie planu zagospodarowania przestrzennego. |
|  | 27.07.2022 | Osoba prywatna | 1. Nie uwzględniono istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz zapewnienia jej komunikacji, a co za tym idzie konieczność wyburzenia istniejących budynków, żeby zbudować projektowaną drogę – brakuje drogi dojazdowej umożliwiającej mi prawidłowe korzystanie z mojej nieruchomości, czyli wjazd do garażu zlokalizowanego pod moim domem. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL | 1.- | 1.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie uregulowania dojazdu do garażu. |
| 1. Zbyt mała szerokość pasa pod planowaną drogę do obszarów 31-U i 32-U (pas drogowy powinien mieć co najmniej 12-15 m, a na wysokości nieruchomości ul. Wesoła 10A (obrys 6-MN) ma 9,5 m. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL | 2.- | 2.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie szerokości drogi 06-KDL. |
| 1. Wskazanie w §35 projektu uchwały rodzaju usług w obrysie 31-U i 32-U rodzaju usług trudnych do realizacji w tej lokalizacji (wielopoziomowy parking, usługi związane z transportem samochodowym np. zakład lakierniczy lub stacja paliw, usługi publiczne np. przedszkole), a także linii możliwej zabudowy zbyt blisko granic sąsiednich nieruchomości, oraz maksymalnej wysokości i płaskiego dachu – co spowoduje znaczne obniżenie wartości nieruchomości sąsiednich, a także ich zacienienie – obrysy 31-U i 32-U są zlokalizowane dokładnie na zachód od istniejącej zabudowy mieszkaniowej i od mojego domu posadowionego w odległości 4 m od granicy obrysu 32-U. | Północna część planu | 31-U, 32-U |  | 3.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
|  | 27.07.2022 | Osoba prywatna | 1. Zbyt mała szerokość pasa pod planowaną drogę oznaczoną w projekcie 06-KDL – pas drogowy drogi o tej kategorii powinien mieć co najmniej 12-15 m, a na wysokości nieruchomości ul. Wesoła 10 (obrys 6-MN) ma 10 m. Moja nieruchomość jest zabudowana domem mieszkalnym stojącym w odległości 4,18 m od północnej granicy działki, w obrysie 6-MN. Aby móc zrealizować inwestycję polegającą na budowie drogi zgodnie z projektowanym przebiegiem 06-KDL, Gmina Miejska Giżycko będzie musiała wywłaszczyć mnie z części mojej nieruchomości – pasa o szerokości min. 2 m, co spowoduje, że wjazd do mojej nieruchomości przy istniejącym budynku będzie miał nie więcej niż 2 m szerokości, a to poważnie utrudni mi korzystanie z mojej nieruchomości. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL | 1.- | 1.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie szerokości drogi 06-KDL. |
| 1. Projektowany przebieg drogi 06-KDL koliduje z istniejącą zabudową o charakterze usługowym na terenie obrysu 6-MN. Przy realizacji drogi będzie trzeba rozebrać istniejący budynek usługowy i pozbawić przedsiębiorcę miejsca wykonywania działalności gospodarczej. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL | 2.- | 2.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu drogi 06-KD-L |
| 1. Wnoszę o zmianę treści §22 i §23 i ujednolicenie ich zapisów w zakresie dopuszczalnej liczby kondygnacji budynków po obu stronach ulicy Wesołej. W przedstawionym projekcie MPZP założono dopuszczalną wyższą zabudowę po wschodniej stronie ul. Wesołej (obrysy 7-MN i 8-MN) niż po jej zachodniej stronie (obrys 6-MN). Przy dodatkowym dopuszczeniu w obrębie obrysu 32-U zabudowy wielopiętrowej typu garaż wielopoziomowy z płaskim dachem do wysokości max. 12 m spowoduje to znaczące zacienienie istniejących w obrębie obrysu 6-MN budynków mieszkalnych, a zatem pogorszenie warunków życia zamieszkałych nieruchomości, co jest niezgodne z zapisami obowiązującego Studium. | Dz. nr ewid. 378, 377, 441 | 6-MN | 3.- | 3.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie 6-MN. |
| 1. Zaprojektowanie przeprawy mostowej w zbyt małej odległości od istniejącej kładki, co w znaczący sposób obniży jej atrakcyjność i postawi pod znakiem zapytania wypoczynkowy charakter traktu spacerowego nad kanałem i amfiteatru po drugiej stronie kanału (przy kładce). | Planowany most nad kanałem Łuczańskim | 07-KDL | 4.- | 4.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie lokalizacji zmiany lokalizacji przeprawy mostowej |
| 1. Umieszczenie i zlokalizowanie w projekcie MPZP przeprawy wbrew zapewnieniom składanym mieszkańcom na etapie konsultacji społecznych po przeprowadzeniu analizy ruchu. | Planowany most nad kanałem Łuczańskim | 07-KDL |  | 5.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Zaplanowanie zjazdów z przeprawy mostowej w ulice niezapewniające bezpieczeństwa ruchu, czyli ul. Sikorskiego i al. Wojska Polskiego, które już teraz są zatłoczone. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 05-KDL, 07-KDL | 6.- | 6.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie lokalizacji zjazdów drogi 06-KD-L. |
| 1. Planowana nowa droga nie uwzględnia drzew po obu jej stronach, co na terenie podmokłym wydaje się całkowicie niezrozumiałe. Funkcji i znaczenia drzew w przestrzeni miejskiej nie trzeba chyba nikomu uzasadniać. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL | 7.- | 7.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie lokalizacji drzew wzdłuż drogi. |
| 1. Likwidacja wszystkich istniejących w przedmiotowym obszarze garaży, bez wskazania alternatywnego rozwiązania doprowadzić może do przeniesienia aut na parkingi usytuowane w centralnej części miasta, gdzie już w chwili obecnej istnieje w sezonie letnim znaczny deficyt miejsc parkingowych. Spowoduje to zakorkowanie miasta, ponieważ brak jest w mieście dodatkowych miejsc parkingowych dla samochodów z około 270 garaży z kompleksu przy ul. Jasnej. | Północna część planu | Północna część planu |  | 8.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
|  | 27.07.2022 | Osoba prywatna | 1. Zbyt mała szerokość pasa pod planowaną drogę oznaczoną w projekcie 06-KDL – pas drogowy drogi o tej kategorii powinien mieć co najmniej 12-15 m, a na wysokości nieruchomości ul. Wesoła 10 (obrys 6-MN) ma 10 m. Moja nieruchomość jest zabudowana domem mieszkalnym stojącym w odległości 4,18 m od północnej granicy działki, w obrysie 6-MN. Aby móc zrealizować inwestycję polegającą na budowie drogi zgodnie z projektowanym przebiegiem 06-KDL, Gmina Miejska Giżycko będzie musiała wywłaszczyć mnie z części mojej nieruchomości – pasa o szerokości min. 2 m, co spowoduje, że wjazd do mojej nieruchomości przy istniejącym budynku będzie miał nie więcej niż 2 m szerokości, a to poważnie utrudni mi korzystanie z mojej nieruchomości. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL | 1.- | 1.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie szerokości drogi 06-KDL. |
| 1. Projektowany przebieg drogi 06-KDL koliduje z istniejącą zabudową o charakterze usługowym na terenie obrysu 6-MN. Przy realizacji drogi będzie trzeba rozebrać istniejący budynek usługowy i pozbawić przedsiębiorcę miejsca wykonywania działalności gospodarczej. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL | 2.- | 2.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przebiegu drogi 06-KD-L |
| 1. Wnoszę o zmianę treści §22 i §23 i ujednolicenie ich zapisów w zakresie dopuszczalnej liczby kondygnacji budynków po obu stronach ulicy Wesołej. W przedstawionym projekcie MPZP założono dopuszczalną wyższą zabudowę po wschodniej stronie ul. Wesołej (obrysy 7-MN i 8-MN) niż po jej zachodniej stronie (obrys 6-MN). Przy dodatkowym dopuszczeniu w obrębie obrysu 32-U zabudowy wielopiętrowej typu garaż wielopoziomowy z płaskim dachem do wysokości max. 12 m spowoduje to znaczące zacienienie istniejących w obrębie obrysu 6-MN budynków mieszkalnych, a zatem pogorszenie warunków życia zamieszkałych nieruchomości, co jest niezgodne z zapisami obowiązującego Studium. | Dz. nr ewid. 378, 377, 441 | 6-MN | 3.- | 3.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany parametrów zabudowy na terenie 6-MN. |
| 1. Wnoszę o zmianę treści § 36 ust. 1 zdanie drugie projektu uchwały i nadanie mu następującego brzmienia: „Na terenach dopuszcza się lokalizację usług związanych z transportem.”. | Dz. nr ewid. 368/2, 358/6, 357/2, 356/4 | 30-U, 31-U,  32-U | 4.- | 4.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany treści § 36 ust. 1. |
| 1. Wnoszę o uwzględnienie i zaprojektowanie w projekcie MPZP drogi wewnętrznej KDW pomiędzy obrysami 6-MN i 32-U, umożliwiającej prawidłowe korzystanie z zabudowanej nieruchomości ul. Wesoła 10A, poprzez umożliwienie właścicielowi korzystania z garażu podziemnego pod istniejącym budynkiem mieszkalnym. | Dz. nr ewid. 368/2, 441 | 6-MN, 32-U | 5.- | 5.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie uregulowania dojazdu do garażu. |
| 1. Zaprojektowanie przeprawy mostowej w zbyt małej odległości od istniejącej kładki, co w znaczący sposób obniży jej atrakcyjność i postawi pod znakiem zapytania wypoczynkowy charakter traktu spacerowego nad kanałem i amfiteatru po drugiej stronie kanału (przy kładce). | Planowany most nad kanałem Łuczańskim | 07-KDL | 6.- | 6.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie lokalizacji zmiany lokalizacji przeprawy mostowej |
| 1. Umieszczenie i zlokalizowanie w projekcie MPZP przeprawy wbrew zapewnieniom składanym mieszkańcom na etapie konsultacji społecznych po przeprowadzeniu analizy ruchu. | Planowany most nad kanałem Łuczańskim | 07-KDL |  | 7.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Zaplanowanie zjazdów z przeprawy mostowej w ulice niezapewniające bezpieczeństwa ruchu – ul. Sikorskiego na wschodzie i al. Wojska Polskiego na zachodzi, które ze względu na swoją ograniczoną szerokość i istniejące już obecnie duże zatłoczenie nie będą wydolne, co z kolei spowoduje spowolnienie ruchu kołowego i jego utrudnienie po obu stronach kanału Łuczańskiego. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL | 8.- | 8.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie lokalizacji zjazdów drogi 06-KD-L. |
| 1. Nieuwzględnienie przy projektowanym skrzyżowaniu 06-KDL i ul. Sikorskiego istnienia drzewa z gatunku dąb szypułkowy, posiadającego wymiary i oznaczenia pomnika przyrody w miejscu zaprojektowanego skrzyżowania z ul. Sikorskiego. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 05-KDL, 07-KDL | 9.- | 9.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zapisów dla drzewa wskazanego w uwadze. |
| 1. Zaplanowanie nowej drogi bez uwzględnienia drzew po obu jej stronach, co na terenie podmokłym wydaje się całkowicie niezrozumiałe. Wody opadowe z projektowanej drogi będą spływać bezpośrednio na moją nieruchomość, pogarszając i tak trudne warunki wodne w tym rejonie i zalewając mi piwnicę. | Przebieg planowanej drogi 06-KDL | 06-KDL | 10.- | 10.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie lokalizacji drzew wzdłuż drogi. |
| 1. Likwidacja wszystkich istniejących w przedmiotowym obszarze garaży, bez wskazania alternatywnego rozwiązania doprowadzić może do przeniesienia aut na parkingi usytuowane w centralnej części miasta, gdzie już w chwili obecnej istnieje w sezonie letnim znaczny deficyt miejsc parkingowych. Spowoduje to zakorkowanie miasta, ponieważ brak jest w mieście dodatkowych miejsc parkingowych dla samochodów z około 270 garaży z kompleksu przy ul. Jasnej. | Północna część planu | Północna część planu |  | 11.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
|  | 25.07.2022  27.07.2022 | Osoby prywatne | 1. Sprzeciw od przeznaczenia działki nr 356/6 obręb 2 m. Giżycko na cele usługowe (33-U) i wnosi o jej przeznaczenie na teren ogrodów działkowych (ZD). Gdyby jednak nie było to możliwe ze względu na treść Studium, wówczas wnosi się o wyłączenie działki nr 356/6 obręb 2 m. Giżycko z opracowania niniejszego mpzp. | dz. nr ewid. 356/6 | 33-U |  | 1.+ | Uwaga uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. |
| 1. Sprzeciw od przeznaczenia części działki nr 367/2 obręb 2 m. Giżycko na cel drogi publicznej klasy lokalnej (06-KDL) i wnosi o jej przeznaczenie jej w całości na teren ogrodów działkowych (41-ZD). | dz. nr ewid. 367/2 | 41-ZD,  06-KDL | 2.- | 2.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia wskazanego terenu pod teren ogródków działkowych. |
| 1. Uwagi do § 44 ust. Projektu mpzp (dot. działki nr 367/2, 41-ZD): 2. Zmiana § 44 ust. 2 pkt 1 projektu mpzp poprzez ustalenie linii zabudowy w odległości 3 m od obszaru 05-KDL, a gdyby to nie było możliwe o dopuszczenie odstępstwa od wyznaczonej linii zabudowy w sytuacji, gdy uzyskana zostanie przez inwestora zgoda zarządcy drogi na lokalizację obiektów budowlanych w bliższej odległości niż wyznaczona linia zabudowy, zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych. 3. Zmiana § 44 ust. 2 pkt 2-8 projektu mpzp poprzez odstąpienie od określania parametrów i wskaźników zabudowy określonych w pkt 2-8, ewentualnie poprzez zastąpienie tych parametrów odesłaniem do parametrów i wskaźników określonych w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych. Gdyby jednak zachodziła konieczność ścisłego określenia wszystkich parametrów z § 44 ust. 2 pkt 2-8 projektu mpzp, proszę o zmianę niżej wymienionych parametrów i wskaźników w następujący sposób: 4. Wykreślenia minimalnej powierzchni działki ogrodowej (pkt 4), 5. Maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych: 2 (pkt 6), 6. Maksymalna liczba kondygnacji podziemnych: 1 (pkt 7). | dz. nr ewid. 367/2 | 41-ZD | 3a.-  3b.- | 3a.+  3b.+ | Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przesunięcia linii zabudowy.  Uwaga częściowo uwzględniona.  Burmistrz i Rada Miasta odstąpią od opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wskazanego w uwadze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie parametrów zabudowy terenu 41-ZD. |
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