



UrbanConsulting Filip Sokołowski
ul. Strzelców 46/35, 81-586 Gdynia
NIP: 575-176-28-94
e-mail: filip@urbanconsulting.pl
tel. (+48)608-292-492

PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

terenu pomiędzy ul. Moniuszki, Wielką Popówką, jeziorem Kisajno oraz terenem zamkniętym w Giżycku

OPRACOWANIE: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU POMIĘDZY UL. MONIUSZKI, WIELKĄ POPÓWKĄ, JEZIOREM KISAJNO ORAZ TERENEM ZAMKNIĘTYM W GIŻYCKU

ETAP: WYŁOŻENIE

Autor:

mgr Patrycja Budnik

Gdynia, 14.03.2022r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	4
1.1. Podstawy formalno-prawne	4
1.2. Cel sporządzenia prognozy	5
1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	5
2. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	6
2.1. Ustalenia projektu planu	6
2.2. Główne cele projektu planu	8
2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	8
3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	10
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	11
5. Istniejący stan środowiska	11
5.1. Położenie fizyczno-geograficzne	11
5.2. Budowa geologiczna, warunki glebowe i surowce mineralne	13
5.3. Wody powierzchniowe i podziemne	14
5.4. Warunki klimatyczne	17
5.5. Roślinność i świat zwierzęcy	17
5.6. Obiekty i obszary chronione	18
5.7. Krajowa sieć ekologiczna ECONET	21
5.8. Jakość powietrza atmosferycznego	22
5.9. Klimat akustyczny	23
6. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu miejscowego	24
7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	25
8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	25
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	26
10. Przewidywane znaczące oddziaływania	28
10.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	28
10.2. Oddziaływanie na ludzi	29
10.3. Oddziaływanie na świat roślinny i zwierzęcy	29
10.4. Oddziaływanie na wodę	29
10.5. Oddziaływanie na powietrze	30
10.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	31
10.7. Oddziaływanie na krajobraz	31
10.8. Oddziaływanie na klimat	31

10.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne	32
10.10. Oddziaływanie na zabytki.....	32
10.11. Oddziaływanie na dobra materialne	32
10.12. Oddziaływanie na obszary chronione oraz na obszar Natura 2000	33
11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	34
12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.....	35
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	35
Spis rycin	39
Spis fotografii.....	39
Spis załączników	39

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy formalno-prawne

Podstawą do wykonania prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego jest art. 46 ust. 1 pkt. 1 i art. 51 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.) oraz art. 17 pkt. 2 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 741 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 51. pkt 2 prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje:

- o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego

dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.2. Cel sporządzenia prognozy

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ul. Moniuszki, Wielką Popówką, jeziorem Kisajno oraz terenem zamkniętym w Giżycku. Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena ustaleń projektu miejscowego planu w aspekcie ochrony zasobów naturalnych i środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie przewidywanych skutków na komponenty środowiska, będących wynikiem realizacji ustaleń projektu planu.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metoda badań kameralnych umożliwiła zebranie materiałów źródłowych oraz prawidłowe rozpoznanie charakterystyki przedmiotowego obszaru. W prognozie wykorzystano również własne obserwacje i materiały zdobyte podczas inwentaryzacji terenowej przeprowadzonej w dniu 25.11.2021r. Prognozę wykonano na podstawie dostępnych dokumentów, publikacji i raportów dotyczących obszaru gminy, powiatu i województwa, zgodnie ze stanem istniejącej wiedzy.

Wykaz materiałów pomocniczych:

- Bednarz A., Pobratyn A., Szymanowski M., Bojakowska I., Kwecko P., Tomassi-Morawiec H., Wojciechowksa K., 2012, Objąsnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1: 50 000, arkusz Sterławki Wielkie (103), PIG PIB, Warszawa
- Kondracki J., 2000, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Krawczyński J., Starościak A., 2010, Baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, pierwszy poziom wodonośny, wrażliwość na zanieczyszczenie, arkusz 103-Sterławki Wielkie, PIG PIB, Warszawa
- Kreczko M. (red.), 2004, Objąsnienia do mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, arkusz Sterławki Wielkie (0103), PIG PIB, Warszawa
- Matuszkiewicz J. M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne Nr 158, PAN, Wrocław-Warszawa-Kraków
- Matuszkiewicz J. M., 2008a, Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski), IGiPZ PAN, Warszawa, [online:] <https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html>
- Matuszkiewicz J. M., 2008b, Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski), IGiPZ PAN, Warszawa, [online:] <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>
- Mikołajków J., Sadurski A. (red.), 2017, Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce, PIG PIB, Warszawa
- Muchowski J., Stępień A., Hoffmann E., 1995, Objąsnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, arkusz Sterławki Wielkie (103), PIG, Warszawa

- Pawlak T., Bykowszczenko N. (red.), 2021, Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za rok 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Olsztyn, [online:] <https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/1443>
- Solon J. et al., 2018, Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, *Geographia Polonica*, 91, 2, 143-170
- Synowiec G., 2017, Opracowanie Ekofizjograficzne Miasto Giżycko, Wrocław
- Szarejko T., 2011, Inwentaryzacja przyrodnicza do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie Giżycka, województwie warmińsko-mazurskim, Olsztyn
- Wojtyna H., Giełżecka-Mądry D., 2004, Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, arkusz 103-Sterławki Wielkie, PIB PIB, Warszawa
- Woś A., 1999, Klimat Polski, PWN, Warszawa
- Zalewski T. (red.), 2020, Stan środowiska w województwie warmińsko-mazurskim. Raport 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Olsztyn, [online:] https://www.gios.gov.pl/images/dokumenty/pms/raporty/stan_srodowiska_2020_warminsk-o-mazurskie.pdf

Ponadto, wykorzystano materiały pochodzące ze stron internetowych [dostęp: listopad, 2021]:

- www.bip.gizycko.pl
- www.bip.warmia.mazury.pl
- www.codgik.gov.pl
- www.crfop.gdos.gov.pl/CRFOP
- www.epsh.pgi.gov.pl
- www.geolog.pgi.gov.pl
- www.geoportal.gov.pl
- www.geoserwis.gdos.gov.pl
- www.gizycko.pl
- www.google.maps.pl
- www.mgizycko.e-mapa.net
- www.pgi.gov.pl
- www.psh.gov.pl
- www.wios.olsztyn.pl

2. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

2.1. Ustalenia projektu planu

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ul. Moniuszki, Wielką Popówką, jeziorem Kisajno oraz terenem zamkniętym w Giżycku, zwany dalej projektem planu składa się z:

- części tekstowej, w formie Uchwały Rady Miejskiej w Giżycku,
- rysunku planu w skali 1:1000, stanowiącego załącznik nr 1 do ww. uchwały,
- rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego, stanowiącego załącznik nr 2;
- rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury

technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiącego załącznik nr 3,

- danych przestrzennych, o których mowa w art. 67a ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiących załącznik nr 4.

Zakres opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).

Projekt planu obejmuje **19 terenów** o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, w tym:

- **1-4- UT/U** – tereny zabudowy usług turystycznych, sportu i rekreacji z dopuszczeniem usług nieuciążliwych;
- **5-U** – teren zabudowy usługowej;
- **6-ZP/UT** – teren zieleni urządzonej i usług turystycznych,
- **7-ZP/US** – teren zieleni urządzonej, sportu i rekreacji,
- **8-ZP** – teren zieleni urządzonej,
- **9-ZK** – teren zieleni krajobrazowej,
- **10-ZC** – teren zabytkowego cmentarza,
- **11-K** – teren infrastruktury technicznej – przepompownia,
- **12-W** – teren infrastruktury technicznej – ujęcie wody,
- **01-KDGP** – teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego,
- **02-04-KDD** – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej,
- **05-06-KDW** – tereny dróg wewnętrznych.

Zgodnie z ustaleniami szczegółowymi projektu planu na terenach **UT/U** w zakresie wskazanego przeznaczenia terenu dopuszcza się realizację: obiektów hotelarskich, o których mowa w przepisach odrębnych z zakresu usług hotelarskich oraz usług pilotów wycieczek i przewodników turystycznych, budynków turystycznych, usług medycznych i zdrowotnych, budynków usług nieuciążliwych uzupełniających podstawowe przeznaczenie, budynków i urządzeń obsługi turystyki wodnej, budynków i urządzeń sportu i rekreacji, sanitariatów, parkingów niekubaturowych oraz budynków gospodarczych i garażowych. W granicach terenu **4-UT/U** nie dopuszcza się realizacji kempingów i pól biwakowych. W granicach terenu **5-U** dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych z zakresu usług handlu detalicznego, usług gastronomii, biur, gabinetów lekarskich i kosmetycznych, usług kultury i nauki, usług publicznych, usług związanych ze sportem i rekreacją, usług komunikacji takich jak stacja paliw, myjnia lub warsztat samochodowy. W zakresie wskazanego przeznaczenia na terenie **6-ZP/UT** dopuszcza się plaże, kąpieliska oraz budowę obiektów budowlanych, związanych wyłącznie z obsługą turystyki wodnej. Na terenie **7-ZP/US** dopuszcza się realizację takich obiektów budowlanych jak: budynki i urządzenia sportu i rekreacji, sanitariaty, parkingi niekubaturowe oraz budynki gospodarcze. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w granicach terenu **8-ZP** obowiązuje zakaz zabudowy budynkami oraz nakaz urządzenia nie mniej niż 80% powierzchni terenu jako powierzchni biologicznie czynnej z nasadzeniami rodzimej zieleni średniej i wysokiej. W granicach terenu **9-ZK**, zgodnie z projektem planu dopuszcza się lokalizację ścieżek pieszo-rowerowych oraz urządzenie przestrzeni z uwzględnieniem nakazu ochrony istniejących zadrzewień, zgodnie z przepisami obowiązującymi w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Ponadto, na terenie **9-ZK** obowiązuje zakaz zabudowy budynkami oraz nakaz urządzenia nie mniej niż 90% powierzchni terenu jako powierzchni biologicznie czynnej. W granicach terenu **10-ZC** obowiązuje zakaz zabudowy budynkami.

2.2. Główne cele projektu planu

Zgodnie z Uchwałą Nr XLVI/78/2021 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ul. Moniuszki, Wielką Popówką, jeziorem Kisajno oraz terenem zamkniętym w Giżycku, sporządzenie planu miejscowego dla przedmiotowego obszaru wynika z wniosku o zmianę obowiązującego planu złożonego przez Centralny Ośrodek Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Giżycku w zakresie zmiany wskaźników urbanistycznych dotyczących kąta nachylenia połaci dachowych, a także likwidacji zapisu stanowiącego o realizacji przystani jachtowej przy jeziorze Kisajno.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego projektu planu jest wyrazem efektywnego gospodarowania przestrzenią, zmierzającego do lepszego wykorzystania terenów.

2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ul. Moniuszki, Wielką Popówką, jeziorem Kisajno oraz terenem zamkniętym w Giżycku, powiązany jest ze **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko**, uchwalonym Uchwałą Nr VI/18/2019 Rady Miejskiej w Giżycku, z dnia 27 lutego 2019 r. Obszar objęty projektem planu, za wyjątkiem części dz. nr 355/3 stanowiącej pas drogowy drogi krajowej, zlokalizowany jest w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usług turystycznych, zawartych między: jez. Kisajno, jez. Tajty, ul. Moniuszki, a zach. granicą działki nr 340/13 w Giżycku** – uchwalonego Uchwałą Nr XII/73/201 z dnia 20 sierpnia 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usług turystycznych, zawartych między: jez. Kisajno, jez. Tajty, ul. Moniuszki, a zach. granicą działki nr 340/13 w Giżycku, zmienionego Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr PN.4131.259.2015 z dn. 24.09.2015 r., który przeznacza przedmiotowy obszar pod: tereny zabudowy usługowej, turystycznej, sportu i rekreacji, tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem sportu i rekreacji, tereny sportu i rekreacji, tereny zabudowy usług turystycznych, tereny zieleni urządzonej, tereny zabudowy usługowej, obsługi komunikacji samochodowej, tereny garaży i parkingów, tereny wód powierzchniowych, tereny drogi krajowej, tereny drogi wojewódzkiej oraz tereny dróg wewnętrznych.

Zgodnie z obowiązującym **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko** (ryc. 1) przedmiotowy obszar przeznaczony jest pod usługi sportu i rekreacji, usługi turystyki, usługi, zabytkowy cmentarz oraz publiczną zielenią urządzonej. Ustalenia planu nie są zatem sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium.

**WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA GIŻYCKO**
(uchwalonego Uchwałą Nr VI/18/2019 Rady Miejskiej w
Giżycku, z dnia 27 lutego 2019 r.)



Ryc. 1 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle SUIKZP miasta Giżycko
Źródło: Urząd Miejski w Giżycku

Na politykę przestrzenną Giżycka składają się również dokumenty szczebla lokalnego, powiatowego, wojewódzkiego:

- **Strategia Rozwoju Giżycka na lata 2015-2025** – podstawowy dokument strategiczny, którego celem jest ukierunkowanie działań w zakresie rozwoju społeczno-ekonomicznego. Jest to kluczowy element planowania rozwoju lokalnego, określający działania i kierunki w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju i poprawy jakości życia mieszkańców;
- **Program ochrony środowiska dla miasta Giżycko na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024** – dokument określający politykę środowiskową miasta. Stanowi narzędzie prowadzenia polityki ochrony środowiska, wyznaczając cele i zadania środowiskowe pozwalające na poprawę stanu środowiska naturalnego, efektywne zarządzanie środowiskiem oraz ochronę środowiska przed degradacją;
- **Strategia zintegrowanego rozwoju Powiatów Wielkich Jezior Mazurskich** – służy poprawie spójności terytorialnej subregionu, obejmującego cztery powiaty: giżycki, mrągowski, piski i węgorzewski. Określa kierunki rozwoju powiatów, a także wskazuje misję, wizję i cele strategiczne, które przyczynią się do poprawy spójności terytorialnej subregionu, kreowaniu polityki zrównoważonego rozwoju oraz wzmocnieniu jego walorów społeczno-gospodarczych;
- **Program Ochrony Środowiska Powiatu Giżyckiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027** – dokument określający stan środowiska powiatu giżyckiego. Jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki ochrony środowiska, wyznaczającym cele i zadania w zakresie ochrony środowiska;
- **Strategia Warmińsko-Mazurskie 2030** – stanowi narzędzie zarządzania regionem, mający na celu realizację wizji rozwojowej Warmii i Mazur;

- **Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego** – dokument długookresowy, ściśle powiązany ze strategią rozwoju społeczno-gospodarczego województwa. Stanowi narzędzie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie;
- **Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030** – określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego w województwie warmińsko-mazurskim, stanowi narzędzie realizacji polityki ochrony środowiska;
- **Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022** – plan, opracowywany dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zasad samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska.

Poza ww. dokumentami, nadrzędną rolę w planowaniu przestrzennym na szczeblu krajowym stanowi **Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030**, która określa cele i priorytety polityki rozwoju w perspektywie najbliższych lat oraz warunki, które powinny ten rozwój zapewnić. Stanowi podstawowy dokument strategiczny polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 roku.

3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring środowiska przyrodniczego regulowany jest przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), której głównym zadaniem jest regulowanie zasad postępowania w zakresie ocen oddziaływania inwestycji na środowisko.

Zgodnie z art. 55 ust. 5. Organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Zatem obowiązek przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień MPZP leży po stronie organu opracowującego dokument, a więc Burmistrza Giżycka.

Analiza skutków realizacji postanowień projektowanego planu może być również przeprowadzana na podstawie indywidualnych zamówień lub w ramach oceny aktualności studium i planów sporządzanych przez Burmistrza Giżycka. Opracowanie takie opiera się głównie na rejestrach wydanych decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, uchwalonych planów oraz weryfikacji aktualności Studium. Obowiązek wykonywania analiz wynika z Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2021 poz. 741 z późn. zm.). Ocenę aktualności studium i planów powinno się sporządzać co najmniej raz w czasie kadencji rady. Z tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień planu, jeśli nastalaby taka konieczność.

Przeprowadzanie analiz i monitoringu może opierać się na uprzednio wykonanych prognozach, raportach i ocenach oddziaływania na środowisko. Jest to istotne źródło danych niezbędnych do analizy środowiskowej terenu.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja założeń planu nie przyniesie oddziaływania o zasięgu transgranicznym. Plan nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

5. Istniejący stan środowiska

5.1. Położenie fizyczno-geograficzne

Obszar objęty projektem planu położony jest w zachodniej części miasta Giżycko (powiat giżycki, województwo warmińsko-mazurskie), na tzw. Wyspie Giżyckiej (ryc. 2) obejmuje fragment o powierzchni ok. 55,5 ha, ograniczony:

- od północy i zachodu jeziorem Kisajno,
- od południa jeziorem Popówka Duża i Kanałem Kisajno-Popówka,
- od wschodu ul. Moniuszki.



Ryc. 2 Położenie obszaru objętego projektem MPZP na tle miasta Giżycko
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Geoportalu

Na południowy-wschód od granic opracowania zlokalizowana jest Twierdza Boyen (ryc. 3) – istotny element dziedzictwa kulturowego miasta Giżycko. Powstała w okresie 1843-1855 fortyfikacja, zbudowana na kształt gwiazdy, której ramiona tworzy sześć bastionów, stanowiła główne ogniwo

łańcuchu umocnień zamykających od wschodu dostęp na teren państwa pruskiego (Studium, 2019). Obecnie Twierdza Boyen stanowi jedną z atrakcji turystycznych Giżycka i jest miejscem często odwiedzanym przez turystów. W granicach objętych projektem planu zlokalizowane są obiekty forteczne na przedpolu Twierdzy Boyen.

Przedmiotowy obszar w stanie istniejącym wykorzystywany jest pod funkcje usług turystyki oraz sportu i rekreacji. Jednym z ważniejszych obiektów mieszczących się w granicach objętych projektem planu jest Centralny Ośrodek Sportu Giżycko Ośrodek Przygotowań Olimpijskich. Ponadto, w granicach opracowania występują lasy i zadrzewienia.



Fot. 1 Widok na jezioro Popówka Duża
Źródło: archiwum własne



Fot. 2 Roślinność przedmiotowego obszaru
Źródło: archiwum własne



Ryc. 3 Granica obszaru objętego projektem planu na tle ortofotomapy
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Geoportalu

Pod względem fizyczno-geograficznym Giżycko położone jest w megaregionie Niż Wschodnioeuropejski, prowincji Niż Wschodniobałtycko-Białoruski, podprowincji Pojezierze Wschodniobałtyckie, makroregionie Pojezierze Mazurskie, mezoregionie Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (ryc. 4).



Ryc. 4 Kraina Wielkich Jezior Mazurskich

Źródło: opracowanie własne na podstawie Solon J. et al., 2018, *Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data*, *Geographia Polonica*, 91, 2, 143-170

Kraina Wielkich Jezior Mazurskich charakteryzuje się różnorodnością ukształtowania krajobrazu. Z uwagi na pozostałości po akumulacji lodowcowej i wodnolodowcowej, cechą charakterystyczną regionu jest liczne występowanie kanałów jeziornych o łącznej powierzchni ok. 302 km², niewielkich oczek wodnych, powstałych w zagłębieniach bezodpływowych oraz jezior wypełniających morenę denną, jezior pomiędzy wałami moreny czołowej i jezior rynnowych.

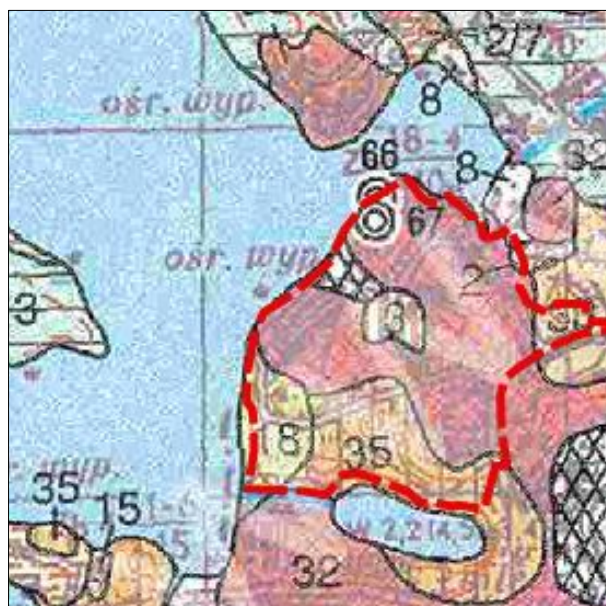
5.2. Budowa geologiczna, warunki glebowe i surowce mineralne

Miasto Giżycko leży w środkowej części prekambryjskiej platformy wschodnioeuropejskiej, na wyniesieniu mazursko-suwańskim. Największy wpływ na budowę geologiczną miało zlodowacenie bałtyckie. Zgodnie z *Programem ochrony środowiska (...)* (2017) miasto leży w całości w zasięgu stadiu górnego zlodowacenia Wisły. Utwory czwartorzędowe charakteryzują się skomplikowaną budową warunkowaną glacytektonicznie. Miąższość utworów czwartorzędowych wynosi ok. 200m.

Rzeźba terenu stanowi typowy krajobraz młodoglacjalny. Charakterystyczne jest występowanie wzgórz morenowych, związanych z postojem lądolodu. Geomorfologicznie Giżycko położone jest na wysoczyźnie morenowej falistej, z licznymi wałami moren czołowych i akumulacyjnych (Studium, 2019). Kraina Wielkich Jezior Mazurskich związana jest z występowaniem jezior wypełniających morenę denną, jezior pomiędzy wałami moreny czołowej i jezior rynnowych.

Zgodnie ze szczegółową mapą geologiczną Polski 1:50 000, arkusz 103-Sterławki Wielkie (1994) obszar objęty projektem planu zbudowany jest w znacznej części z utworów plejstoceńskich, wśród których największy udział mają piaski i żwiry z głazami moren czołowych (ryc. 5). Południowy fragment tworzą gliny zwałowe i piaski wodnolodowcowe. Niewielką wschodnią część tworzą piaski z głazami

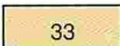
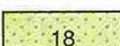
lodowcowe oraz holocenijskie torfy. W centralnej części wykształciły się piaski i gliny deluwialne oraz namuły zagłębień bezodpływowych.



Ryc. 5 Granica obszaru objętego projektem planu na tle szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, arkusz 103-Sterławki Wielkie

Źródło: Muchowski J., Stępień A., Hoffmann E., 1994, Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, arkusz 103-Sterławki Wielkie, [online:] https://bazadata.pgi.gov.pl/data/smgp/arkusze_skany/smgp0103.jpg, dostęp: 22.11.2021

Oznaczenia do ryc. 5:

	2	$t Q_h$	Torfy		32	$gc_{pż} Q_{p^4}^{B3Pm}$	Piaski i żwiry z głazami moren czołowych
	3	$li_n Q_h$	Namuły zagłębień bezodpływowych		33	$g_p Q_{p^4}^{B3Pm}$	Piaski z głazami lodowcowe
	9	$d_{pg} Q$	Piaski i gliny deluwialne		35	$g_{zw} Q_{p^4}^{B3Pm}$	Gliny zwałowe
	18	$fg_p Q_{p^4}^{B3Pm}$	Piaski wodnolodowcowe				

Na terenie miasta Giżycko występują słabe gleby klas IV, V i VI, zwykle słabej jakości. Najniższe wartości użytkowe posiadają gleby w zachodniej części miasta, najlepsze zaś we wschodniej. Gleby obszarów zurbanizowanych, zgodnie ze Studium (2019) dzielą się na dwie grupy: gleby wykształcone podczas procesów przyrodniczych, zmodyfikowane w czasie ich gospodarczego wykorzystania oraz gleby kulturoziemne i industroziemne (silnie przekształcone antropogenicznie). Dominują gleby bielcowe, gleby brunatne. Występują także torfowiska niskie.

W granicach objętych projektem planu nie występują złoża surowców naturalnych. Ponadto, całość obszaru opracowania położona jest poza występowaniem terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi.

5.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Giżycko, w tym również obszar objęty projektem planu, położone jest pomiędzy jeziorami Niegocin i Kisajno (ryc. 6), które łączy Kanał Łuczajski, zwany niegdyś Kanałem Giżyckim. W zachodniej części miasta przebiega Kanał Niegociński, łączący jezioro Tajty i Niegocin. Sieć hydrograficzna miasta to

również niewielkie ciekі, małopowierzchniowe jeziora i tereny podmokłe. Wody powierzchniowe zajmują ok. 26,2% powierzchni miasta (Studium, 2019).

Całość obszaru zlokalizowana jest w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 31. JCWPd nr 31 należy do regionu wodnego Śródkowej Wisły. Obejmuje powierzchnię 4506,6 km². Zgodnie z kartą informacyjną JCWPd nr 31 (PIG, 2012) ocena stanu wód podziemnych regionu przedstawia się następująco:

- stan ilościowy: dobry,
- stan chemiczny: dobry,
- stan ogólny JCWPd: dobry,
- ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych: niezagrożona,
- obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotami pochodzenia rolniczego: OSN w obszarze zasilania studni Doba,
- typy chemiczne wód podziemnych – naturalne – HCO₃-Ca (woda wodorowęglanowo-wapniowa), HCO₃-Ca-Mg (woda wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowa),
- zagrożenia suszą: 8-15 (liczba niżówek – susz hydrologicznych w latach 1951-2000),
- zagrożenia podtopieniem: tak, jednak w granicach obszaru objętego prognozą brak.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Giżycko zlokalizowane jest w sąsiedztwie GZWP nr 206 Kraina Wielkich Jezior Mazurskich, który występuje na północ i południowy zachód od miasta. Zbiornik wód podziemnych izolowany jest od powierzchni terenu osadami o słabej przepuszczalności i grubości powyżej 20 m. Zwierciadło wody występuje na poziomie 60 m. Czas przenikania zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej wynosi ponad 20-25 lat.

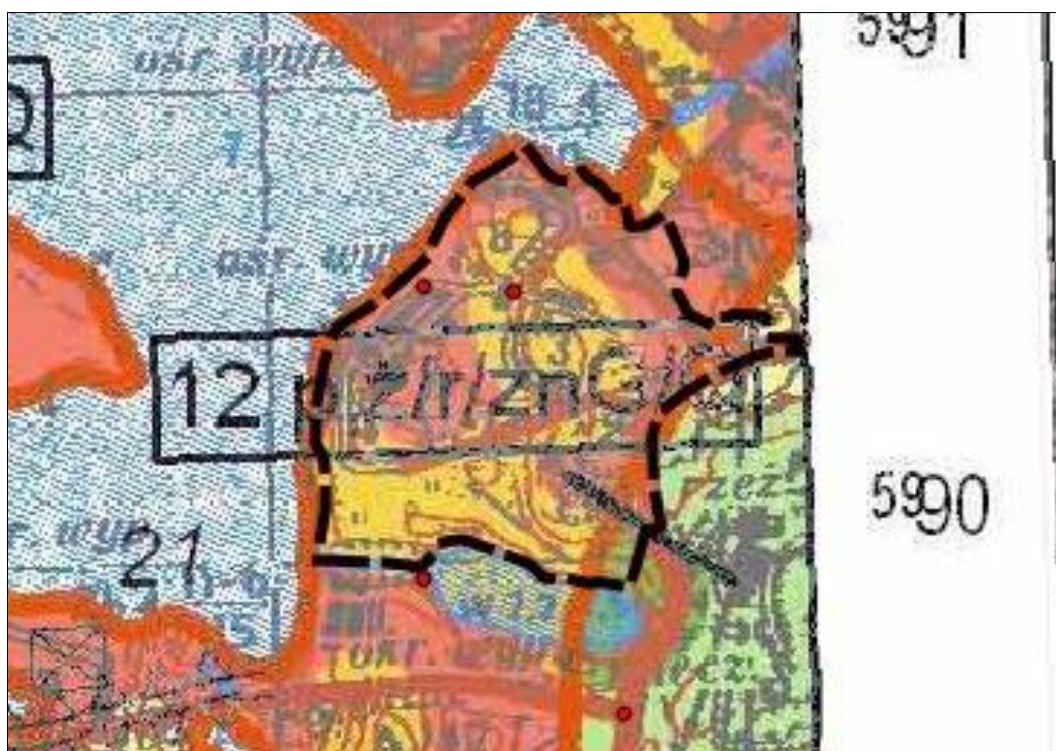


Ryc. 6 Położenie obszaru objętego projektem MPZP na tle jezior Kisajno i Niegocin
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Geoportalu

Na terenie miasta Giżycko główne piętro użytkowe stanowią wody czwartorzędowe. Pierwszy poziom wodonośny stanowią piaski luźne, bądź słabogliniaste. Z uwagi na płytkie zaleganie wód pierwszego poziomu wodonośnego, wody te mogą być zanieczyszczone (Studium, 2019).

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski (Wojtyna, Giełżecka-Mądry, 2004) całość obszaru objętego prognozą charakteryzuje się średnią jakością wód podziemnych, a woda wymaga uzdatniania. Wydajność potencjalna studni wierconej wynosi 50-70 m³/h. Przedmiotowy obszar charakteryzuje się wysokim stopniem zagrożenia pierwszego poziomu wodonośnego – obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego.

Wg J. Krawczyńskiego i A. Starościak (2010) obszary bezpośrednio sąsiadujące z jez. Kisajno charakteryzują się bardzo wysoką wrażliwością pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia, przybliżony czas dotarcia zanieczyszczeń do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi < 5 lat (ryc. 7). Na pozostałym obszarze stopień podatności na zanieczyszczenia jest wysoki i wynosi 5-25 lat.



Ryc. 7 Granica obszaru objętego projektem planu na tle mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 - pierwszy poziom wodonośny wrażliwość na zanieczyszczenie

Źródło: Krawczyński J., Starościak A., 2010, Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000, arkusz 103-Sterławki Wielkie – pierwszy poziom wodonośny, wrażliwość na zanieczyszczenie, [online:]

<https://bazadata.pgi.gov.pl/data/hydro/mhp/ppw/wj/mapy/mhpppwwj0104wnz.jpg>, dostęp: 23.11.2021

Oznaczenia do ryc. 7:

Wrażliwości na zanieczyszczenia pierwszego poziomu wodonośnego:

■ - bardzo wysoki <5 lat

■ - wysoki (5 – 25 lat)

Obszar objęty projektem planu przylega bezpośrednio do Jeziora Kisajno i Jeziora Popówka Duża. W granicach opracowania występują wody powierzchniowe śródlądowe w postaci oczek wodnych, podmokłości, czy rowów melioracyjnych.

5.4. Warunki klimatyczne

Przedmiotowy obszar pod względem klimatycznym należy do regionu mazursko-białostockiego, w strefie klimatu kontynentalno-oceanicznego. Klimat warunkowany jest położeniem Giżycka w Krainie Wielkich Jezior Mazurskich, pomiędzy jeziorami Kisajno i Niegocin. Cechami charakterystycznymi klimatu są:

- średnia roczna temperatura ok. 7 °C,
- średnia temperatura zimy ok. 0 °C,
- średnia temperatura lata ok. 14 °C,
- średnioroczny opad w wysokości ok. 550 mm,
- zaleganie pokrywy śnieżnej ok. 80-90 dni.

Największe opady występują w okresie letnim – lipiec, sierpień. W miesiącach luty i październik występują najsilniejsze wiatry. W regionie mazursko-białostockim dominują wiatry zachodnie, północno-zachodnie i południowo-zachodnie. Wczesną wiosną występują niedobory opadów, co wpływa niekorzystnie na warunki dla wegetacji roślin. Okres wegetacyjny jest zróżnicowany i może trwać od 160 do 190 dni. Klimat obszaru objętego prognozą został opisany na podstawie obowiązującego Studium.

5.5. Roślinność i świat zwierzęcy

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski wg Matuszkiewicza (2008a) obszar opracowania należy do Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego (F), Krainy Mazurskiej (F.1), Podkrainy Zachodniomazurskiej (F.1a), Okręgu Mrągowsko-Giżyckiego (F.1a.3), Podokręgu Giżyckiego (F.1a.3.e).

W granicach przedmiotowego obszaru, zgodnie z potencjalną roślinnością naturalną Polski wg Matuszkiewicza (2008b), występuje grąd subkontynentalny zespołu **Tilio-Carpinetum, subbor., rich.** Stanowi on wielogatunkowe lasy liściaste z dominującymi gatunkami grabu zwyczajnego (*Carpinus betulus* L.), dąbu szypułkowego (*Quercus robur* L.), lipy drobnolistnej (*Tilia cordata* Mill.), z domieszką świerka pospolitego (*Picea abies* (L.) H. Karst.). W siedlisku grądów możliwe jest występowanie sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris* L.).

Zgodnie z *Inwentaryzacją przyrodniczą do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w rejonie Giżycka, województwie warmińsko-mazurskim* (2011) na roślinność rzeczywistą przedmiotowego obszaru składa się roślinność łąkowo-pastwiskowa oraz las jesionowo-olszowy, wykształcone w południowej części obszaru, roślinność wodna, szuwarowa i zaroślowa towarzysząca istniejącym wodom powierzchniowym śródlądowym oraz las dębowo-grabowy w północnej i centralnej części obszaru. W krajobrazie roślinnym dominuje bór mieszany dębowo-sosnowy. W zagłębieniach terenu, zwykle o wysokim poziomie wód gruntowych, a także wzdłuż brzegów jezior Popówka Duża i Kisajno, zgodnie z powyższą *Inwentaryzacją (...)* (2011), występuje roślinność wodna, szuwarowa i zaroślowa, na którą składają się: zespół spirodeli wielokorzeniowej, zespół z dominacją żabiścieku nadbrzeżnego, z dominującą osoką aloesowatą, szczawem lancetowatym, okrzężnicą bagienną, turzycą błotną i trzciną pospolitą, zespół trzciny pospolitej, szuwary z dużym udziałem paproci nerecznicy błotnej, pałki szerokolistnej, kosaćca żółtego.

Zbiorowiska łąkowo-pastwiskowe charakteryzują się składem florystycznym zbliżonym do łąki świeżej. Wśród traw zidentyfikowano takie gatunki jak: kupkówka pospolita, kostrzewa łąkowa, kostrzewa czerwona, rajgras wyniosły, tymotka łąkowa, wiechlina łąkowa, życica trwała, mietlica rozłogowa, wyczyniec łąkowy, perz właściwy i inne. Wśród ziół i chwastów występują: mniszek pospolity, bodziszek łąkowy, ostrożeń polny, krwawnik pospolity, babka lancetowata, pięciornik gęsi, jaskier rozłogowy, czy goryczel jastrzębcowaty. Duży udział ma także roślinność motylkowata. Na przedmiotowym obszarze występuje koniczyna łąkowa, koniczyna biała, koniczyna polna, koniczyna dwukłosowa, a także pokrzywa zwyczajna.

Podczas wizji terenowej przeprowadzonej w dniu 25.11.2021r. stwierdzono występowanie następujących gatunków drzew: klon zwyczajny, buk pospolity, grab zwyczajny, dąb szypułkowy, olsza czarna, sosna zwyczajna.

Zgodnie z obowiązującym Studium (2019) fauna Giżycka reprezentowana jest przez jelenie, sarny, dziki, lisy, wilki. W okolicach miasta występują cenne przyrodniczo rzadkie gatunki ptaków – orzeł przedni (gatunek przelotowy), orzeł bielik, łabędź głuchy, bocian biały, bocian czarny, czapla siwa, ślepowron, kormoran czarny, gęś gęgawa, puchacz, żuraw, jarząbek. W celu ochrony ww. gatunków ptaków utworzony został rezerwat Wyspy na jeziorze Kisajno oraz użytek ekologiczny Wilkasy. Ponadto, na przedmiotowym obszarze można spotkać gatunki pospolitych ptaków lęgowych, np. bogatka zwyczajna, wróbel zwyczajny itp.

5.6. Obiekty i obszary chronione

W granicach obszaru objętego projektem planu występują obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1098 z późn. zm.). Część obszaru zlokalizowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Północna i zachodnia granica obszaru projektu MPZP przylega do Specjalnego Obszaru Ochrony Natura 2000 Ostroja Północnomazurska PLH280045, zaś w bliskim sąsiedztwie, ok. 390 m na zachód od granicy położony jest rezerwat Wyspy na Jeziorze Mamry i Kisajno. W odległości ok. 1,6 km na południe mieści się rezerwat przyrody Wilkasy. Ponadto, w promieniu 2 km od granicy przedmiotowego obszaru zlokalizowanych jest 65 pomników przyrody – drzew gatunków: lipa drobnolistna, klon pospolity, jesion wyniosły, dąb szypułkowy, grab zwyczajny, wierzba biała, topola biała, olsza czarna, kasztanowiec zwyczajny, modrzew europejski.

Obszar Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, o powierzchni 85527 ha, obejmuje obszar zlokalizowany na północ od Mazurskiego Parku Krajobrazowego. Wyznaczony został z uwagi na urozmaiconą rzeźbę terenu, wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe, a także walory kulturowo-wypoczynkowe. W jego zasięgu znajduje się większość wielkich jezior mazurskich, połączonych kanałami. W granicach OchK Krainy Wielkich Jezior Mazurskich obowiązują zakazy określone w Uchwale Nr XXXVII/753/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniającej uchwałę Nr XXII/430/12 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2014r. poz. 2256).

Szczegółowa lokalizacja obszaru objętego prognozą na tle form ochrony przyrody została przedstawiona na ryc. 8.



Ryc. 8 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle form ochrony przyrody

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na podkładzie Google Maps

Oznaczenia do ryc. 8:

-  Pomniki Przyrody
-  Rezerваты
-  Obszary Chronionego Krajobrazu
-  Natura 2000 - obszary siedliskowe

W granicach obszaru objętego projektem planu występują obszary i obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 710 z późn. zm.). W północno-wschodniej i południowo-wschodniej części obszaru zlokalizowane są obiekty forteczne na przedpolu Twierdzy Boyen, wpisane do rejestru zabytków. Ponadto, w południowo-wschodniej części, na dz. nr 351 mieści się cmentarz żołnierzy armii radzieckiej z II wojny światowej, wpisany do rejestru zabytków.



*Fot. 3 Cmentarz żołnierzy armii radzieckiej z II wojny światowej
Źródło: archiwum własne*

Zgodnie z mapą zasadniczą w granicach obszaru objętego planem występują użytki Ls. W myśl art. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.) ochrona gruntów leśnych polega na ograniczaniu przeznaczenia ich na cele nieleśne lub nierolnicze, zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów leśnych oraz szkodom w drzewostanach i produkcji leśnej, powstającym wskutek działalności nieleśnej i ruchów masowych ziemi, przywracaniu wartości użytkowej gruntom, które utraciły charakter gruntów leśnych wskutek działalności nieleśnej, poprawianiu ich wartości użytkowej oraz zapobieganiu obniżania ich produkcji, ograniczaniu zmian naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi. Jednakże w obowiązującym planie grunty Ls w całości przeznaczone zostały pod funkcje budowlane.

Na obszarze objętym projektem planu, w jego północnej części mieści się ujęcie wody podziemnej, wraz ze strefą ochrony bezpośredniej oraz strefą ochrony pośredniej. Zgodnie z art. 120 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) ustanawianie stref ochronnych ujęć wody ma na celu zapewnienie odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ochronę zasobów wodnych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami (art. 128 ww. ustawy), *na terenie ochrony bezpośredniej należy:*

- 1) odprowadzać wody opadowe lub roztopowe w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody;*
- 2) zagospodarować teren zielenią;*
- 3) odprowadzać poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieki z urządzeń sanitarnych przeznaczonych do użytku dla osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody;*
- 4) ograniczyć wyłącznie do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody.*

W myśl art. 130 pkt. 1 ustawy prawo wodne, na terenie ochrony pośredniej może być zakazane lub ograniczone wykonywanie robót lub czynności powodujących zmniejszenie przydatności ujmowanej wody lub wydajności ujęcia, obejmujących:

- 1) wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi;*
- 2) rolnicze wykorzystanie ścieków;*
- 3) przechowywanie lub składowanie odpadów promieniotwórczych;*
- 4) stosowanie nawozów oraz środków ochrony roślin;*
- 5) budowę nowych dróg, linii kolejowych, lotnisk lub lądowisk;*
- 6) wykonywanie urządzeń melioracji wodnych oraz wykopów ziemnych;*
- 7) lokalizowanie zakładów przemysłowych oraz ferm chowu lub hodowli zwierząt;*

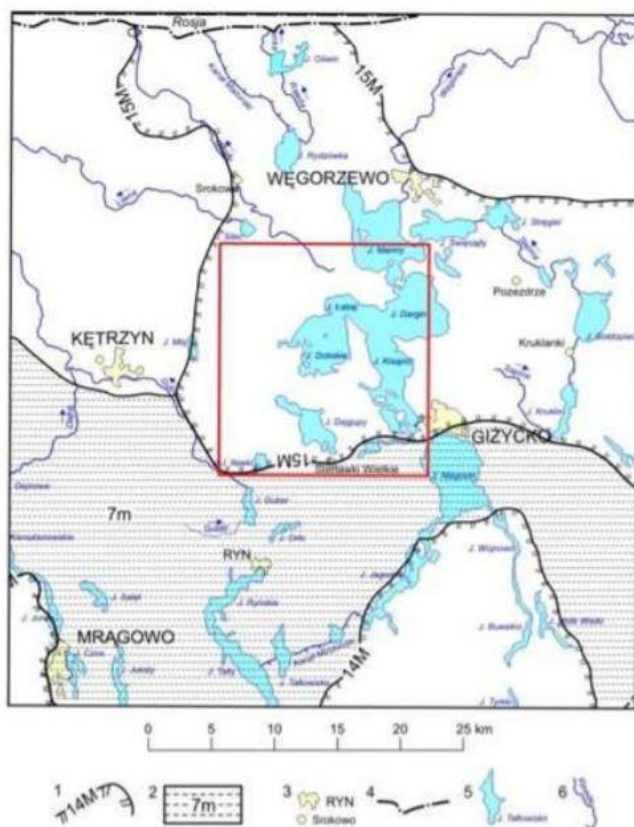
- 8) *lokalizowanie magazynów produktów ropopochodnych oraz innych substancji, a także rurociągów do ich transportu;*
- 9) *lokalizowanie składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;*
- 10) *mycie pojazdów mechanicznych;*
- 11) *urządzanie parkingów, obozowisk oraz kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli;*
- 12) *lokalizowanie nowych ujęć wody;*
- 13) *lokalizowanie cmentarzy oraz grzebanie martwych zwierząt;*
- 14) *wydobywanie kopalin;*
- 15) *wykonywanie odwodnień budowlanych lub górniczych;*
- 16) *lokalizowanie budynków mieszkalnych oraz obiektów budowlanych związanych z turystyką;*
- 17) *używanie statków powietrznych do przeprowadzania zabiegów rolniczych;*
- 18) *urządzanie przyrz. kiszonkowych;*
- 19) *chów lub hodowlę ryb, ich dokarmianie lub zanęcanie;*
- 20) *pojenie oraz wypasanie zwierząt;*
- 21) *wydobywanie kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu;*
- 22) *uprawianie sportów wodnych;*
- 23) *użytkowanie statków o napędzie spalinowym;*
- 24) *lokalizowanie nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;*
- 25) *składowanie opakowań po nawozach i środkach ochrony roślin;*
- 26) *stosowanie i składowanie chemicznych środków zimowego utrzymania dróg.*

Ponadto, w granicach przedmiotowego obszaru nie występują złoża surowców naturalnych oraz obszary i tereny górnicze, objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1420 z późn. zm.).

5.7. Krajowa sieć ekologiczna ECONET

Krajowa sieć ekologiczna ECONET – Polska (Liro red., 1998) stanowi wielkoprzestrzenny system obszarów węzłowych regionów przyrodniczych kraju, najlepiej zachowanych pod względem przyrodniczym.

Obszar objęty projektem planu położony jest w granicach obszaru węzłowego o znaczeniu międzynarodowym 15M – Obszar Wschodniomazurski, wyznaczonego ze względu na rzadkie w skali europejskiej typy siedlisk, zachowane naturalne i półnaturalne zbiorowiska roślinne i związane z nimi gatunki fauny i flory.



Ryc. 9 Arkusz STERŁAWKI WIELKIE (103) na tle Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET

źródło: Liro, 1998, [w:] *Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50000*, Arkusz STERŁAWKI WIELKIE (103), Warszawa, 2012, PIG PIB

Oznaczenia do ryc. 9:

1 – obszary węzłowe o znaczeniu międzynarodowym, jego numer i nazwa: 14M – Obszar Puszczy Piskiej, 15M – Obszar Wschodniomazurski;

2 – korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym, jego numer i nazwa: 7m – Mazurski;

3 – miejscowości;
4 – granica państwa;
5 – jeziora;
6 – rzeki;

5.8. Jakość powietrza atmosferycznego

Podstawowym czynnikiem wpływającym na jakość powietrza atmosferycznego jest emisja zanieczyszczeń punktowych, liniowych i powierzchniowych. Zanieczyszczenia liniowe pochodzą z ruchu komunikacyjnego. W obszarze analizowanym ruch odbywa się drogami wewnętrznymi. Wschodnia granica obszaru objętego projektem planu przylega do drogi krajowej nr 59, która to oddziałuje na jakość powietrza atmosferycznego.

Ruch samochodowy powoduje emisję gazów, powstających w wyniku spalania paliw płynnych. Są to np. węglowodory aromatyczne, dwutlenek siarki (CO_2), dwutlenek azotu (NO_2), tlenku węgla i innych substancji pyłowych. Szczególny wzrost zanieczyszczeń spowodowany ruchem samochodowym nasila się w sezonie letnim i jej związany z ruchem turystycznym.

Ocena jakości powietrza atmosferycznego obszaru objętego prognozą została przeprowadzona na podstawie danych z najbliższej zlokalizowanej stacji pomiarowej jakości powietrza, funkcjonującej w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, należącej do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – Diabla Góra (ok. 26 km na północno-wschód od granic opracowania).

Stan jakości powietrza na ww. stacji pomiarowej w dniu 24.11.2021r. w godzinach od 6.00 do 7.00, według polskiego indeksu jakości powietrza, oceniono jako bardzo dobry. Wskaźniki pomiaru jakości powietrza dla ww. stacji przedstawiono poniżej:

– NO_2 : $3,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$

- O₃: 38,2 µg/m³
- SO₂: 0,3 µg/m³.

Według Polskiego indeksu jakości powietrza bardzo dobry stan powietrza oznacza bardzo dobrą jakość powietrza, brak zagrożenia dla zdrowia oraz nieograniczone, bardzo sprzyjające warunki do wszelkich aktywności na wolnym powietrzu. W związku z powyższym, można uznać, iż jakość powietrza w granicach objętych projektem MPZP jest również bardzo dobra i nie zagraża zdrowiu człowieka i środowisku. Jednakże, może ulec zmianie z uwagi na porę dnia, bądź porę roku.

Zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za rok 2020 (GIOŚ, 2021)* głównym źródłem emisji zanieczyszczeń pyłowych i substancji w nich zawartych jest sektor komunalno-bytowy, emitujący 53,4% pyłów PM₁₀. Dla pyłu PM_{2.5} 81,9% emisji pochodzi z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), zaś dla benzo(a)pirenu jest to aż 98,3%. W przypadku tlenków azotu największym źródłem zanieczyszczeń w 2020 roku był transport drogowy (45,7%) a tlenków siarki sektor komunalno-bytowy (*Roczna ocena jakości (...), 2021*).

PM_{2.5} to areozole atmosferyczne uznawane za jedne z najgroźniejszych dla zdrowia człowieka, które z uwagi na bardzo drobny pył (średnica nie większa niż 2,5 µg). Pyły PM_{2.5} mogą przedostać się do krwiobiegu, powodując choroby układu oddechowego, układu krążenia i układu nerwowego. PM₁₀ stanowi mieszaninę zawieszonych w powietrzu cząstek o średnicy nie przekraczającej 10 µg, zawierającą rakotwórcze metale ciężkie. Pył ten wpływa negatywnie na układ oddechowy. Poziom areozoli atmosferycznych ma istotny wpływ na zdrowie człowieka. Według WHO norma średniego dobowego stężenia pyłu zawieszonego PM_{2.5} wynosi 25 µg/m³, zaś pyłu zawieszonego PM₁₀ 50 µg/m³.

Zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za rok 2020 (GIOŚ, 2021)* obszar objęty opracowaniem, przynależy do strefy warmińsko-mazurskiej. Według ww. dokumentu w gminie miejskiej Giżycko wystąpiło przekroczenie wskaźnika poziomu ozonu (O₃) oraz benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ (BaP(PM₁₀)), mających wpływ na ochronę zdrowia oraz ozonu, mającego wpływ na ochronę roślin.

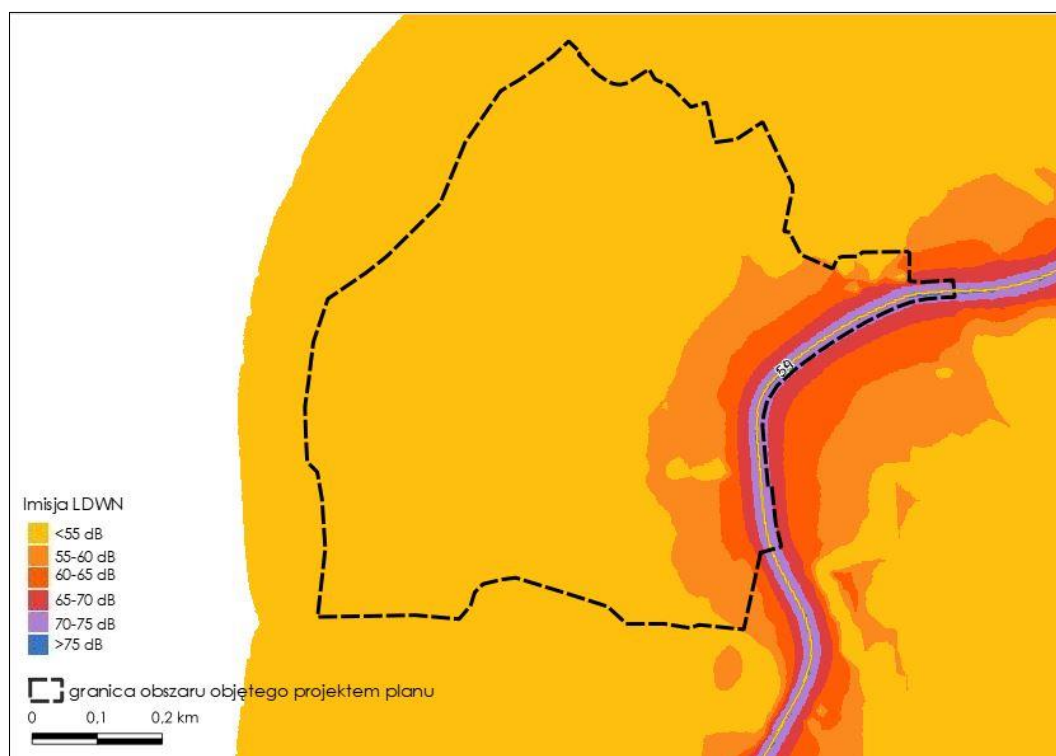
5.9. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny stanowi zespół zjawisk akustycznych występujących na danym obszarze, kształtowany przez różnego rodzaju źródła. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat akustyczny jest hałas. Wyróżnia się różne rodzaje pochodzenia hałasu. Do najbardziej uciążliwych zalicza się hałas przemysłowy, pochodzący z instalacji i urządzeń oraz hałas komunikacyjny – związany z transportem drogowo-samochodowym, kolejowym, lotniczym. Najpopularniejszym, towarzyszącym człowiekowi rodzajem hałasu jest hałas komunalny, związany z bytowaniem człowieka, a także związany ze środowiskiem pracy.

Obszar objęty prognozą położony jest w zasięgu oddziaływania drogi krajowej nr 59 – ul. Moniuszki, przebiegającej w bezpośrednim sąsiedztwie. Poza hałasem komunikacyjnym, podstawowym źródłem hałasu jest hałas komunalny, związany z zabudową usługowo-turystyczną.

Zgodnie z mapą imisyjną dla wskaźnika LDWN (hałas w dzień, wieczorem oraz w nocy), przygotowaną przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, obszar bezpośrednio przylegający do drogi krajowej nr 59 narażony jest na występowanie hałasu w wysokości 65-70 dB. Na przeważającej części obszaru hałas emitowany przez DK nr 59 wynosi poniżej 55 dB (ryc. 10). Dopuszczalne poziomy hałas

regulowane są Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. o dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).



Ryc. 10 Granica obszaru objętego projektem na tle mapy imisji wskaźnika LDWN od drogi krajowej nr 59

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDDKiA, [online:]

https://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/wmsspub/guest/AK_2a_Mapa_imisji_Ldwn_oraz_zagr_spec/MapServer/WMSServer, dostęp: 24.11.2021r.

Zgodnie ze *Stanem środowiska w województwie warmińsko-mazurskim. Raport 2020* (GIOŚ, 2020) klimat akustyczny województwa kształtowany jest przez hałas komunikacyjny. Największą uciążliwość stanowi ruch samochodowy, zarówno osobowy, jak i ciężarowy. Hałas generowany przez przejazdy pociągów ma postać zdarzeń incydentalnych, dlatego też jego udział w zakłócaniu komfortu akustycznego jest nieznaczny.

6. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu miejscowego

Następstwem braku realizacji projektu planu byłoby pozostawienie obecnego użytkowania w stanie niezmiennym. Obecnie na całym obszarze objętym projektem planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – ***Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usług turystycznych, zawartych między: jez. Kisajno, jez. Tajty, ul. Moniuszki, a zach. granicą działki nr 340/13 w Giżycku***, uchwalony Uchwałą Nr XII/73/201 z dnia 20 sierpnia 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usług turystycznych, zawartych między: jez. Kisajno, jez. Tajty, ul. Moniuszki, a zach. granicą działki nr 340/13 w Giżycku, zmieniony Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr PN.4131.259.2015 z dn. 24.09.2015 r.

Można zatem stwierdzić, iż w wyniku uchwalenia ww. planu stan środowiska uległ już nieodwracalnym zmianom.

7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ul. Moniuszki, Wielką Popówką, jeziorem Kisajno oraz terenem zamkniętym w Giżycku nie przewiduje lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na stan środowiska naturalnego. Zgodnie z ustaleniami projektu planu na całym jego obszarze ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach, wykonawczych wskazujących rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz nie dotyczy lokalizacji:

- a) inwestycji celu publicznego,
- b) ośrodków wypoczynkowych i hoteli,
- c) pól kempingowych i karawaningowych,
- d) garaży i parkingów,
- e) parków rozrywki rozumianych jako obiekty przeznaczone do prowadzenia działalności gospodarczej związanej z rozrywką lub rekreacją, pól golfowych i stadionów,
- f) dróg o nawierzchni twardej,
- g) portów, przystani i infrastruktury portowej,
- h) przystani śródlądowych,
- i) budowli przeciwpowodziowych i piętrzących,
- j) kanalizacji wód rozumianej jako zagospodarowanie wód umożliwiających ich wykorzystanie do celów żeglugowych,
- k) kanałów.

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest w granicach występowania obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 z późn. zm.). Całość zlokalizowana jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, gdzie obowiązują ustalenia zawarte w Uchwale Nr XXXVII/753/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniająca uchwałę Nr XXII/430/12 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2014r. poz. 2256).

Do istniejących problemów ochrony środowiska zaliczyć można:

- wzrost presji urbanistycznej i inwestycyjnej na terenach z dominującą funkcją ekologiczną;
- ograniczenia wynikające z lokalizacji ujęcia wody oraz stref ochronnych;
- zanieczyszczenia powietrza, szczególnie w pobliżu głównych tras komunikacyjnych;
- zwiększony ruch turystyczny;
- położenie w Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Ostroja Północnomazurska.

Lokalizacja przedmiotowego obszaru w atrakcyjnym turystycznie regionie, w bezpośrednim sąsiedztwie jezior Kisajno i Popówka Duża wpływa na wzrost presji inwestycyjnej związanej z zabudową usługowo-turystyczną. Istotnym problem dla całego miasta Giżycko jest niewystarczające rozpoznanie florystyczne i faunistyczne, w szczególności na terenach o wysokich walorach przyrodniczych oraz przylegających do obszarów Natura 2000. Przedmiotowy obszar przylega bezpośrednio do specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000: Ostoja Północnomazurska, którego przedmiotem ochrony, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Północnomazurska (PLH280045) (Dz. U. z 2018r. poz. 1519), są siedliska przyrodnicze:

- 3140 – Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic (*Charcteria* spp.),
- 3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- 9170 – Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe,
- 91F0 – Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*),

oraz gatunki zwierząt innych niż ptaki – jelonek rogacz, koza, kumak nizinny, pachnica dębowa, piskorz, różanka, zgniotek cynobrowy.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

W zakresie ochrony środowiska do najważniejszych dokumentów na szczeblu krajowym należą:

- ***Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju*** – wskazująca główne kierunki działań w zakresie polityki społecznej, rozwoju gospodarki i polityki państwa w zakresie ochrony środowiska, gospodarki przestrzennej i regionalnej, oparta na koncepcji trwałego i zrównoważonego rozwoju. Istotnym celem dokumentu z punktu widzenia ochrony środowiska jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego wraz z ochroną i poprawą stanu środowiska, wynikające z celów ustalonych na szczeblu międzynarodowym – tj. wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja CO₂;
- ***Polityka Ekologiczna Państwa 2030*** – strategia mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia mieszkańców. Jest jednym z najważniejszych dokumentów z zakresu środowiska i gospodarki wodnej;
- ***Krajowy plan gospodarki odpadami 2022*** – odnosi się do postępowania z odpadami. Zgodnie z planem należy zapobiegać powstawaniu odpadów, następnie zapewnić ich przygotowanie do ponownego użycia, recykling, w dalszej kolejności inne procesy odzysku, a w ostateczności unieszkodliwianie. Gospodarowanie odpadami zgodnie z wskazaną wyżej hierarchią umożliwi dalsze pogłębianie obserwowanego w ostatnich latach zjawiska, jakim jest oddzielanie wzrostu masy wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego;
- ***Polityka energetyczna Polski do 2030 roku*** – określa m.in. cele w zakresie ograniczania oddziaływania energetyki na środowisko. Do głównych celów należy:

1. Ograniczenie emisji CO₂ do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego;
 2. Ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (PM₁₀ i PM_{2,5}) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych;
 3. Ograniczenie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych;
 4. Minimalizacja składowania odpadów i szersze wykorzystanie ich w gospodarce;
 5. Ukierunkowanie wytwarzania energii w technologii niskoemisyjnej.
- **Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030** – dokument odnoszący się do poprawy jakości życia na obszarach wiejskich, którego celem jest efektywne wykorzystanie zasobów i potencjału rolnictwa i rybactwa dla zrównoważonego rozwoju. Celem istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska i planowania przestrzennego jest ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, na które składają się: ochrona środowiska naturalnego sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich, kształtowanie przestrzeni wiejskiej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego oraz adaptacja rolnictwa i rybactwa do zmian klimatu.

Podstawą do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są również ratyfikowane przez Polskę konwencje:

- Konwencja Berneńska, zwarta w Bernie w 1979r. o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych;
- Konwencja Genewska z 1979r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości;
- Konwencja Bońska, zwarta w Bonn w 1979r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt;
- Konwencja ONZ o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, podpisana w 1992r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997r. wraz Protokołem;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym należą:

- **Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia)** oraz **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa)** – obie dyrektywy są podstawą prawną tworzenia sieci NATURA 2000, której celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy;
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dyrektywa SOOŚ)**, której celem jest „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko”;

- **Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dyrektywa OOS)** – dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- **VII Program Działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego do 2020 r. zatytułowany: Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety** – stanowiący 7 już program polityki ekologicznej UE, który formułuje 9 głównych celów działania w zakresie ochrony środowiska naturalnego do 2020 r. Są to:
 1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
 2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
 3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
 4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
 5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
 6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
 7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
 8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
 9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem;
- **Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE**, która za jeden z głównych celów uznaje ochronę środowiska naturalnego poprzez zachowanie potencjału Ziemi, respektowanie ograniczeń naturalnych zasobów, zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i poprawy jego jakości, przeciwdziałanie i ograniczenie zanieczyszczeniu środowiska, propagowanie zrównoważonej konsumpcji i produkcji, tak by oddzielić wzrost gospodarczy od degradacji środowiska;
- **Europa 2030** – dokument programowy Komisji Europejskiej, który obejmuje tematykę rozwoju zrównoważonego poprzez wspieranie gospodarki efektywnej korzystającej z zasobów środowiska. Do celów nadrzędnych należy ograniczenie emisji CO₂, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii i zwiększenie efektywności jej wykorzystania.

10. Przewidywane znaczące oddziaływania

10.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Na różnorodność biologiczną przedmiotowego obszaru składają się gatunki fauny i flory, szczegółowo scharakteryzowane w podrozdziale 5.5. W celu zapewnienia ochrony różnorodności biologicznej projekt planu nakazuje pozostawienie powierzchni biologicznie czynnej. Wprowadza także strefy biologicznie czynne, oznaczone na rysunku projektu planu, w granicach których ustala nakaz zachowania oczek wodnych i rowów melioracyjnych oraz wszelkich elementów ukształtowania terenu, wpływających na naturalny obieg wody w przyrodzie, nakaz zachowania min. 80% powierzchni biologicznie czynnej oraz nakaz zagospodarowania strefy zielenią, w tym zielenią wysoką. Wprowadzone w projekcie planu zapisy mają na dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, mają na celu minimalizowanie negatywnego wpływu planowanego zagospodarowania m. in. na

różnorodność biologiczną. Konieczne jest odpowiednie stosowanie się do tych zasad zarówno w trakcie realizacji inwestycji, jak również podczas jej użytkowania.

10.2. Oddziaływanie na ludzi

Minimalizacja negatywnego oddziaływania na ludzi może nastąpić poprzez prawidłowe stosowanie przepisów projektu planu dotyczących zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, energię ciepłą, odpowiednią gospodarkę ściekową oraz gospodarowanie odpadami stałymi. Ponadto, ustalenia projektu MPZP mogą prowadzić do negatywnych i pozytywnych zmian życia człowieka. Pozytywnym skutkiem realizacji ustaleń projektu planu jest wprowadzenie nowych funkcji terenów, wynikających z aktualnych potrzeb gospodarowania przestrzenią. Do negatywnych skutków zaliczyć można m.in. uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem pojazdów, w wyniku dopuszczenia funkcji usługowych, a także wzrost zanieczyszczeń powietrza związany z ruchem kołowym.

10.3. Oddziaływanie na świat roślinny i zwierzęcy

W wyniku realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu dojdzie do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej. Projekt planu ustala szereg zasad, mających na celu minimalizowanie negatywnego oddziaływania na świat roślin i zwierząt. Na całym obszarze wprowadza się nakaz stosowania przy zagospodarowywaniu terenów zróżnicowanych gatunków drzew i krzewów, zgodnych z lokalnymi warunkami siedliskowymi oraz nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem. Dopuszczenie nie dotyczy terenów zlokalizowanych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Ponadto, w celu zapewnienia ochrony i możliwości migracji gatunków między siedliskami, w przedmiotowym projekcie wyznacza się strefy biologicznie czynne. Warto jednak nadmienić, iż występujące w obrębie Giżycka gatunki fauny i flory przyzwyczały się do obecności człowieka na tym obszarze, z uwagi na współistnienie zabudowy na terenach atrakcyjnych przyrodniczo, w szczególności brzegach jezior.

10.4. Oddziaływanie na wodę

Realizacja ustaleń projektu planu może powodować pośrednie oddziaływania na wody, w tym wody powierzchniowe i podziemne. W projekcie planu nakazuje się zachowanie oczek wodnych i rowów oraz wszelkich elementów ukształtowania terenu, wpływających na naturalny obieg wody w przyrodzie. Wprowadza się także zakazy użytkowania i zagospodarowania terenu, które mogą stanowić źródło zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego oraz powodujących trwałą zmianę stosunków wodnych na obszarze projektu planu lub na terenach przyległych.

W granicach obszaru zlokalizowane jest ujęcie wody wraz ze strefami ochronnymi, dla których wprowadzony został zapis: „*W granicach obszaru objętego planem, na terenie **12-W** ustanowiono strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wody oraz na terenie **2-UT/U** strefę ochrony pośredniej ujęcia wody, oznaczone na rysunku planu, dla których obowiązują przepisy odrębne z zakresu prawa wodnego*”.

Zgodnie z art. 120 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) ustanawianie stref ochronnych ujęć wody ma na celu zapewnienie odpowiedniej jakości wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ochrona zasobów wodnych.

Zgodnie z art. 127 ww. ustawy „na terenie ochrony bezpośredniej zakazuje się użytkowania gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody”. W granicach terenów ochrony bezpośredniej, zgodnie z art. 128 ustawy prawo wodne „należy odprowadzać wody opadowe lub roztopowe w sposób uniemożliwiający przedostawanie się ich do urządzeń służących do poboru wody, zagospodarować teren zielenią, odprowadzać poza granicę terenu ochrony bezpośredniej ścieki z urządzeń sanitarnych przeznaczonych do użytku dla osób zatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody, ograniczyć wyłącznie do niezbędnych potrzeb przebywanie osób niezatrudnionych przy obsłudze urządzeń służących do poboru wody”.

Stosowanie się do powyższych zapisów projektu planu oraz przepisów odrębnych z zakresu prawa wodnego pozwoli uniknąć negatywnego oddziaływania na wodę.

W zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych w projekcie ustala się nakaz:

- odprowadzenia wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa wodnego;
- zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z dachów obiektów budowlanych w granicach działki. Dopuszcza się gromadzenie wód opadowych w celu późniejszego wykorzystania do nawodnienia trawników, zieleńców, do prac porządkowych lub celów ppoż.;
- stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych gwarantujących zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem warstwy wodonośnej;
- zabezpieczenia odpływu wód opadowych w sposób chroniący teren przed erozją wodną oraz zaleganiem wód opadowych.

Na całym obszarze ustala się: nakaz odprowadzenia ścieków sanitarnych do sieci kanalizacji sanitarnej, nakaz zagospodarowania powierzchni działki budowlanej w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości, w tym drogi, przed spływem wód opadowych i roztopowych oraz zachowania przepustowości i ciągłości rowów melioracyjnych istniejących w granicach planu, z dopuszczeniem ich przebudowy lub kanalizacji w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem.

10.5. Oddziaływanie na powietrze

Stan jakości powietrza zależy jest od ilości emitowanych zanieczyszczeń. Potencjalne źródło zanieczyszczeń w granicach objętych MPZP będzie stanowiła istniejąca i projektowana zabudowa. Bliskie sąsiedztwo drogi krajowej nr 59 wiąże się z emisją liniową takich substancji jak tlenek i dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, metale ciężkie i pyły.

Zapisy zawarte w projekcie planu mają na celu zapobieganie negatywnemu oddziaływaniu na powietrze. W celu ochrony powietrza, na całym obszarze objętym MPZP ustala się zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu wpływającego na pogorszenie stanu czystości powietrza na obszarze objętym projektem planu lub na terenach przyległych. Ponadto, w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się nakaz zasilania w ciepło z systemów grzewczych charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisji. Dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło ze źródeł odnawialnych.

W celu utrzymania odpowiednich parametrów jakości powietrza niezbędny będzie monitoring środowiska, leżący w obowiązkach jednostki administracyjnej i instytucji działających w tym zakresie.

10.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu umożliwi wprowadzenie nowej zabudowy. Nastąpi wzrost terenów przeznaczonych pod zabudowę usługową. Projektowane przeznaczenie wpłynie na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych na rzecz zabudowy kubaturowej. Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadza zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, odpowiednie dla poszczególnych funkcji, zawierające się w ustaleniach szczegółowych do projektu planu. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi nastąpi na etapie realizacji inwestycji, powodując bezpośrednie przekształcenie powierzchniowej warstwy gleby. W miejscach planowanych lokalizacji budynków dojdzie do wymiany gruntów oraz ingerencji w rzeźbę terenu, na skutek wykopów pod fundamenty. Istnieje również ryzyko wycieków szkodliwych substancji z maszyn i pojazdów budowy. Zaleca się monitorowanie stanu technicznego maszyn i pojazdów budowy. W wyniku realizacji nowych inwestycji budowlanych dojdzie do powstania urobków ziemnych z wykopów, które to powinny zostać zagospodarowane w granicach działki budowlanej, na której prowadzone będą prace. W przypadku istniejącej zabudowy powierzchnia ziemi uległa nieodwracalnym przekształceniom.

10.7. Oddziaływanie na krajobraz

Zapisy zawarte w projekcie planu dot. wskaźnika powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, geometrii i kolorystyki dachów oraz materiałów i kolorystyki elewacji mają na celu ochronę krajobrazu i ładu przestrzennego okolicy oraz wprowadzenie zainwestowania wpisującego się w charakter otoczenia. Obszar objęty prognozą charakteryzuje się występowaniem wysokich walorów krajobrazowych, na które szczególny wpływ ma lokalizacja między jeziorami Kisajno i Popówka Duża. W projekcie planu ustala się szereg zasad dotyczących krajobrazu oraz kształtowania krajobrazu. Wprowadza się strefy biologicznie czynne, których głównym celem jest zachowanie cennych elementów krajobrazu naturalnego. Przedmiotowy projekt uwzględnia również ograniczenia w użytkowaniu przestrzeni wynikające m. in. z przebiegu dystrybucyjnych napowietrznych linii elektroenergetycznych SN.

10.8. Oddziaływanie na klimat

Na kształtowanie klimatu, w tym warunków termicznych, największy wpływ ma pojawienie się nowej formy zainwestowania w postaci zabudowy kubaturowej. Układ zabudowy może powodować zmiany kierunku i prędkości wiatrów. Na klimat lokalny wpływa również jakość powietrza i hałas. Dopuszczalne poziomy hałasu reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 poz. 112). Zgodnie z ww. rozporządzeniem, tereny oznaczone w projekcie planu symbolami literowymi **UT/U**, **ZP/UT**, **ZP/US** i **ZP** zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych. Zgodnie z ustaleniami projektu planu, na całym jego obszarze zakazuje się użytkowania i zagospodarowania terenu, które generuje uciążliwości dla środowiska, powodowane przez hałas, wibracje, zakłócenia elektroenergetyczne i promieniowanie, przekraczające standardy jakości środowiska, odpowiednie dla przeznaczenia poszczególnych terenów zlokalizowanych w granicach projektu planu lub na terenach przyległych. Prognozuje się, iż przyszłe zagospodarowanie terenu nie powinno wpłynąć negatywnie na klimat lokalny.

10.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują żadne udokumentowane złoża surowców mineralnych. W związku z powyższym, nie przewiduje się oddziaływania na zasoby naturalne.

10.10. Oddziaływanie na zabytki

W granicach projektu planu występują obszary i obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 710 z późn. zm.). W granicach terenów **2-UT/U, 4-UT/U, 9-ZK i 04-KDD** zlokalizowane są obiekty forteczne na przedpolu Twierdzy Boyen, dla których zgodnie z projektem planu ustala się nakaz ochrony i zachowania cech historycznych zespołu obiektów fortecznych, takich jak: lokalizacja, forma architektoniczna, ukształtowanie terenu oraz struktury podziemne oraz nakaz stosowania przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami podczas realizacji wszelkich działań inwestycyjnych. Ponadto, projektowany teren **10-ZC** zlokalizowany jest w granicach cmentarza żołnierzy armii radzieckiej z II wojny światowej, wpisanego do rejestru zabytków. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w granicach terenu **10-ZC** ustala się zakaz realizacji działań inwestycyjnych, niezwiązanych z funkcjonowaniem i rewaloryzacją cmentarza, nakaz ochrony i konserwacji historycznych elementów cmentarza, w tym elementów ukształtowania terenu, układu kwater i mogił, pomników, krzyży, małej architektury oraz zieleni wysokiej, z dopuszczeniem cięć pielęgnacyjnych oraz nakaz stosowania przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami podczas realizacji wszelkich działań inwestycyjnych.

Stwierdza się, iż projekt planu uwzględnia występowanie obszarów i obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, wprowadzając w celu ich ochrony zapisy dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych. W związku z powyższym, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zabytki.

10.11. Oddziaływanie na dobra materialne

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nastąpi wprowadzenie nowych funkcji terenów objętych projektem MPZP. Wprowadzenie MPZP może wpłynąć pozytywnie na wzrost wartości nieruchomości oraz możliwe wyższe wynagrodzenie z tytułu ich sprzedaży. Ponadto, zapewni wyższe dochody gminy z tytułu podatku od nieruchomości.

Dla terenów **UT/U, U, ZP/UT, ZP/US, ZP, ZK, ZC, K, W** zgodnie z projektem planu, ustalono stawkę procentową, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *[Jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt, burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie, określoną w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości. Opłata ta jest dochodem własnym gminy. Wysokość opłaty nie może być wyższa niż 30% wzrostu wartości nieruchomości]* w wysokości 30%.

10.12. Oddziaływanie na obszary chronione oraz na obszar Natura 2000

Część obszaru objętego projektem planu zlokalizowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. W celu ochrony istniejących form ochrony przyrody projekt planu wprowadza zapis: *„Część obszaru objętego planem zlokalizowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, dla którego obowiązują przepisy odrębne”*.

W granicach OCHK Krainy Wielkich Jezior Mazurskich obowiązują nakazy i zakazy określone w Uchwale Nr XXXVII/753/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014 r. zmieniającej uchwałę Nr XXII/430/12 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2014r. poz. 2256). Z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu najistotniejszymi z zakazów są:

- *„zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;*
- *zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych”*.

Warto zaznaczyć, iż w myśl obowiązujących przepisów tj. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody kwalifikowane jest jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z uchwałą w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich wspomniany wyżej zakaz realizacji przedsięwzięć nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Projektowane tereny **6-ZP/UT**, **7-ZP/US** i **9-ZK** stanowią tereny niezabudowane, pokryte zadrzewieniami. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w granicach ww. terenów ustalono przeznaczenie pod realizację zieleni urządzonej – parkowej, stanowiącej dostęp do wód publicznych, plaży, kąpieliska, obiektów obsługi turystyki wodnej – przystani wodnej oraz zieleni urządzonej – parkowej z dopuszczeniem urządzeń sportowych. W projektowanym MPZP przeznaczenie terenu **6-ZP/UT** ograniczono do przeznaczenia określonego w obowiązującym planie miejscowym oraz ograniczono możliwość realizacji zabudowy nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, zaś na terenie **7-ZP/US** ograniczono możliwość realizacji zabudowy do fragmentu terenu przylegającego do pasa drogi krajowej nr 59 oraz drogi gminnej, zgodnie z obowiązującym planem miejscowym. Pozostały, projektowany obszar **9-ZK** przeznaczony został pod teren zieleni krajobrazowej z zakazem lokalizacji budynków. W związku z powyższym,

projektowane przeznaczenie jest zgodne z aktualnie obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i nie narusza przepisów dot. Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Nie wpłynie zatem negatywnie na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Uchwalanie planów miejscowych na obszarach objętych formami ochrony przyrody ma na celu regulację prawną stanu istniejącego, tym samym zapewniając właściwą ochronę przyrody. Regulacje dotyczące form ochrony przyrody zostały zawarte w projekcie MPZP. Nie przewiduje się oddziaływania ustaleń projektu planu na obszary chronione.

Obszary położone wzdłuż jeziora Kisajno sąsiadują z obszarem Natura 2000, jednakże zaprojektowane w projekcie planu przeznaczenie odpowiada stanowi istniejącemu. W związku z powyższym, nie przewiduje się oddziaływania na obszar Natura 2000.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Realizacja założeń projektu planu nie wpłynie znacząco na jakość środowiska przyrodniczego. W granicach obszaru objętego prognozą nie występują obszary Natura 2000, w związku z powyższym ustalenia planu nie będą miały wpływu na tę formę ochrony przyrody.

Działania mające na celu minimalizację negatywnych skutków oddziaływania, ujęte w projekcie planu:

- nakaz zagospodarowania powierzchni działki budowlanej w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości, w tym drogi, przed spływem wód opadowych i roztopowych;
- nakaz zachowania przepustowości i ciągłości rowów melioracyjnych istniejących w granicach planu, z dopuszczeniem ich przebudowy lub kanalizacji w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem;
- nakaz stosowania przy zagospodarowywaniu terenów zróżnicowanych gatunków drzew i krzewów, zgodnych z lokalnymi warunkami siedliskowymi;
- nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem. Dopuszczenie nie dotyczy terenów zlokalizowanych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, dla których obowiązują przepisy odrębne;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach, wykonawczych wskazujących rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zakaz nie dotyczy lokalizacji: inwestycji celu publicznego, ośrodków wypoczynkowych i hoteli, pól kempingowych i karawaningowych, garaży i parkingów, parków rozrywki rozumianych jako obiekty przeznaczone do prowadzenia działalności gospodarczej związanej z rozrywką lub rekreacją, pól golfowych i stadionów, dróg o nawierzchni twardej, portów, przystani i infrastruktury

portowej, przystani śródlądowych, budowli przeciwpowodziowych i piętrzących, kanalizacji wód rozumianej jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych, kanałów;

- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które może stanowić źródło zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego;
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które powoduje trwałą zmianę stosunków wodnych na obszarze planu lub na terenach przyległych;
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które wpływa na pogorszenie stanu czystości powietrza na obszarze objętym planem lub na terenach przyległych;
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które generuje uciążliwości dla środowiska, powodowane przez hałas, wibracje, zakłócenia elektroenergetyczne i promieniowanie, przekraczające standardy jakości środowiska, odpowiednie dla przeznaczenia poszczególnych terenów zlokalizowanych w granicach planu lub na terenach przyległych;
- wyznaczenie, zgodnie z rysunkiem projektu planu stref biologicznie czynnych, gdzie ustala się: nakaz zachowania oczek wodnych i rowów oraz wszelkich elementów ukształtowania terenu, wpływających na naturalny obieg wody w przyrodzie, nakaz zachowania min. 80% powierzchni biologicznie czynnej oraz nakaz zagospodarowania strefy zieleni, w tym zielenią wysoką.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych

Wprowadzone w projekcie planu zapisy mają na celu równoważenie negatywnego oddziaływania procesów inwestycyjnych. W związku z czym, w prognozie nie wskazuje się wprowadzania dodatkowych rozwiązań alternatywnych i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. Ocenia się, iż zawarte w projektowanym dokumencie zapisy są wystarczające, a sposób zagospodarowania przedmiotowego obszaru nie spowoduje znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach objętych projektem planu oraz jego najbliższym sąsiedztwie.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza stanowi integralną część procedury oceny oddziaływania na środowisko planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ul. Moniuszki, Wielką Popówką, jeziorem Kisajno oraz terenem zamkniętym w Giżycku.

Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena ustaleń projektu miejscowego planu w aspekcie ochrony zasobów naturalnych i środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie przewidywanych skutków na komponenty środowiska, będących wynikiem realizacji ustaleń projektu planu.

Projekt planu wprowadza na przedmiotowym obszarze tereny zabudowy usług turystycznych, sportu i rekreacji z dopuszczeniem usług nieuciążliwych, teren zabudowy usługowej, teren zieleni urządzonej, sportu i rekreacji, teren zieleni urządzonej i usług turystycznych, teren zieleni urządzonej, teren zieleni krajobrazowej, teren zabytkowego cmentarza, teren infrastruktury technicznej – przepompownia, teren infrastruktury technicznej – ujęcie wody, teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego, tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, tereny dróg wewnętrznych.

Zgodnie z ustaleniami szczegółowymi projektu planu na terenach **UT/U** w zakresie wskazanego przeznaczenia terenu dopuszcza się realizację: obiektów hotelarskich, o których mowa w przepisach odrębnych z zakresu usług hotelarskich oraz usług pilotów wycieczek i przewodników turystycznych, budynków turystycznych, usług medycznych i zdrowotnych, budynków usług nieuciążliwych uzupełniających podstawowe przeznaczenie, budynków i urządzeń obsługi turystyki wodnej, budynków i urządzeń sportu i rekreacji, sanitariatów, parkingów niekubaturowych oraz budynków gospodarczych i garażowych. W granicach terenu **4-UT/U** nie dopuszcza się realizacji kempingów i pól biwakowych. W granicach terenu **5-U** dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych z zakresu usług handlu detalicznego, usług gastronomii, biur, gabinetów lekarskich i kosmetycznych, usług kultury i nauki, usług publicznych, usług związanych ze sportem i rekreacją, usług komunikacji takich jak stacja paliw, myjnia lub warsztat samochodowy. W zakresie wskazanego przeznaczenia na terenie **6-ZP/UT** dopuszcza się plaże, kąpieliska oraz budowę obiektów budowlanych, związanych wyłącznie z obsługą turystyki wodnej. Na terenie **7-ZP/US** dopuszcza się realizację takich obiektów budowlanych jak: budynki i urządzenia sportu i rekreacji, sanitariaty, parkingi niekubaturowe oraz budynki gospodarcze. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w granicach terenu **8-ZP** obowiązuje zakaz zabudowy budynkami oraz nakaz urządzenia nie mniej niż 80% powierzchni terenu jako powierzchni biologicznie czynnej z nasadzeniami rodzimej zieleni średniej i wysokiej. W granicach terenu **9-ZK**, zgodnie z projektem planu dopuszcza się lokalizację ścieżek pieszo-rowerowych oraz urządzenie przestrzeni z uwzględnieniem nakazu ochrony istniejących zadrzewień, zgodnie z przepisami obowiązującymi w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Ponadto, na terenie **9-ZK** obowiązuje zakaz zabudowy budynkami oraz nakaz urządzenia nie mniej niż 90% powierzchni terenu jako powierzchni biologicznie czynnej. W granicach terenu **10-ZC** obowiązuje zakaz zabudowy budynkami.

Stwierdzono, iż obszar objęty projektem MPZP, za wyjątkiem części dz. nr 355/3 stanowiącej pas drogowy drogi krajowej, zlokalizowany jest w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usług turystycznych, zawartych między: jez. Kisajno, jez. Tajty, ul. Moniuszki, a zach. granicą działki nr 340/13 w Giżycku* – uchwalonego Uchwałą Nr XII/73/201 z dnia 20 sierpnia 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy usług turystycznych, zawartych między: jez. Kisajno, jez. Tajty, ul. Moniuszki, a zach. granicą działki nr 340/13 w Giżycku, zmienionego Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr PN.4131.259.2015 z dn. 24.09.2015 r., który przeznacza przedmiotowy obszar pod: tereny zabudowy usługowej, turystycznej, sportu i rekreacji, tereny zieleni urządzonej z dopuszczeniem sportu i rekreacji, tereny sportu i rekreacji, tereny zabudowy usług turystycznych, tereny zieleni urządzonej, tereny zabudowy usługowej, obsługi komunikacji samochodowej, tereny garaży i parkingów, tereny wód powierzchniowych, tereny drogi krajowej, tereny drogi wojewódzkiej oraz tereny dróg wewnętrznych.

Zgodnie z obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko* przedmiotowy obszar przeznaczony jest pod usługi sportu i rekreacji, usługi turystyki, usługi, zabytkowy cmentarz oraz publiczną zieleń urządzonej. Ustalenia planu nie są zatem sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium.

Obszar objęty projektem planu położony jest w zachodniej części miasta Giżycko (powiat giżycki, województwo warmińsko-mazurskie), na tzw. Wyspie Giżyckiej. Obejmuje fragment o powierzchni ok. 55,5 ha, ograniczony: od północy i zachodu jeziorem Kisajno, od południa jeziorem Popówka Duża i Kanałem Kisajno-Popówka, od wschodu ul. Moniuszki. Na południowy-wschód od granic opracowania

zlokalizowana jest Twierdza Boyen – istotny element dziedzictwa kulturowego miasta Giżycko. Powstała w okresie 1843-1855 fortyfikacja, zbudowana na kształt gwiazdy, której ramiona tworzy sześć bastionów, stanowiła główne ogniwo łańcuchu umocnień zamykających od wschodu dostęp na teren państwa pruskiego (Studium, 2019). Obecnie Twierdza Boyen stanowi jedną z atrakcji turystycznych Giżycka i jest miejscem często odwiedzanym przez turystów. W granicach objętych projektem planu zlokalizowane są obiekty forteczne na przedpolu Twierdzy Boyen.

Przedmiotowy obszar w stanie istniejącym wykorzystywany jest pod funkcje usług turystyki oraz sportu i rekreacji. Jednym z ważniejszych obiektów mieszczących się w granicach objętych projektem planu jest Centralny Ośrodek Sportu Giżycko Ośrodek Przygotowań Olimpijskich. Ponadto, w granicach opracowania występują lasy i zadrzewienia.

Prognoza została sporządzona w zakresie określonym w Ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.).

Metodyka zastosowana w opracowaniu to synteza typowych metod dla opracowywanych dokumentów planistycznych. Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano dostępne publikacje, dokumenty i raporty dotyczące obszaru gminy, powiatu i województwa. Punkt wyjścia do analiz stanowiła diagnoza stanu istniejącego w odniesieniu do kierunków i celów stawianych w projekcie miejscowego planu.

Stwierdzono, iż w granicach obszaru objętego projektem planu występują formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Część obszaru zlokalizowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Północna i zachodnia granica obszaru projektu MPZP przylega do Specjalnego Obszaru Ochrony Natura 2000 Ostroja Północnomazurska PLH280045.

W granicach obszaru objętego projektem planu występują obszary i obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 710 z późn. zm.). W północno-wschodniej i południowo-wschodniej części obszaru zlokalizowane są obiekty forteczne na przedpolu Twierdzy Boyen, wpisane do rejestru zabytków. Ponadto, w południowo-wschodniej części, na dz. nr 351 mieści się cmentarz żołnierzy armii radzieckiej z II wojny światowej, wpisany do rejestru zabytków.

Na przedmiotowym obszarze, zgodnie z mapą zasadniczą występują użytki Ls, jednakże w obowiązującym planie grunty te w całości przeznaczone zostały pod funkcje budowlane. W jego północnej części przedmiotowego obszaru mieści się ujęcie wody podziemnej, wraz ze strefą ochrony bezpośredniej oraz strefą ochrony pośredniej.

W prognozie oceniono oddziaływanie projektu planu na różnorodność biologiczną, ludzi, świat roślinny i zwierzęcy, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, oraz oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszar Natura 2000. Szczegółowe oddziaływanie ustaleń projektu planu zostało opisane w rozdziale 10. Z uwagi na istniejące zainwestowanie oraz położenie przedmiotowego obszaru w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko.

Sporządzenie planu miejscowego dla przedmiotowego obszaru wynika z wniosku o zmianę obowiązującego planu złożonego przez Centralny Ośrodek Sportu – Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Giżycku w zakresie zmiany wskaźników urbanistycznych dotyczących kąta nachylenia połaci dachowych, a także likwidacji zapisu stanowiącego o realizacji przystani jachtowej przy jeziorze Kisajno. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego projektu planu jest wyrazem efektywnego gospodarowania przestrzenią, zmierzającego do lepszego wykorzystania terenów.

W prognozie wykazano również powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi, istotnymi z punktu widzenia ochrony środowiska.

Spis rycin

Ryc. 1 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle SUIKZP miasta Giżycko	9
Ryc. 2 Położenie obszaru objętego projektem MPZP na tle miasta Giżycko.....	11
Ryc. 3 Granica obszaru objętego projektem planu na tle ortofotomapy.....	12
Ryc. 4 Kraina Wielkich Jezior Mazurskich.....	13
Ryc. 5 Granica obszaru objętego projektem planu na tle szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, arkusz 103-Sterławki Wielkie	14
Ryc. 6 Położenie obszaru objętego projektem MPZP na tle jezior Kisajno i Niegocin	15
Ryc. 7 Granica obszaru objętego projektem planu na tle mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 - pierwszy poziom wodonośny wrażliwość na zanieczyszczenie.....	16
Ryc. 8 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle form ochrony przyrody	19
Ryc. 9 Arkusz STERŁAWKI WIELKIE (103) na tle Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET	22
Ryc. 10 Granica obszaru objętego projektem na tle mapy imisji wskaźnika LDWN od drogi krajowej nr 59.....	24

Spis fotografii

Fot. 1 Widok na jezioro Popówka Duża	12
Fot. 2 Roślinność przedmiotowego obszaru.....	12
Fot. 3 Cmentarz żołnierzy armii radzieckiej z II wojny światowej	20

Spis załączników

Zał. 1 Oświadczenie autora prognozy.....	40
--	----

„Oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko, posiadam stosowne wykształcenie i doświadczenie w sporządzaniu prognoz oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej, za złożenie fałszywego oświadczenia.”

Patrycja Budnik

