



UrbanConsulting Filip Sokołowski
ul. Strzelców 46/35, 81-586 Gdynia
NIP: 575-176-28-94
e-mail: filip@urbanconsulting.pl
tel. (+48)608-292-492

PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
terenu pomiędzy ulicami: Sikorskiego, Olsztyńską oraz Kanałem Łuczańskim i
ogródkami działkowymi

OPRACOWANIE: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU POMIĘDZY ULICAMI: SIKORSKIEGO,
OLSZTYŃSKĄ ORAZ KANAŁEM ŁUCZAŃSKIM I OGRÓDKAMI DZIAŁKOWYMI

ETAP: WYŁOŻENIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

Autor:

mgr Patrycja Budnik

Gdynia, 08.03.2022r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	4
1.1. Podstawy formalno-prawne	4
1.2. Cel sporządzenia prognozy	5
1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	5
2. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7
2.1. Ustalenia projektu planu	7
2.2. Główne cele projektu planu	8
2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	8
3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	10
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	11
5. Istniejący stan środowiska	11
5.1. Położenie fizyczno-geograficzne	11
5.2. Budowa geologiczna, warunki glebowe i surowce mineralne	14
5.3. Wody powierzchniowe i podziemne	15
5.4. Warunki klimatyczne	18
5.5. Roślinność i świat zwierzęcy	19
5.6. Obiekty i obszary chronione	20
5.7. Krajowa sieć ekologiczna ECONET	22
5.8. Jakość powietrza atmosferycznego	22
5.9. Klimat akustyczny	23
6. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu miejscowego	25
7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	25
8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu	26
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	26
10. Przewidywane znaczące oddziaływania	29
10.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	29
10.2. Oddziaływanie na ludzi	29
10.3. Oddziaływanie na świat roślinny i zwierzęcy	29
10.4. Oddziaływanie na wodę	30
10.5. Oddziaływanie na powietrze	31
10.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	31
10.7. Oddziaływanie na krajobraz	31
10.8. Oddziaływanie na klimat	32

10.9.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	33
10.10.	Oddziaływanie na zabytki.....	33
10.11.	Oddziaływanie na dobra materialne.....	35
10.12.	Oddziaływanie na obszary chronione oraz na obszar Natura 2000	35
11.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	36
12.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.....	37
13.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	37
	Spis rycin	40
	Spis fotografii.....	40
	Spis załączników	40

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawy formalno-prawne

Podstawą do wykonania prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego jest art. 46 ust. 1 pkt. 1 i art. 51 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 2373 z późn. zm.) oraz art. 17 pkt. 2 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 503).

Zgodnie z art. 51. pkt 2 prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje:

- o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego

dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.2. Cel sporządzenia prognozy

Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami: Sikorskiego, Olsztyńską oraz Kanałem Łuczańskim i ogródkami działkowymi. Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena ustaleń projektu miejscowego planu w aspekcie ochrony zasobów naturalnych i środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie przewidywanych skutków na komponenty środowiska, będących wynikiem realizacji ustaleń projektu planu.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Metoda badań kameralnych umożliwiła zebranie materiałów źródłowych oraz prawidłowe rozpoznanie charakterystyki przedmiotowego obszaru. W prognozie wykorzystano również własne obserwacje i materiały zdobyte podczas inwentaryzacji terenowej przeprowadzonej w dniu 30.09.2021r. Prognozę wykonano na podstawie dostępnych dokumentów, publikacji i raportów dotyczących obszaru gminy, powiatu i województwa, zgodnie ze stanem istniejącej wiedzy.

Wykaz materiałów pomocniczych:

- Drożdż A., 2006, Badania charakterystyk odkształceniowych gruntów słabonośnych, Przegląd Naukowy. Inżynieria i Kształtowanie Środowiska, 15, 1, [33], 53-63
- Górnik M., Kreczko M. (red.), 2004, Objaśnienia do mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, Arkusz GIŻYCKO 104, PIG, Warszawa
- Jeremołowicz P., 2020, Grunty organiczne, [online:] <https://inzynieriasrodowiska.com.pl/encyklopedia/grunty-organiczne>
- Kondracki J., 2000, Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa
- Krawczyński J., 2010a, Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000 – pierwszy poziom wodonośny, wrażliwość na zanieczyszczenie, [online:] <https://bazadata.pgi.gov.pl/data/hydro/mhp/ppw/wj/mapy/mhppppwwj0104wnz.jpg>,
- Krawczyński J., 2010b, Baza danych GIS mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, pierwszy poziom wodonośny, wrażliwość na zanieczyszczenie i jakość wód, opracowanie autorskie objaśnienia, arkusz GIŻYCKO (104), PIG PIB, Warszawa
- Mastalska-Cetera, Warczewska, 2011, Rola planowania przestrzennego w zrównoważonym zagospodarowywaniu przestrzeni parku krajobrazowego „Dolina Baryczy”, [w:] Studia KPZK nr 142, PAN KPZK, Warszawa, 2011, 206-214
- Matuszkiewicz J. M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne Nr 158, PAN, Wrocław-Warszawa-Kraków
- Matuszkiewicz J. M., 2008a, Geobotanical regionalization of Poland (Regionalizacja geobotaniczna Polski), IGiPZ PAN, Warszawa, [online:] <https://www.igipz.pan.pl/Regiony-geobotaniczne-zgik.html>

- Matuszkiewicz J. M., 2008b, Potential natural vegetation of Poland (Potencjalna roślinność naturalna Polski), IGIPZ PAN, Warszawa, [online:] <https://www.igipz.pan.pl/Roslinnosc-potencjalna-zgik.html>
- Mikołajków J., Sadurski A. (red.), 2017, Informator PSH. Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce, PIG PIB, Warszawa
- Pawlak T., Bykowszczenko N. (red.), 2021, Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za rok 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Olsztyn, [online:] <https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/1443>
- Program ochrony środowiska dla miasta Giżycko na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, 2017, BIP Giżycko
- Puchniarski T. H., 2004, Rośliny siedlisk leśnych w Polsce, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa
- Solon J. et al., 2018, Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, *Geographia Polonica*, 91, 2, 143-170
- Szumański A., 2010, Objasnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski, 1:50 000, Arkusz Giżycko (104) z 1 tab. i 2 tabl.), PIG, Warszawa
- Tarwid-Maciejowska S. (red.), 2012, Objasnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1: 50 000, Arkusz GIŻYCKO (104), Warszawa, PIG PIB
- Tatarata M., 2005, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego między ulicami: 3 Maja, Sikorskiego, Olsztyńską oraz Kanałem Łuczańskim w Giżycku woj. warmińsko-mazurskie, Suwałki
- Zalewski T. (red.), 2020, Stan środowiska w województwie warmińsko-mazurskim. Raport 2020, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Olsztyn, [online:] https://www.gios.gov.pl/images/dokumenty/pms/raporty/stan_srodowiska_2020_warminsk-o-mazurskie.pdf

Ponadto, wykorzystano materiały pochodzące ze stron internetowych [dostęp: listopad/grudzień 2021]:

- www.bip.gizycko.pl
- www.bip.warmia.mazury.pl
- www.codgik.gov.pl
- www.crfor.gdos.gov.pl/CRFOP
- www.epsh.pgi.gov.pl
- www.geolog.pgi.gov.pl
- www.geoportal.gov.pl
- www.geoserwis.gdos.gov.pl
- www.gizycko.pl
- www.google.maps.pl
- www.mgizycko.e-mapa.net
- www.pgi.gov.pl
- www.psh.gov.pl
- www.wios.olsztyn.pl

2. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

2.1. Ustalenia projektu planu

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami: Sikorskiego, Olsztyńską oraz Kanałem Łuczańskim i ogródkami działkowymi, zwany dalej projektem planu składa się z:

- części tekstowej, w formie Uchwały Rady Miejskiej w Giżycku,
- rysunku planu w skali 1:1000, stanowiącego załącznik nr 1 do ww. uchwały,
- rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego, stanowiącego załącznik nr 2;
- rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiącego załącznik nr 3,
- danych przestrzennych, o których mowa w art. 67a ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiących załącznik nr 4.

Zakres opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503).

Projekt planu obejmuje **83 tereny** o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, w tym:

- **1-11-MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- **12-MN,U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej,
- **13-19-MWn** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o niskiej intensywności,
- **20-22-MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- **23-24-MW/U** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej,
- **25-MW,U** – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej,
- **26-U/MN** – teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- **27-34-U** – tereny zabudowy usługowej,
- **35-UP** – teren zabudowy usług publicznych,
- **36-37-UO** – tereny zabudowy usług oświaty,
- **38-UO,U** – teren zabudowy usług oświaty lub zabudowy usługowej,
- **39-US,UO** – teren sportu i rekreacji lub zabudowy usług oświaty,
- **40-ZP/US** – teren zieleni urządzonej oraz sportu i rekreacji,
- **41-ZD** – teren ogrodów działkowych,
- **42-US** – teren sportu i rekreacji,
- **43-46-ZP** – tereny zieleni urządzonej,
- **47-50-ZP/KX** - tereny zieleni urządzonej i ciągu pieszego lub rowerowego,
- **51-ZP,KDM** - teren zieleni urządzonej lub mostu,
- **52-WS** – teren wód powierzchniowych śródlądowych,
- **53-54-KP** – tereny parkingów,
- **55-C** – teren infrastruktury technicznej – ciepłownictwo,
- **56-E** – teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka,
- **57-58-K** – tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja,

- **01-KDGP** – teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego,
- **02-03-KDZ** – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej,
- **04-KDZ,KW** – teren drogi publicznej klasy zbiorczej lub komunikacji wodnej,
- **05-07-KDL** – tereny dróg publicznych klasy lokalnej,
- **08-014-KDD** – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej,
- **015-017-KDW** – tereny dróg wewnętrznych,
- **018-020-KX** – tereny ciągów pieszych lub rowerowych,
- **021-024-KW** – tereny komunikacji wodnej,
- **025-KW,KDM** – teren komunikacji wodnej lub mostu.

2.2. Główne cele projektu planu

Zgodnie z Uchwałą Nr XLIV/64/2021 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 24 czerwca 2021r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami: Sikorskiego, Olsztyńską oraz Kanałem Łuczańskim i ogródkami działkowymi, sporządzenie planu miejscowego dla przedmiotowego obszaru wynika z:

- aktualizacji aktów prawa miejscowego w odniesieniu do wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- dążenia do likwidacji luk planistycznych w granicach administracyjnych miasta Giżycko;
- dostosowania zapisów miejscowego planu do planów modernizacyjnych kotłowni przy ul. Olsztyńskiej na wniosek PEC Sp. z o. o.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego projektu planu jest wyrazem efektywnego gospodarowania przestrzenią, zmierzającego do lepszego wykorzystania terenów.

2.3. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

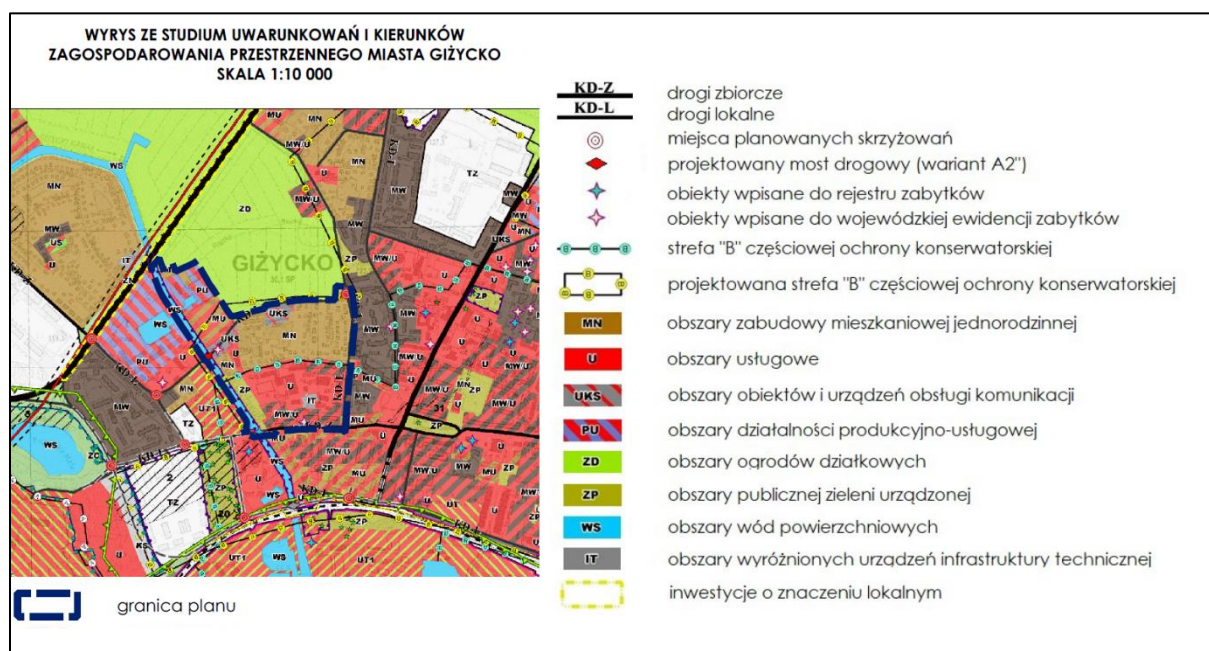
Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami: Sikorskiego, Olsztyńską oraz Kanałem Łuczańskim i ogródkami działkowymi, powiązany jest ze **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko**, uchwalonym Uchwałą Nr VI/18/2019 Rady Miejskiej w Giżycku, z dnia 27 lutego 2019 r. Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest częściowo w granicach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ulicami: Konarskiego, 3 Maja, Sikorskiego, Okrzei**, uchwalony Uchwałą Nr XXXIX/74/01 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 5 października 2001 r.;
- **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego między ulicami: 3 Maja, Sikorskiego, Olsztyńska oraz kanałem Łuczańskim (obecna nazwa kanał Giżycki) w Giżycku**, uchwalony Uchwałą Nr XLII/41/06 Rady Miejskiej w Giżycku, z dnia 31 maja 2006 r.;
- **Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo - usługowej przy ul. Olsztyńskiej, Kanale Giżyckim, ul. Unii Europejskiej, 1-go Maja, 3-go Maja i Sikorskiego w Giżycku**, uchwalony Uchwałą Nr XV/107/11 Rady Miejskiej w Giżycku, z dnia 17 listopada 2011 r.

Część obszaru objętego projektem planu, zlokalizowana na południe od ul. 3 Maja, objęta jest obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, które ustalają jego

przeznaczenie pod funkcje: terenów dróg publicznych, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej z usługami, zabudowy usługowej, zabudowy usługowej w zieleni towarzyszącej, terenów zieleni parkowej, terenów zieleni izolacyjnej i towarzyszącej, terenów dróg wewnętrznych, terenów usług komunikacyjnych, terenów infrastruktury technicznej elektroenergetyki.

Zgodnie z obowiązującym **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko** (ryc. 1) przedmiotowy obszar zlokalizowany jest na obszarach o funkcjach: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, zabudowy usługowej, obiektów i urządzeń obsługi komunikacji, działalności produkcyjno-usługowej, ogrodów działkowych, publicznej zieleni urządzonej, wód powierzchniowych oraz wyróżnionych urządzeń infrastruktury technicznej. Ustalenia planu nie są zatem sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium.



Ryc. 1 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle SUIKZP miasta Giżycko

Źródło: Urząd Miejski w Giżycku

Na politykę przestrzenną Giżycka składają się również dokumenty szczebla lokalnego, powiatowego, wojewódzkiego:

- **Strategia Rozwoju Giżycka na lata 2015-2025** – podstawowy dokument strategiczny, którego celem jest ukierunkowanie działań w zakresie rozwoju społeczno-ekonomicznego. Jest to kluczowy element planowania rozwoju lokalnego, określający działania i kierunki w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju i poprawy jakości życia mieszkańców;
- **Program ochrony środowiska dla miasta Giżycko na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024** – dokument określający politykę środowiskową miasta. Stanowi narzędzie prowadzenia polityki ochrony środowiska, wyznaczając cele i zadania środowiskowe pozwalające na poprawę stanu środowiska naturalnego, efektywne zarządzanie środowiskiem oraz ochronę środowiska przed degradacją;
- **Strategia zintegrowanego rozwoju Powiatów Wielkich Jezior Mazurskich** – służy poprawie spójności terytorialnej subregionu, obejmującego cztery powiaty: giżycki, mrągowski, piski i

węgorzewski. Określa kierunki rozwoju powiatów, a także wskazuje misję, wizję i cele strategiczne, które przyczynią się do poprawy spójności terytorialnej subregionu, kreowaniu polityki zrównoważonego rozwoju oraz wzmocnieniu jego walorów społeczno-gospodarczych;

- **Program Ochrony Środowiska Powiatu Giżyckiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027** – dokument określający stan środowiska powiatu giżyckiego. Jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki ochrony środowiska, wyznaczającym cele i zadania w zakresie ochrony środowiska;
- **Strategia Warmińsko-Mazurskie 2030** – stanowi narzędzie zarządzania regionem, mający na celu realizację wizji rozwojowej Warmii i Mazur;
- **Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego** – dokument długookresowy, ściśle powiązany ze strategią rozwoju społeczno-gospodarczego województwa. Stanowi narzędzie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie;
- **Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030** – określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego w województwie warmińsko-mazurskim, stanowi narzędzie realizacji polityki ochrony środowiska;
- **Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022** – plan, opracowywany dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zasad samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska.

Poza ww. dokumentami, nadrzędną rolę w planowaniu przestrzennym na szczeblu krajowym stanowi **Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030**, która określa cele i priorytety polityki rozwoju w perspektywie najbliższych lat oraz warunki, które powinny ten rozwój zapewnić. Stanowi podstawowy dokument strategiczny polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 roku.

3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring środowiska przyrodniczego regulowany jest przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), której głównym zadaniem jest regulowanie zasad postępowania w zakresie ocen oddziaływania inwestycji na środowisko.

Zgodnie z art. 55 ust. 5. Organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Zatem obowiązek przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień MPZP leży po stronie organu opracowującego dokument, a więc Burmistrza Giżycka.

Analiza skutków realizacji postanowień projektowanego planu może być również przeprowadzana na podstawie indywidualnych zamówień lub w ramach oceny aktualności studium i planów sporządzanych przez Burmistrza Giżycka. Opracowanie takie opiera się głównie na rejestrach wydanych decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, uchwalonych planów oraz weryfikacji aktualności Studium. Obowiązek wykonywania analiz wynika z Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2022, poz. 503). Ocenę aktualności studium i planów powinno się sporządzać co najmniej raz w czasie kadencji rady. Z tą samą częstotliwością wykonywana byłaby analiza skutków realizacji postanowień planu, jeśli nastąpiłaby taka konieczność.

Przeprowadzanie analiz i monitoringu może opierać się na uprzednio wykonanych prognozach, raportach i ocenach oddziaływania na środowisko. Jest to istotne źródło danych niezbędnych do analizy środowiskowej terenu.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja założeń planu nie przyniesie oddziaływania o zasięgu transgranicznym. Plan nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

5. Istniejący stan środowiska

5.1. Położenie fizyczno-geograficzne

Obszar objęty projektem planu położony jest w centralnej części miasta Giżycko (powiat giżycki, województwo warmińsko-mazurskie), obejmuje fragment o powierzchni ok. 18,8 ha, ograniczony:

- od północy ogródkami działkowymi,
- od południa ul. Olsztyńską,
- od wschodu ul. Sikorskiego,
- od zachodu Kanałem Łuczańskim.

Miasto położone jest nad jeziorem Niegocin, sąsiaduje z jeziorami Kisajno i Wojsak. W granicach administracyjnych gminy Miasta Giżycko występują dwa niewielkie jeziora – Popówka Mała i Popówka Duża. Położenie obszaru objętego projektem przedstawiono na ryc. 2.



Ryc. 2 Położenie obszaru objętego projektem MPZP na tle miasta Giżycko

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Geoportalu

Przedmiotowy obszar stanowi fragment zwartej zabudowy miasta, w jego południowej części przeważa zabudowa usługowa, w tym usługi oświaty, zabudowa wielorodzinna oraz tereny sportu i rekreacji. Północna część zabudowana jest zabudową gospodarczo-garażową, w sąsiedztwie której występują ogródki działkowe (ryc. 3). Wzdłuż ulic: Sikorskiego, Sportowa, Wesoła, Jasna, przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa mieszkaniowo-usługowa.

Na południe, w odległości ok. 250 m od południowej granicy obszaru przebiega linia kolejowa nr 38 relacji Białystok-Głomno. Północno-zachodnia granica przylega do drogi krajowej nr 59, łączącej Giżycko z Rozogami.



Ryc. 3 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle ortofotomapy

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Geoportalu

Pod względem fizyczno-geograficznym Giżycko położone jest w megaregionie Niż Wschodnioeuropejski, prowincji Niż Wschodniobałtycko-Białoruski, podprowincji Pojezierze Wschodniobałtyckie, makroregionie Pojezierze Mazurskie, mezoregionie Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (ryc. 4).



Ryc. 4 Kraina Wielkich Jezior Mazurskich

Źródło: opracowanie własne na podstawie Solon J. et al., 2018, *Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data*, *Geographia Polonica*, 91, 2, 143-170

Kraina Wielkich Jezior Mazurskich charakteryzuje się różnorodnością ukształtowania krajobrazu. Z uwagi na pozostałości po akumulacji lodowcowej i wodnolodowcowej, cechą charakterystyczną regionu jest liczne występowanie kanałów jeziornych o łącznej powierzchni ok. 302 km², niewielkich

oczek wodnych, powstałych w zagłębieniach bezodpływowych oraz jezior wypełniających morenę denną, jezior pomiędzy wałami moreny czołowej i jezior rynnowych.

5.2. Budowa geologiczna, warunki glebowe i surowce mineralne

Miasto Giżycko leży w środkowej części prekambryjskiej platformy wschodnioeuropejskiej, na wyniesieniu mazursko-suwańskim. Największy wpływ na budowę geologiczną miało zlodowacenie bałtyckie. Zgodnie z Programem ochrony środowiska (...) (2017) miasto leży w całości w zasięgu stadiału górnego zlodowacenia Wisły. Utwory czwartorzędowe charakteryzują się skomplikowaną budową warunkowaną glacitektonicznie. Miąższość utworów czwartorzędowych wynosi ok. 200 m.

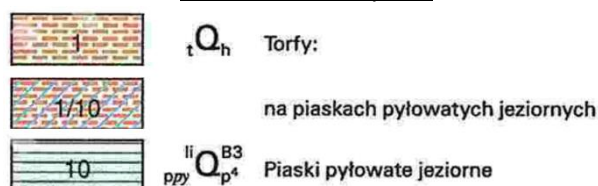
Rzeźba terenu stanowi typowy krajobraz młodoglacjalny. Charakterystyczne jest występowanie wzgórz morenowych, związanych z postojem lądolodu. Geomorfologicznie Giżycko położone jest na wysoczyźnie morenowej falistej, z licznymi wałami moren czołowych i akumulacyjnych (Studium, 2019). Kraina Wielkich Jezior Mazurskich związana jest z występowaniem jezior wypełniających morenę denną, jezior pomiędzy wałami moreny czołowej i jezior rynnowych.

Obszar objęty projektem MPZP pokryty jest utworami czwartorzędowymi. Dominują formy pochodzenia lodowcowego i wodnolodowcowego. Znaczna część przedmiotowego obszaru zbudowana jest z piasków pyłowatych jeziornych ukształtowanych podczas stadiału górnego zlodowacenia Wisły. Północną część tworzą holocenne torfy oraz torfy na piaskach pyłowatych jeziornych.



Ryc. 5 Granica obszaru objętego projektem planu na tle szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, arkusz 104-Giżycko
Źródło: Szumański A., 1997, Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, arkusz 104-Giżycko, [online:] https://bazadata.pgi.gov.pl/data/smgp/arkusze_skany/smgp0104.jpg, dostęp: 23.11.2021

Oznaczenia do ryc. 5:



Na piaski pyłowate jeziorne składają się piaski drobnoziarniste, mułkowate, mułki z domieszką humusu i wkładkami torfu i gytii. Ich miąższość nie przekracza 6 m. Torfy wypełniają stare misy jeziorne, zagłębienia bezodpływowe, wytopiska i obniżenia rynien w obrębie wysoczyzny morenowej. Miąższość ich jest bardzo zróżnicowana – do 6 m.

Torfy zaliczane są do gruntów organicznych, a więc stanowią grunty słabonośne, które pod obciążeniem ulegają znacznym przekształceniom. Ich charakterystyczną cechą jest niska wytrzymałość na ścinanie i duża ściśliwość, wynikające z obecności w ich masie substancji organicznych, których zawartość przekracza 2% (Jermołowicz, 2020). Wstępowanie gruntów organicznych wpływa na kształtowanie warunków niekorzystnych dla budownictwa. Podstawowym problemem posadawiania budowli na słabych gruntach organicznych jest duże poziome i pionowe odkształcanie podłoża, pojawiające się w trakcie budowy lub po jej zakończeniu, powoduje również trudności w zapewnieniu stateczności budowli (Drożdż, 2006).

Na terenie miasta Giżycko występują słabe gleby klas IV, V i VIb. Najniższe wartości użytkowe posiadają gleby w zachodniej części miasta, najlepsze zaś we wschodniej. Gleby obszarów zurbanizowanych, zgodnie ze Studium (2019) dzielą się na dwie grupy: gleby wykształcone podczas procesów przyrodniczych, zmodyfikowane w czasie ich gospodarczego wykorzystania oraz gleby kulturoziemne i industroziemne (silnie przekształcone antropogenicznie). Dominują gleby bielcowe, gleby brunatne. Występują także torfowiska niskie.

W granicach objętych projektem planu nie występują złoża surowców naturalnych. Ponadto, całość obszaru opracowania położona jest poza występowaniem terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi.

5.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Giżycko położone jest pomiędzy jeziorami Niegocin i Kisajno (ryc. 6), które łączy Kanał Łuczański, zwany niegdyś Kanałem Giżyckim. W zachodniej części miasta przebiega Kanał Niegociński, łączący jezioro Tajty i Niegocin. Sieć hydrograficzna miasta to również niewielkie ciek, małopowierzchniowe jeziora i tereny podmokłe. Wody powierzchniowe zajmują ok. 26,2% powierzchni miasta (Studium, 2019).

W zachodniej części obszaru objętego projektem planu przebiega fragment Kanału Łuczańskiego. Całość obszaru zlokalizowana jest w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 31.



Fot. 1 Kanał Łuczański
Źródło: archiwum własne

JCWPD nr 31 należy do regionu wodnego Środkowej Wisły. Obejmuje powierzchnię 4506,6 km². Zgodnie z kartą informacyjną JCWPd nr 31 (PIG, 2012) ocena stanu wód podziemnych regionu przedstawia się następująco:

- stan ilościowy: dobry,
- stan chemiczny: dobry,
- stan ogólny JCWPd: dobry,
- ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych: niezagrożona,
- obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia azotami pochodzenia rolniczego: OSN w obszarze zasilania studni Doba,
- typy chemiczne wód podziemnych – naturalne – HCO₃-Ca (woda wodorowęglanowo-wapniowa), HCO₃-Ca-Mg (woda wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowa),
- zagrożenia suszą: 8-15 (liczba niżówek – susz hydrologicznych w latach 1951-2000),
- zagrożenia podtopieniem: tak, jednak w granicach obszaru objętego prognozą brak.

Obszar objęty projektem planu położony jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Giżycko zlokalizowane jest w sąsiedztwie GZWP nr 206 Kraina Wielkich Jezior Mazurskich, który występuje na północ i południowy zachód od miasta. Zbiornik wód podziemnych izolowany jest od powierzchni terenu osadami o słabej przepuszczalności i grubości powyżej 20 m. Zwierciadło wody występuje na poziomie 60 m. Czas przenikania zanieczyszczeń do warstwy wodonośnej wynosi ponad 20-25 lat.

Na terenie miasta Giżycko główne piętro użytkowe stanowią wody czwartorzędowe. Pierwszy poziom wodonośny stanowią piaski luźne, bądź słabogliniaste. Z uwagi na płytkie zaleganie wód pierwszego poziomu wodonośnego, wody te mogą być zanieczyszczone (Studium, 2019).



Ryc. 6 Położenie obszaru objętego projektem MPZP na tle jezior Kisajno i Niegocin
 Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Geoportalu

Zgodnie z mapą hydrogeologiczną Polski (Górnik, 2004) całość obszaru objętego prognozą charakteryzuje się średnią jakością wód podziemnych, a woda wymaga uzdatniania. Wydajność potencjalna studni wierconej wynosi 50-70 m³/h. Przedmiotowy obszar charakteryzuje się niskim stopniem zagrożenia pierwszego poziomu wodonośnego – obszar o średniej odporności poziomu głównego, bez ognisk zanieczyszczeń.

Wg J. Krawczyńskiego (2010) w granicach obszaru objętego prognozą występują obszary o wysokiej wrażliwości pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia. Na całym obszarze, przybliżony czas dotarcia zanieczyszczeń do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi 5-25 lat (ryc. 7).



Ryc. 7 Granica obszaru objętego projektem planu na tle mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 - pierwszy poziom wodonośny wrażliwość na zanieczyszczenie

Źródło: Krawczyński J., 2010a, Mapa hydrogeologiczna Polski 1:50 000 – pierwszy poziom wodonośny, wrażliwość na zanieczyszczenie, [online:] <https://bazadata.pgi.gov.pl/data/hydro/mhp/ppw/wj/mapy/mhpppwwj0104wnz.jpg>, dostęp: 23.11.2021

Oznaczenia do ryc. 7:

Wrażliwości na zanieczyszczenia pierwszego poziomu wodonośnego:

■ - wysoki (5 – 25 lat)

Czynnikami kształtującymi podatność pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia są wykształcenia litologiczne utworów strefy aeracji, głębokość występowania pierwszego poziomu wodonośnego (Krawczyński, 2010b). Obszary, na których występuje płytkie występowanie zwierciadła pierwszego poziomu wodonośnego oraz miąższość strefy aeracji wynosząca średnio 3,5m, charakteryzują się najwyższym stopniem podatności na zanieczyszczenia. Największy wpływ na zanieczyszczenia pierwszego poziomu wodonośnego ma gospodarka ściekowa i rolna. Dlatego też, jednym z ważniejszych aspektów ochrony wód podziemnych jest regulacja gospodarki ściekowo-rolnej.

5.4. Warunki klimatyczne

Przedmiotowy obszar pod względem klimatycznym należy do regionu mazursko-białostockiego, w strefie klimatu kontynentalno-oceanicznego. Klimat warunkowany jest położeniem Giżycka w Krainie Wielkich Jezior Mazurskich, pomiędzy jeziorami Kisajno i Niegocin. Cechami charakterystycznymi klimatu są:

- średnia roczna temperatura ok. 6,5 °C,
- średnia temperatura zimy ok. -3 °C,
- średnia temperatura lata ok. 16,6 °C,
- średnioroczny opad w wysokości ok. 665 mm,
- zaleganie pokrywy śnieżnej ok. 80-90 dni.

Największe opady występują w okresie letnim – lipiec, sierpień. W miesiącach luty i październik występują najsilniejsze wiatry. W regionie mazursko-białostockim dominują wiatry zachodnie, północno-zachodnie i południowo-zachodnie. Wczesną wiosną występują niedobory opadów, co wpływa niekorzystnie na warunki dla roślinności. Okres wegetacyjny jest zróżnicowany i może trwać od 160 do 190 dni. Klimat obszaru objętego prognozą został opisany na podstawie *Objaśnień do mapy geosrodowiskowej Polski 1: 50 000 Arkusz GIŻYCKO (104)* oraz Studium.

5.5. Roślinność i świat zwierzęcy

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski wg Matuszkiewicza (2008a) obszar opracowania należy do Działu Północnego Mazursko-Białoruskiego (F), Krainy Mazurskiej (F.1), Podkrainy Zachodniomazurskiej (F.1a), Okręgu Mrągowsko-Giżyckiego (F.1a.3), Podokręgu Giżyckiego (F.1a.3.e).

W granicach przedmiotowego obszaru, zgodnie z potencjalną roślinnością naturalną Polski wg Matuszkiewicza (2008b), występuje grąd subkontynentalny zespołu **Tilio-Carpinetum, subbor., rich.** Stanowi on wielogatunkowe lasy liściaste z dominującymi gatunkami grabu zwyczajnego (*Carpinus betulus* L.), dębu szypułkowego (*Quercus robur* L.), lipy drobnolistnej (*Tilia cordata* Mill.), z domieszką świerka pospolitego (*Picea abies* (L.) H. Karst.). W siedlisku grądów możliwe jest występowanie sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris* L.).

Z uwagi na lokalizację w centralnej części miasta, w krajobrazie występują nasadzenia zieleni miejskiej. Dominującym gatunkiem towarzyszącym zabudowaniom i ciągom komunikacyjnym jest brzoza brodawkowata oraz jarząb pospolity i jarząb szwedzki. Poza ww. gatunkami występują również świerk zwyczajny, jodła szlachetna, lipa drobnolistna, kasztanowiec zwyczajny, klon zwyczajny, czarny bez, jesion wyniosły, lilak pospolity, wierzba biała. Wśród krzewów dominuje śnieguliczka biała, odmiany żywotnika, kosodrzewina, róża dzika, róża pomarszczona. Ogrodzenia często porasta winobluszcz pięciolistkowy i bluszcz pospolity. Wzdłuż ulic i posesji wykształciła się roślinność ruderalna, z licznymi gatunkami traw.



Fot. 2 Zieleń miejska wzdłuż ul. Nadbrzeżnej
Źródło: archiwum własne



Fot. 3 Nasadzenia jarzębu szwedzkiego wzdłuż ul. 3 Maja
Źródło: archiwum własne

W północnej części obszaru zidentyfikowano trzcinę pospolitą, a więc gatunek typowy dla obszarów nadwodnych, podmokłych, charakteryzujących się wysokim poziomem zalegania wód gruntowych. Wykształcenie się zbiorowiska trziny pospolitej może świadczyć o występowaniu złożonych warunków gruntowo-wodnych na obszarze jej występowania, na co wpływ ma także rodzaj podłoża. Jak wcześniej

wspomniano, fragment północnej części obszaru objętego projektem zbudowany jest z gruntów słabonośnych – torfów, co sprzyja rozwojowi tego gatunku.



Fot. 4 Trzcina pospolita
Źródło: archiwum własne

Zgodnie z obowiązującym Studium (2019) fauna Giżycka reprezentowana jest przez jelenie, sarny, dziki, lisy, wilki. W okolicach miasta występują cenne przyrodniczo rzadkie gatunki ptaków – orzeł przedni (gatunek przelotowy), orzeł bielik, łabędź głuchy, bocian biały, bocian czarny, czapla siwa, ślepowron, kormoran czarny, gęś gęgawa, puchacz, żuraw, jarząbek. W celu ochrony ww. gatunków ptaków utworzony został rezerwat Wyspy na jeziorze Kisajno oraz użytek ekologiczny Wilkasy. Ponadto, na przedmiotowym obszarze można spotkać gatunki pospolitych ptaków lęgowych, np. bogatka zwyczajna, wróbel zwyczajny itp.

5.6. Obiekty i obszary chronione

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują obszary i obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1098 z późn. zm.). Na południe, w odległości ok. 260 m zlokalizowany jest Obszar Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. W promieniu 2 km od granicy obszaru objętego projektem planu zlokalizowanych jest 75 pomników przyrody – 74 drzewa gatunków: lipa drobnolistna, klon pospolity, jesion wyniosły, dąb szypułkowy, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olsza czarna, wierzba biała, topola biała, modrzew europejski oraz głąz narzutowy.

Szczegółowa lokalizacja obszaru objętego prognozą na tle form ochrony przyrody została przedstawiona na ryc. 8.



Ryc. 8 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle form ochrony przyrody

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na podkładzie Google Maps

Oznaczenia do ryc. 8:

-  Pomniki Przyrody
-  Rezerваты
-  Obszary Chronionego Krajobrazu
-  Natura 2000 - obszary siedliskowe

W granicach obszaru objętego projektem planu występują obszary i obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 710 z późn. zm.). Część obszaru na południe od ul. 3 Maja zlokalizowana jest w granicach strefy „B” częściowej ochrony konserwatorskiej. Ponadto, w południowo-zachodniej części obszaru zlokalizowany jest most obrotowy na Kanale Łuczańskim wraz z urządzeniami, wpisany do rejestru zabytków decyzją KL.WKZ 534/524/d/86 z dnia 8 lipca 1986 r. oraz występują zabytki ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków, w tym Kanał Łuczański (Giżycki). Podczas wizji terenowej zinwentaryzowane także budynki o wysokich walorach historyczno-kulturowych, które zostały oznaczone na rysunku projektu planu.

Ponadto, w granicach przedmiotowego obszaru nie występują:

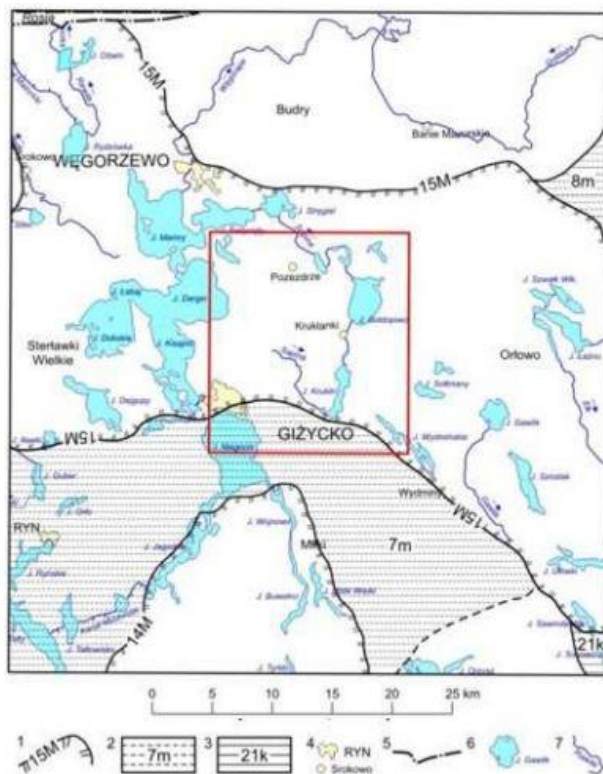
- grunty chronione (klasy bonitacyjne I-III), podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.);

- złoża surowców naturalnych oraz obszary i tereny górnicze, objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1420 z późn. zm.).

5.7. Krajowa sieć ekologiczna ECONET

Krajowa sieć ekologiczna ECONET – Polska (Liro red., 1998) stanowi wieloprzestrzenny system obszarów węzłowych regionów przyrodniczych kraju, najlepiej zachowanych pod względem przyrodniczym.

Obszar objęty projektem planu położony jest w granicach obszaru węzłowego o znaczeniu międzynarodowym 15M – Obszar Wschodniomazurski, wyznaczonego ze względu na rzadkie w skali europejskiej typy siedlisk, zachowane naturalne i półnaturalne zbiorowiska roślinne i związane z nimi gatunki fauny i flory.



Oznaczenia do ryc. 9:

1 – obszary węzłowe o znaczeniu międzynarodowym, jego numer i nazwa: 14M – Obszar Puszczy Piskiej, 15M – Obszar Wschodniomazurski;

2 – korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym, jego numer i nazwa: 7m – Mazurski, 8m – Garbu Szeskiego;

3 – korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym, jego numer i nazwa: 21k – Ełku;

4 – miejscowości;

5 – granica państwa;

6 – jeziora;

7 – rzeki;

Ryc. 9 Arkusz GIŻYCKO (104) na tle Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET
źródło: Liro, 1998, [w:] *Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski*
1:50000, Arkusz GIŻYCKO (104), Warszawa, 2012, PIG PIB

5.8. Jakość powietrza atmosferycznego

Podstawowym czynnikiem wpływającym na jakość powietrza atmosferycznego jest emisja zanieczyszczeń punktowych, liniowych i powierzchniowych. Zanieczyszczenia liniowe pochodzą z ruchu komunikacyjnego. W obszarze analizowanym ruch odbywa się drogami publicznymi:

- droga krajowa: nr 59 – ul. Obwodowa,
- drogi powiatowe: nr 4441N – ul. Olsztyńska, 4452N – ul. Rajska,
- drogi gminne: 205072N, 205062N, 205045N, 205022N, 205014N, stanowiące ul. Nadbrzeżną, ul. 3-go Maja, ul. Sikorskiego, ul. Sportową, ul. Wesołą i ul. Jasną.

Ruch samochodowy powoduje emisję gazów, powstających w wyniku spalania paliw płynnych. Są to np. węglowodory aromatyczne, dwutlenek siarki (CO_2), dwutlenek azotu (NO_2), tlenku węgla i innych substancji pyłowych. Szczególny wzrost zanieczyszczeń spowodowany ruchem samochodowym nasila się w sezonie letnim i jej związany z ruchem turystycznym.

Ocena jakości powietrza atmosferycznego obszaru objętego prognozą została przeprowadzona na podstawie danych z najbliższej zlokalizowanej stacji pomiarowej jakości powietrza, funkcjonującej w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, należącej do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska – Diabla Góra (ok. 23 km na północno-wschód od granic opracowania).

Stan jakości powietrza na ww. stacji pomiarowej w dniu 24.11.2021r. w godzinach od 6.00 do 7.00, według polskiego indeksu jakości powietrza, oceniono jako bardzo dobry. Wskaźniki pomiaru jakości powietrza dla ww. stacji przedstawiono poniżej:

- NO_2 : 3,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- O_3 : 38,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- SO_2 : 0,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Według Polskiego indeksu jakości powietrza bardzo dobry stan powietrza oznacza bardzo dobrą jakość powietrza, brak zagrożenia dla zdrowia oraz nieograniczone, bardzo sprzyjające warunki do wszelkich aktywności na wolnym powietrzu. W związku z powyższym, można uznać, iż jakość powietrza w granicach objętych projektem MPZP jest również bardzo dobra i nie zagraża zdrowiu człowieka i środowisku. Jednakże, może ulec zmianie z uwagi na porę dnia, bądź porę roku.

Zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za rok 2020 (GIOŚ, 2021)* głównym źródłem emisji zanieczyszczeń pyłowych i substancji w nich zawartych jest sektor komunalno-bytowy, emitujący 53,4% pyłów PM_{10} . Dla pyłu $\text{PM}_{2.5}$ 81,9% emisji pochodzi z sektora komunalno-bytowego (emisja powierzchniowa), zaś dla benzo(a)pirenu jest to aż 98,3%. W przypadku tlenków azotu największym źródłem zanieczyszczeń w 2020 roku był transport drogowy (45,7%) a tlenków siarki sektor komunalno-bytowy (*Roczna ocena jakości (...), 2021*).

$\text{PM}_{2.5}$ to areozole atmosferyczne uznawane za jedno z najgroźniejszych dla zdrowia człowieka, które z uwagi na bardzo drobny pył (średnica nie większa niż 2,5 μg). Pyły $\text{PM}_{2.5}$ mogą przedostać się do krwiobiegu, powodując choroby układu oddechowego, układu krążenia i układu nerwowego. PM_{10} stanowi mieszaninę zawieszonych w powietrzu cząstek o średnicy nie przekraczającej 10 μg , zawierającą rakotwórcze metale ciężkie. Pył ten wpływa negatywnie na układ oddechowy. Poziom areozoli atmosferycznych ma istotny wpływ na zdrowie człowieka. Według WHO norma średniego dobowego stężenia pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2.5}$ wynosi 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, zaś pyłu zawieszonego PM_{10} 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zgodnie z *Roczną oceną jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim. Raport wojewódzki za rok 2020 (GIOŚ, 2021)* obszar objęty opracowaniem, przynależy do strefy warmińsko-mazurskiej. Według ww. dokumentu w gminie miejskiej Giżycko wystąpiło przekroczenie wskaźnika poziomu ozonu (O_3) oraz benzo(a)pirenu w pyłe PM_{10} (BaP(PM_{10})), mających wpływ na ochronę zdrowia oraz ozonu, mającego wpływ na ochronę roślin.

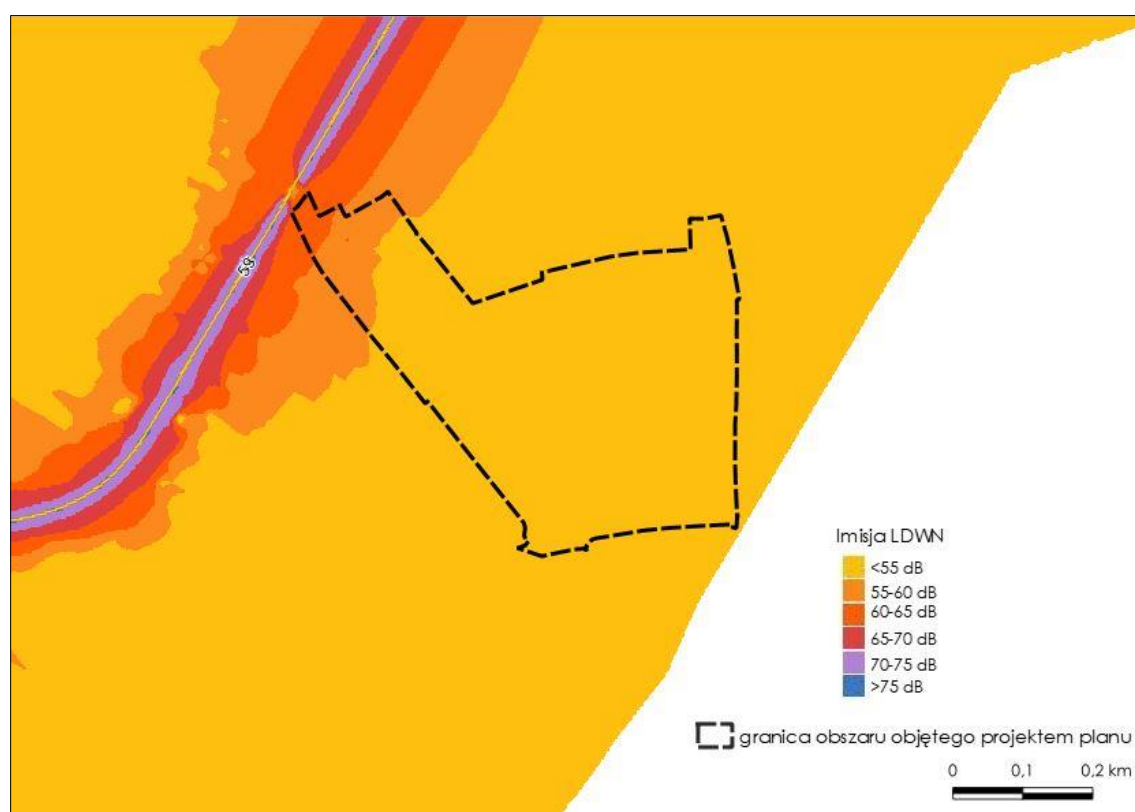
5.9. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny stanowi zespół zjawisk akustycznych występujących na danym obszarze, kształtowany przez różnego rodzaju źródła. Istotnym czynnikiem wpływającym na klimat akustyczny

jest hałas. Wyróżnia się różne rodzaje pochodzenia hałasu. Do najbardziej uciążliwych zalicza się hałas przemysłowy, pochodzący z instalacji i urządzeń oraz hałas komunikacyjny – związany z transportem drogowo-samochodowym, kolejowym, lotniczym. Najpopularniejszym, towarzyszącym człowiekowi rodzajem hałasu jest hałas komunalny, związany z bytowaniem człowieka, a także związany ze środowiskiem pracy.

Obszar objęty prognozą położony jest w zasięgu oddziaływania drogi krajowej nr 59 – ul. Obwodowa, przebiegającej w północnej części obszaru oraz dróg powiatowych i gminnych. Poza hałasem komunikacyjnym, podstawowym źródłem hałasu jest hałas komunalny, związany z istniejącą zabudową mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną, mieszkaniowo-usługową, usługową.

Zgodnie z mapą imisyjną dla wskaźnika LDWN (hałas w dzień, wieczorem oraz w nocy), przygotowaną przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, obszar bezpośrednio przylegający do drogi krajowej nr 59 narażony jest na występowanie hałasu w wysokości 60-65 dB. Na przeważającej części obszaru hałas emitowany przez DK nr 59 wynosi poniżej 55 dB (ryc. 10). Dopuszczalne poziomy hałasu regulowane są Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. o dopuszczalnych poziomach hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).



Ryc. 10 Granica obszaru objętego projektem na tle mapy imisji wskaźnika LDWN od drogi krajowej nr 59

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GDDKiA, [online:]

https://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/wmsspub/guest/AK_2a_Mapa_imisji_Ldwn_oraz_zagr_spec/MapServer/WMSSever, dostęp: 24.11.2021r.

Zgodnie ze *Stanem środowiska w województwie warmińsko-mazurskim. Raport 2020* (GIOŚ, 2020) klimat akustyczny województwa kształtowany jest przez hałas komunikacyjny. Największą uciążliwość stanowi ruch samochodowy, zarówno osobowy, jak i ciężarowy. Hałas generowany przez przejazdy

pociągów ma postać zdarzeń incydentalnych, dlatego też jego udział w zakłócaniu komfortu akustycznego jest nieznaczny.

6. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu miejscowego

Następstwem braku realizacji projektu planu byłoby pozostawienie obecnego użytkowania w stanie niezmienionym. Obecnie na części obszaru objętego prognozą, ograniczonej ulicami: Nadbrzeżna, 3 Maja, Sikorskiego i Olsztyńska, obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Można zatem stwierdzić, iż w wyniku uchwalenia ww. planów stan środowiska w tej części obszaru uległ już nieodwracalnym zmianom.

W przypadku obszaru zlokalizowanego na północ od ul. 3 Maja zaprzestanie prac nad projektem planu pozwoliłoby uniknąć ingerencji w środowisko, w szczególności w zakresie istniejącej roślinności, krajobrazu i gleb, co byłoby najkorzystniejszą opcją dla środowiska. W przypadku realizacji nowej zabudowy na tym obszarze konieczne byłoby uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego. Giżycko, z uwagi na atrakcyjne położenie w sąsiedztwie jezior narażone jest na występowanie wysokiej presji urbanistycznej, związanej z dążeniem gminy do zaspokojenia potrzeb wynikających z rozwoju społeczno-gospodarczego.

Wydawanie decyzji w przypadku gmin położonych na terenach cennych wpływa na niekorzystny dla środowiska nadmierny rozwój budownictwa (Mastalska-Cetera, Warczewska, 2011).

MPZP jest instrumentem realizacji celów i zadań władzy i społeczności lokalnej, odpowiadającym aktualnym potrzebom funkcjonalnym, a jego całkowity brak lub brak aktualizacji może prowadzić do chaosu przestrzennego oraz nasilenia się konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego. Wysoki stopień szczegółowości zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego pozwala na wypracowanie optymalnych rozwiązań planistycznych, uwzględniając przy tym istniejący stan środowiska.

7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami: Sikorskiego, Olsztyńską oraz Kanałem Łuczańskim i ogródkami działkowymi nie przewiduje lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na stan środowiska naturalnego. Zgodnie z ustaleniami projektu planu na całym jego obszarze ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Katalog przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zawarty jest w przepisach wykonawczych dt. rodzajów przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko – Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Wprowadzony projektem planu zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego oraz inwestycji na terenie **55-C**, zakładającej przeznaczenie terenu pod teren infrastruktury technicznej – ciepłownictwo.

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest poza granicami występowania obszarów i obiektów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 z późn. zm.).

Zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych w Polsce, na zachód od granicy obszaru objętego prognozą, w odległości ok. 0,86 km, przebiega granica korytarza ekologicznego KPn-11A Mamry. W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują korytarze ekologiczne, wyznaczone w ramach „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”, opracowanego przez Zakład Badania Ssaków PAN.

Przeprowadzona analiza środowiska pozwala na sformułowanie problemów, w szczególności związanych z ochroną wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami, na które wpływa m.in. położenie w częściowym zasięgu GZWP nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie. Na zanieczyszczenie wód wpływa także płytkie zaleganie wód pierwszego poziomu wodonośnego. Do istniejących problemów ochrony środowiska w granicach objętych projektem planu zaliczyć można występowanie złożonych warunków gruntowo-wodnych w granicach projektowanych terenów **3-MN, 31-U, 32-U, 34-U, 06-KDL oraz 017-KDW**, zlokalizowanych na podłożu zbudowanym z torfów i torfów na piaskach pyłowych jeziornych. W przypadku wprowadzenia zagospodarowania na ww. terenach przed podjęciem prac inwestycyjnych konieczne będzie przeprowadzenie oceny warunków geotechnicznych. Kolejnym istniejącym problemem jest występowanie gruntów organicznych zaliczających się do gruntów słabonośnych, nieprzydatnych dla rozwoju budownictwa. Dlatego też wprowadzenie zabudowy będzie wiązało się z częściową wymianą gruntów na grunty nośne, co nieodwracalnie naruszy warstwę glebową. Z uwagi na brak terenów o korzystnych warunkach dla budownictwa oraz gęstniejącą zabudowę w centrach miast, jednostki administracji publicznej, chcąc zaspokoić potrzeby mieszkańców, decydują się na wprowadzanie zabudowy w miejscach do tego nieprzystosowanych.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

W zakresie ochrony środowiska do najważniejszych dokumentów na szczeblu krajowym należą:

- **Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju** – wskazująca główne kierunki działań w zakresie polityki społecznej, rozwoju gospodarki i polityki państwa w zakresie ochrony środowiska, gospodarki przestrzennej i regionalnej, oparta na koncepcji trwałego i zrównoważonego rozwoju. Istotnym celem dokumentu z punktu widzenia ochrony środowiska jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego wraz z ochroną i poprawą stanu środowiska, wynikające z celów ustalonych na szczeblu międzynarodowym – tj. wzrost efektywności energetycznej, wykorzystanie OZE, redukcja CO₂;
- **Polityka Ekologiczna Państwa 2030** – strategia mająca na celu zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia mieszkańców. Jest jednym z najważniejszych dokumentów z zakresu środowiska i gospodarki wodnej;

- ***Krajowy plan gospodarki odpadami 2022*** – odnosi się do postępowania z odpadami. Zgodnie z planem należy zapobiegać powstawaniu odpadów, następnie zapewnić ich przygotowanie do ponownego użycia, recykling, w dalszej kolejności inne procesy odzysku, a w ostateczności unieszkodliwianie. Gospodarowanie odpadami zgodnie z wskazaną wyżej hierarchią umożliwi dalsze pogłębianie obserwowanego w ostatnich latach zjawiska, jakim jest oddzielanie wzrostu masy wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego;
- ***Polityka energetyczna Polski do 2030 roku*** – określa m.in. cele w zakresie ograniczania oddziaływania energetyki na środowisko. Do głównych celów należy:
 1. Ograniczenie emisji CO₂ do 2020 roku przy zachowaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa energetycznego;
 2. Ograniczenie emisji SO₂ i NO_x oraz pyłów (PM₁₀ i PM_{2,5}) do poziomów wynikających z obecnych i projektowanych regulacji unijnych;
 3. Ograniczenie negatywnego oddziaływania energetyki na stan wód powierzchniowych i podziemnych;
 4. Minimalizacja składowania odpadów i szersze wykorzystanie ich w gospodarce;
 5. Ukierunkowanie wytwarzania energii w technologii niskoemisyjnej.
- ***Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030*** – dokument odnoszący się do poprawy jakości życia na obszarach wiejskich, którego celem jest efektywne wykorzystanie zasobów i potencjału rolnictwa i rybactwa dla zrównoważonego rozwoju. Celem istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska i planowania przestrzennego jest ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, na które składają się: ochrona środowiska naturalnego sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich, kształtowanie przestrzeni wiejskiej z uwzględnieniem ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego oraz adaptacja rolnictwa i rybactwa do zmian klimatu.

Podstawą do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są również ratyfikowane przez Polskę konwencje:

- Konwencja Berneńska, zwarta w Bernie w 1979r. o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych;
- Konwencja Genewska z 1979r. w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości;
- Konwencja Bońska, zwarta w Bonn w 1979r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt;
- Konwencja ONZ o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, podpisana w 1992r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997r. wraz Protokołem;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000r.

Do najważniejszych dokumentów na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym należą:

- ***Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia)*** oraz ***Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa)*** – obie dyrektywy są podstawą prawną tworzenia sieci NATURA 2000, której celem jest

zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy;

- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dyrektywa SOOŚ)**, której celem jest „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko”;
- **Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dyrektywa OOS)** – dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- **VII Program Działań Unii Europejskiej w zakresie środowiska naturalnego do 2020 r. zatytułowany: Dobra jakość życia z uwzględnieniem ograniczeń naszej planety** – stanowiący 7 już program polityki ekologicznej UE, który formułuje 9 głównych celów działania w zakresie ochrony środowiska naturalnego do 2020 r. Są to:
 1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
 2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
 3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
 4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
 5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
 6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
 7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
 8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
 9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem;
- **Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju UE**, która za jeden z głównych celów uznaje ochronę środowiska naturalnego poprzez zachowanie potencjału Ziemi, respektowanie ograniczeń naturalnych zasobów, zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i poprawy jego jakości, przeciwdziałanie i ograniczenie zanieczyszczeniu środowiska, propagowanie zrównoważonej konsumpcji i produkcji, tak by oddzielić wzrost gospodarczy od degradacji środowiska;
- **Europa 2030** – dokument programowy Komisji Europejskiej, który obejmuje tematykę rozwoju zrównoważonego poprzez wspieranie gospodarki efektywnej korzystającej z zasobów środowiska. Do celów nadrzędnych należy ograniczenie emisji CO₂, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii i zwiększenie efektywności jej wykorzystania.

10. Przewidywane znaczące oddziaływania

10.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Przedmiotowy projekt planu wprowadza szereg zasad dotyczących ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, które mają na celu minimalizowanie negatywnego wpływu planowanego zagospodarowania m. in. na różnorodność biologiczną. W celu zapewnienia ochrony różnorodności biologicznej, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla przeznaczenia poszczególnych terenów, projekt planu ustala minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej. Nowe zagospodarowanie może wpłynąć na skład i liczebność gatunków. Obszar objęty projektem stanowi zwartą zabudowę miasta Giżycko, w której dominuje zieleń miejska.

Na różnorodność biologiczną przedmiotowego obszaru składają się gatunki fauny i flory, szczegółowo scharakteryzowane w podrozdziale 5.5. W celu zapewnienia ochrony różnorodności biologicznej projekt planu nakazuje pozostawienie powierzchni biologicznie czynnej. Projekt planu ustala nakaz stosowania przy zagospodarowaniu terenów zróżnicowanych gatunków drzew i krzewów, zgodnych z lokalnymi warunkami siedliskowymi, co pozwoli zachować bioróżnorodność obszaru. Konieczne jest odpowiednie stosowanie się do tych zasad zarówno w trakcie realizacji inwestycji, jak również podczas jej użytkowania.

10.2. Oddziaływanie na ludzi

Minimalizacja negatywnego oddziaływania na ludzi może nastąpić poprzez prawidłowe stosowanie przepisów projektu planu dotyczących zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, energię ciepłą, odpowiednią gospodarkę ściekową oraz gospodarowanie odpadami stałymi. Ponadto, ustalenia projektu MPZP mogą prowadzić do negatywnych i pozytywnych zmian życia człowieka. Pozytywnym skutkiem realizacji ustaleń projektu planu jest wprowadzenie nowych funkcji terenów, wynikających z aktualnych potrzeb gospodarowania przestrzenią – szczególnie poprzez wzrost terenów przeznaczonych pod zabudowę usługową.

Do oddziaływań negatywnych, będących następstwem realizacji ustaleń projektu planu zaliczyć można: zwiększony hałas komunikacyjny, emisja hałasu z terenów zabudowy usługowej, wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza powodowanych przez użytkowanie maszyn budowlanych i pojazdów podczas prowadzenia prac inwestycyjnych/budowlanych oraz emisja hałasów z najbliższego otoczenia.

Niemniej jednak, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzeni nie zakłada zagospodarowania mogącego wpływać negatywnie na zdrowie ludzi.

10.3. Oddziaływanie na świat roślinny i zwierzęcy

Szata roślinna i zwierzęca przedmiotowego obszaru reprezentowana jest przez gatunki roślin i zwierząt typowe dla krajobrazów miejskich. Występują głównie trawy i roślinność ruderalna oraz nasadzenia wzdłuż ciągów komunikacyjnych. Wśród zwierząt dominuje głównie ptactwo występujące powszechnie na terenie całego kraju. Podczas przeprowadzonej wizji terenowej nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt chronionych. Dlatego też, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na świat roślin i zwierząt. Wprowadzenie nowych funkcji terenów wiąże się z oddziaływaniem na występujące gatunki roślin i zwierząt, poprzez zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej. Największe zmiany w środowisku roślinnym i zwierzęcym zajdą w obrębie terenów dotąd niezabudowanych. Prowadzenie prac budowlanych może wpływać na płoszenie się

zwierzyny drobnej, mogącej występować na przedmiotowym obszarze. Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu nie powinna znacząco wpłynąć na świat roślin i zwierząt. Projekt wprowadza funkcje terenów zielni urządzonej oraz funkcje łączone z terenami zieleni urządzonej, mogące stanowić nowe siedliska dla rodzimej fauny i flory. Ponadto, zgodnie z ustaleniami projektu planu wprowadza się nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z projektowanym zainwestowaniem.

10.4. Oddziaływanie na wodę

W granicach obszaru objętego prognozą występują wody powierzchniowe w postaci Kanału Łuczańskiego (zachodnia część obszaru) oraz zbiornika przylegającego do niego. Przedmiotowy projekt zachowuje istniejące przeznaczenie zbiornika ustalając jego funkcje jako teren wód powierzchniowych śródlądowych – oznaczony symbolem **52-WS**, zaś w zasięgu Kanału Łuczańskiego ustala przeznaczenie pod tereny komunikacji wodnej – oznaczony symbolami **021-KW, 022-KW, 023-KW i 024-KW**.

W północnej części obszaru, zgodnie z przeprowadzoną wyżej analizą stanu istniejącego środowiska, w granicach projektowanych terenów **3-MN, 31-U, 32-U, 34-U, 06-KDL oraz 017-KDW**, zlokalizowanych na podłożu zbudowanym z torfów i torfów na piaskach pyłowych jeziornych, mogą występować złożone warunki gruntowo-wodne, co należy wziąć pod uwagę przy ustalaniu geotechnicznych warunków posadowienia budynku (szczególnie na terenach **3-MN, 31-U, 32-U i 34-U**). Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463) reguluje kwestie geotechnicznych warunków posadowienia budynku. W przypadku ww. terenów przed wykonaniem prac ziemnych zaleca się wykonanie badań geotechnicznych, których celem jest ocena warstw i rodzaju gruntu oraz poziom wód gruntowych, który może ulegać zmianom w zależności od pór roku.

Wprowadzenie nowej zabudowy może powodować zmniejszenie zdolności infiltracyjnych wód opadowych do gruntu oraz zanieczyszczenia wód podziemnych. Wpływ na stan wód podziemnych ma także odpowiednia polityka wodno-ściekowa.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu, na całym jego obszarze wprowadza się:

- nakaz zagospodarowania powierzchni działki budowlanej w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości, w tym drogi, przed spływem wód opadowych i roztopowych, przy czym od nakazu możliwe są odstępstwa zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które może stanowić źródło zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego;
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które powoduje trwałą zmianę stosunków wodnych na obszarze planu lub na terenach przyległych.

Celem ochrony wód opadowych i roztopowych projekt planu ustala:

- odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu prawa wodnego;
- zagospodarowywania wód opadowych i roztopowych z dachów obiektów budowlanych w granicach działki. Dopuszcza się gromadzenie wód opadowych w celu późniejszego wykorzystania do nawodnienia trawników, zieleni, do prac porządkowych lub celów ppoż.;
- stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, gwarantujących zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem warstwy wodonośnej;

- zabezpieczenia odpływu wód opadowych w sposób chroniący teren przed erozją wodną oraz zaleganiem wód opadowych.

W zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych ustala się nakaz odprowadzania ścieków sanitarnych do sieci kanalizacji sanitarnej.

W związku z powyższym, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na wodę.

10.5. Oddziaływanie na powietrze

Największy wpływ na jakość powietrza ma ilość emitowanych zanieczyszczeń. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu potencjalnym emitorem zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego mogą być ciągi komunikacyjne oraz istniejąca i projektowana zabudowa.

W celu ograniczenia emisji pochodzącej z indywidualnych źródeł ciepła, w przedmiotowym projekcie w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą ustala się nakaz zasilania w ciepło z systemów grzewczych charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisji. Dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło ze źródeł odnawialnych z uwzględnieniem przepisów projektu planu. Zgodnie z ustaleniami projektu planu na całym obszarze ustala się zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które wpływa na pogorszenie stanu czystości powietrza na obszarze objętym projektem planu lub na terenach przyległych.

10.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Obszar objęty projektem MPZP zlokalizowany jest w granicach obowiązujących planów miejscowych, w związku z powyższym nastąpiło już częściowe oddziaływanie na powierzchnię ziemi. Niemniej jednak, nowe zainwestowanie może wpłynąć na zmianę środowiska glebowego. W trakcie prowadzenia prac inwestycyjnych polegających na budowie/rozbudowie obiektów kubaturowych może dochodzić do tymczasowej alkalizacji gleby, będącej wynikiem stosowania materiałów budowlanych.

10.7. Oddziaływanie na krajobraz

Realizacja ustaleń projektu planu wpłynie wizualnie na zmianę krajobrazu obszaru objętego prognozą, zwłaszcza na obszarze położonym na północ od ul. 3 Maja, gdzie nie obowiązywał dotąd żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zapisy zawarte w projekcie planu dot. wskaźnika powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, geometrii i kolorystyki dachów oraz materiałów i kolorystyki elewacji mają na celu ochronę krajobrazu i ładu przestrzennego okolicy oraz wprowadzenie zainwestowania wpisującego się w charakter najbliższego sąsiedztwa.

Przedmiotowy projekt w par. 8 wprowadza szereg zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym m. in:

- nakaz ochrony wskazanych na rysunku planu szpalerów drzew do zachowania w zakresie ich przebiegu i składu gatunkowego, z dopuszczeniem wycinki pojedynczych drzew tworzących szpaler z nakazem kompensacyjnych nasadzeń tego samego gatunku;
- nakaz wykonania nasadzeń zieleni izolacyjnej, zgodnie z rysunkiem projektu planu;
- nakaz wykonania elewacji o szczególnych walorach architektonicznych na terenach **1-MN, 13-MW, 33-U, 34-U i 35-UP**;

- nakaz zachowania jednakowego rodzaju materiału i kolorystyki pokrycia dachów oraz wykończenia elewacji dla nowych budynków zlokalizowanych w granicach jednej działki budowlanej na terenach oznaczonych symbolem **MN, MN,U, U/MN i MWn**. Nie dotyczy budynków gospodarczych o powierzchni do 35m². Dopuszcza się stosowanie dotychczasowych materiałów i kolorystyki dachu i elewacji w przypadku przebudowy, rozbudowy lub nadbudowy budynków istniejących;
- zakaz lokalizacji więcej niż jednego budynku mieszkalnego lub mieszkalno-usługowego w granicach jednej działki budowlanej na terenach oznaczonych symbolami **MWn, MN i MN,U**;
- zakaz lokalizacji wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych oraz zbiorników nadziemnych na gaz na działkach eksponowanych z dróg publicznych, na terenach **MWn, MN, MN,U i U**;
- dopuszczenie sytuowania urządzeń fotowoltaicznych na terenach **MW, MW/U i MW/U** wyłącznie na dachu budynku mieszkalnego lub mieszkalno-usługowego;
- zakaz lokalizacji blaszanych budynków gospodarczo-garażowych oraz ogrodzeń z prefabrykatów betonowych;
- dopuszczenie, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi, dachów zielonych, a więc pokrycia dachu zawierającego warstwy umożliwiające porost roślin.

Stosowanie się do powyższych zasad oraz zapisów zawartych w ustaleniach szczegółowych pozwoli na zminimalizowanie negatywnego oddziaływania na najbliższe sąsiedztwo przedmiotowego obszaru. Pozytywnym na krajobrazie ustaleniem przedmiotowego projektu planu jest wyznaczenie terenów o funkcjach zieleni urządzonej oraz mieszanej z funkcją zieleni urządzonej.

Ponadto, projekt MPZP wprowadza ograniczenia w użytkowaniu przestrzeni, w tym zakaz zabudowy związany z przebiegiem dystrybucyjnej napowietrznej linii średniego napięcia SN 15kV. Zgodnie z ustaleniami projektu planu, należy uwzględnić ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu, wynikające z przebiegu linii średniego napięcia 15kV wraz z pasami ochrony funkcyjnej o szerokości 14m (po 7m od osi linii w obu kierunkach w rzucie poziomym), zgodnie z przepisami odrębnymi, w zakresie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, przepisami regulującymi poziom dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych w środowisku pracy oraz ogólnymi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa i higieny pracy.

10.8. Oddziaływanie na klimat

Największy wpływ na klimat ma pojawienie się nowego zainwestowania. Przemieszczające się masy powietrza napotykając na przeszkodę – zabudowę – mogą podlegać zmianom kierunku i prędkości. Klimat kształtowany jest również przez jakość powietrza i hałas. Dopuszczalne poziomy hałasu reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 poz. 112). Zgodnie z przepisami wykonawczymi regulującymi dopuszczalne poziomy hałas w środowisku tereny oznaczone symbolem **MN** zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny **MN,U i MW/U, MW,U i U/MN** do terenów mieszkaniowo-usługowej, tereny **MWn i MW** do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, tereny **UO i US,UO** do terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, tereny **U, UP i UO,U** w przypadku lokalizacji żłobka, przedszkola, szkoły lub domu kultury zalicza się do terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zaś tereny oznaczone symbolem **ZP/US, US, ZP, ZP/KX, ZP,KDM i ZD** do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Prognozuje się, iż przyszłe zagospodarowanie terenu nie powinno wpłynąć negatywnie na klimat lokalny miasta Giżycka, z uwagi na swoją powierzchnię.

10.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują żadne udokumentowane złoża surowców mineralnych. W związku z powyższym, nie przewiduje się oddziaływania na zasoby naturalne.

10.10. Oddziaływanie na zabytki

W granicach projektu planu występują obszary i obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 710 z późn. zm.). Projekt planu uwzględnia występowanie ww. obszarów i obiektów, wprowadzając w celu ich ochrony zapisy dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej.

Zgodnie z projektem planu, tereny oznaczone symbolami **20-MW, 21-MW, 22-MW, 23-MW/U, 24-MW/U, 25-MW,U, 26-U/MN, 27-U, 28-U, 36-UO, 37-UO, 38-UO,U, 39-US,UO, 40-ZP/US, 42-US, 43-ZP, 47-ZP/KX, 51-ZP,KDM, 54-KP, 55-C, 56-E, 02-KDZ, 03-KDZ, 04-KDZ,KW, 05-KDL, 08-KDD, 09-KDD, 015-KDW, 016-KDW, 018-KX, 021-KW, 022-KW, 025-KW,KDM** położone są w całości lub częściowo w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków decyzją KL.WKZ 534/410/d/83 z dnia 3 sierpnia 1983 r., obejmującego układ urbanistyczny stanowiący część miasta Giżycka, dla którego zgodnie z projektem planu obowiązują przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W granicach strefy „B” częściowej ochrony konserwatorskiej, występującej częściowo lub w całości w granicach terenów **20-MW, 21-MW, 22-MW, 23-MW/U, 24-MW/U, 25-MW,U, 26-U/MN, 27-U, 28-U, 36-UO, 37-UO, 38-UO,U, 39-US,UO, 40-ZP/US, 42-US, 43-ZP, 47-ZP/KX, 51-ZP,KDM, 54-KP, 55-C, 56-E, 02-KDZ, 03-KDZ, 04-KDZ,KW, 05-KDL, 08-KDD, 09-KDD, 015-KDW, 016-KDW, 018-KX, 021-KW, 022-KW, 025-KW,KDM** ustala się:

- ochronę konserwatorską zabytkowego układu urbanistycznego stanowiącego część miasta Giżycka, wpisanego do rejestru zabytków, decyzją KL.WKZ 534/410/d/83 z dnia 3 sierpnia 1983 r., zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zachowanie i ochronę historycznego układu dróg, podziałów parcelacyjnych, dyspozycji funkcjonalnej terenów, historycznej zabudowy, w tym proporcji, gabarytów, wysokości zabudowy i kształtu architektonicznego;
- ochronę konserwatorską obiektów wpisanych do ewidencji zabytków;
- ochronę zabytków archeologicznych i nawarstwień kulturowych w obrębie układu urbanistycznego poprzez nakaz prowadzenia badań archeologicznych przy realizacji inwestycji związanych z zagospodarowaniem terenu a wymagających prac ziemnych;
- ochronę konserwatorską istniejącego układu zieleni, w szczególności zadrzewień, poprzez zachowanie, rewaloryzację, uzupełnienie oraz wprowadzenie form zieleni komponowanej towarzyszącej zabudowie lub na terenie dróg;
- lokalizację urządzeń fotowoltaicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dla mostu obrotowego na Kanale Łuczańskim wraz z urządzeniami, wpisanego do rejestru zabytków decyzją KL.WKZ 534/524/d/86 z dnia 8 lipca 1986 r., zlokalizowanego na projektowanych terenach **51-ZP,KDM, 02-KDZ, 03-KDZ, 04-KDZ,KW i 025-KW,KDM** przedmiotowy projekt ustala obowiązywanie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami.

Dla zabytków ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków, zlokalizowanych na terenach **38-UO,U i 39-US,UO**, ustala się:

- nakaz ochrony historycznej lokalizacji budynku oraz historycznych elementów budynku, tj. bryły, kształtu i pokrycia dachu, dyspozycji ścian (w tym rozmieszczenia otworów okiennych i drzwiowych), detalu architektonicznego (w tym wielkości i kształtu otworów okiennych i drzwiowych oraz podziałów stolarki okiennej i drzwiowej), materiałów budowlanych, kolorystyki (w tym w szczególności kolorystyki wynikającej z zastosowania ceglanych elementów elewacji);
- w przypadku zniszczenia części lub całości budynku obowiązuje odtworzenie budynku w zakresie cech określonych w pkt. 1, na podstawie dokumentacji, źródeł archiwalnych i ikonograficznych;
- zakaz rozbudowy i nadbudowy budynków, z zastrzeżeniem dostosowania budynków do użytkowania przez osoby ze szczególnymi potrzebami;
- dopuszcza się dostosowanie budynków do użytkowania przez osoby ze szczególnymi potrzebami, niezależnie od wyznaczonych na rysunku planu linii zabudowy, przy czym powierzchnia windy lub platformy dla osób ze szczególnymi potrzebami nie może przekroczyć powierzchni 4 m²;
- nakaz stosowania przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami podczas realizacji wszelkich działań inwestycyjnych.

Dla kanału Łuczańskiego (Giżyckiego), ujętego w ewidencji zabytków, zlokalizowanego w ramach terenów **01-KDGP, 04-KDZ,KW, 07-KDL i 019-KX, 021-KW, 022-KW, 023-KW, 024-KW i 025-KW,KDM** ustala się zachowanie funkcji komunikacji wodnej, z dopuszczeniem remontu i przebudowy.

Dla budynków o wysokich walorach historyczno-kulturowych, oznaczonych na rysunku projektu planu, zlokalizowanych na terenach **20-MW, 23-MW/U, 24-MW/U, 27-U, 37-UO**, przedmiotowy projekt planu ustala:

- nakaz ochrony budynków w zakresie lokalizacji, wielkości i proporcji bryły, geometrii dachu, formy architektonicznej, dyspozycji ścian, detalu architektonicznego, w tym proporcji i podziału stolarki okiennej i drzwiowej, a także materiału budowlanego zastosowanego na elewacji i dachu;
- nakaz zachowania ceglanej lub kamiennej podmurówki oraz historycznego detalu architektonicznego na elewacjach podczas prac termomodernizacyjnych;
- zakaz rozbudowy i nadbudowy budynków, z zastrzeżeniem dostosowania budynków do użytkowania przez osoby ze szczególnymi potrzebami;
- dopuszcza się dostosowanie budynków do użytkowania przez osoby ze szczególnymi potrzebami, niezależnie od wyznaczonych na rysunku planu linii zabudowy, przy czym powierzchnia windy lub platformy dla osób ze szczególnymi potrzebami nie może przekroczyć powierzchni 4 m²;

- działania inwestycyjne przy budynkach o walorach historyczno-kulturowych należy prowadzić z poszanowaniem ww. elementów objętych ochroną.

Stwierdza się, iż projekt planu uwzględnia występowanie ww. obszarów i obiektów, wprowadzając w celu ich ochrony odpowiednie ustalenia i zapisy. W związku z powyższym, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zabytki.

10.11. Oddziaływanie na dobra materialne

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nastąpi wprowadzenie nowych funkcji terenów objętych projektem MPZP. Prognozowany wzrost wartości nastąpi na terenach dotąd niezabudowanych i nieobjętych obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z ustaleniami szczegółowymi projektu planu wprowadza się stawkę procentową, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym *[Jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt, burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie, określoną w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości. Opłata ta jest dochodem własnym gminy. Wysokość opłaty nie może być wyższa niż 30% wzrostu wartości nieruchomości].*

W projekcie ustalono trzy wartości stawki procentowej:

- 30% dla terenów: **MN, MN,U, 13-MWn-19-MWn, 20-MW, MW/U, U, UP, UO, UO,U, US,UO, ZP/US, ZD, ZP, ZP/KX, ZP,KDM, WS, KS, US, U/MN;**
- 15% dla terenów: **55-C, 56-E, 57-K** oraz **terenów komunikacyjnych;**
- 0% dla terenów: **21-MW, 22-MW.**

Na terenach, dla których wysokość stawki procentowej ustalono na 0% przyjęto, że nie nastąpi wzrost wartości nieruchomości lub prognozowany wzrost będzie na tyle niski, że nie spowoduje poboru renty planistycznej.

10.12. Oddziaływanie na obszary chronione oraz na obszar Natura 2000

Obszar objęty prognozą zlokalizowany jest poza granicami obszarów i obiektów objętych ochroną prawną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). W związku z powyższym, nie przewiduje się oddziaływania ustaleń projektu planu na obszary chronione.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Realizacja założeń projektu planu nie wpłynie znacząco na jakość środowiska przyrodniczego. W granicach obszaru objętego prognozą nie występują obszary Natura 2000, w związku z powyższym ustalenia planu nie będą miały wpływu na tę formę ochrony przyrody.

W przedmiotowym projekcie planu wprowadzono szereg rozwiązań, których celem jest minimalizowanie negatywnych skutków oddziaływania na środowisko. Do najważniejszych należą ustalenia zawarte w par. 9, określające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu.

Działania, ujęte w projekcie planu:

- nakaz zagospodarowania powierzchni działki budowlanej w sposób zabezpieczający sąsiednie nieruchomości, w tym drogi, przed spływem wód opadowych i roztopowych, przy czym od nakazu możliwe są odstępstwa zgodnie z przepisami odrębnymi;
- nakaz stosowania przy zagospodarowywaniu terenów zróżnicowanych gatunków drzew i krzewów, zgodnych z lokalnymi warunkami siedliskowymi;
- nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem, z zastrzeżeniem szpalerów drzew wskazanych do zachowania;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z przepisami wykonawczymi wskazującymi rodzaje przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego oraz inwestycji na terenie **55-C**;
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które może stanowić źródło zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego;
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które powoduje trwałą zmianę stosunków wodnych na obszarze planu lub na terenach przyległych;
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które wpływa na pogorszenie stanu czystości powietrza na obszarze objętym planem lub na terenach przyległych;
- zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które generuje uciążliwości dla środowiska, powodowane przez hałas, wibracje, zakłócenia elektroenergetyczne i promieniowanie, przekraczające standardy jakości środowiska, odpowiednie dla przeznaczenia poszczególnych terenów zlokalizowanych w granicach obszaru objętego planem lub na terenach przyległych;
- wyznaczenie stref biologicznie czynnych, gdzie obowiązuje nakaz zachowania min. 80% powierzchni jako biologicznie czynnej, nakaz zagospodarowania strefy zielenią, w tym zielenią średnią i wysoką, zakaz zabudowy budynkami, zakaz lokalizacji miejsc parkingowych.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych

Wprowadzone w projekcie planu zapisy mają na celu równoważenie negatywnego oddziaływania procesów inwestycyjnych. W związku z czym, w prognozie nie wskazuje się wprowadzania dodatkowych rozwiązań alternatywnych i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. Ocenia się, iż zawarte w projektowanym dokumencie zapisy są wystarczające, a sposób zagospodarowania przedmiotowego obszaru nie spowoduje znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach objętych projektem planu oraz jego najbliższym sąsiedztwie.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza stanowi integralną część procedury oceny oddziaływania na środowisko planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotem prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami: Sikorskiego, Olsztyńską oraz Kanałem Łuczańskim i ogródkami działkowymi.

Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena ustaleń projektu miejscowego planu w aspekcie ochrony zasobów naturalnych i środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie przewidywanych skutków na komponenty środowiska, będących wynikiem realizacji ustaleń projektu planu.

Projekt planu wprowadza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o niskiej intensywności, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy usługowej, teren zabudowy usług publicznych, tereny zabudowy usług oświaty, teren zabudowy usług oświaty lub zabudowy usługowej, teren sportu i rekreacji lub zabudowy usług oświaty, teren zieleni urządzonej oraz sportu i rekreacji, teren ogrodów działkowych, teren sportu i rekreacji, tereny zieleni urządzonej, tereny zieleni urządzonej i ciągu pieszego lub rowerowego, teren zieleni urządzonej lub mostu, teren wód powierzchniowych śródlądowych, tereny parkingów, teren infrastruktury technicznej – ciepłownictwo, teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka, tereny infrastruktury technicznej – kanalizacja, teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego, tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, teren drogi publicznej klasy zbiorczej lub komunikacji wodnej, tereny dróg publicznych klasy lokalnej, tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, tereny dróg wewnętrznych, tereny ciągów pieszych lub rowerowych, tereny komunikacji wodnej, teren komunikacji wodnej lub mostu.

Stwierdzono, iż projekt MPZP zlokalizowany jest częściowo w granicach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: ***Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego pomiędzy ulicami: Konarskiego, 3 Maja, Sikorskiego, Okrzei***, uchwalony Uchwałą Nr XXXIX/74/01 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 5 października 2001 r.; ***Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego między ulicami: 3 Maja, Sikorskiego, Olsztyńska oraz kanałem Łuczańskim (obecna nazwa kanał Giżycki) w Giżycku***, uchwalony Uchwałą Nr XLII/41/06 Rady Miejskiej w Giżycku, z dnia 31 maja 2006 r.; ***Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowo - usługowej przy ul. Olsztyńskiej, Kanale Giżyckim,***

ul. Unii Europejskiej, 1-go Maja, 3-go Maja i Sikorskiego w Giżycku, uchwalony Uchwałą Nr XV/107/11 Rady Miejskiej w Giżycku, z dnia 17 listopada 2011 r.

Część obszaru objętego projektem planu, zlokalizowana na południe od ul. 3 Maja, objęta jest obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, które ustalają jego przeznaczenie pod funkcje: terenów dróg publicznych, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej z usługami, zabudowy usługowej, zabudowy usługowej w zieleni towarzyszącej, terenów zieleni parkowej, terenów zieleni izolacyjnej i towarzyszącej, terenów dróg wewnętrznych, terenów usług komunikacyjnych, terenów infrastruktury technicznej elektroenergetyki.

Zgodnie z obowiązującym **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko** przedmiotowy obszar zlokalizowany jest na obszarach o funkcjach: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, zabudowy usługowej, obiektów i urządzeń obsługi komunikacji, działalności produkcyjno-usługowej, ogrodów działkowych, publicznej zieleni urządzonej, wód powierzchniowych oraz wyróżnionych urządzeń infrastruktury technicznej. Ustalenia planu nie są zatem sprzeczne z ustaleniami obowiązującego Studium.

Obszar objęty projektem planu położony jest w centralnej części miasta Giżycko (powiat giżycki, województwo warmińsko-mazurskie), obejmuje fragment o powierzchni ok. 18,8 ha, ograniczony: od północy ogródkami działkowymi, od południa ul. Olsztyńską, od wschodu ul. Sikorskiego, od zachodu Kanałem Łuczańskim. Miasto położone jest nad jeziorem Niegocin, sąsiaduje z jeziorami Kisajno i Wojsak. W granicach administracyjnych gminy Miasta Giżycko występują dwa niewielkie jeziora – Popówka Mała i Popówka Duża.

Przedmiotowy obszar stanowi fragment zwartej zabudowy miasta, w jego południowej części przeważa zabudowa usługowa, w tym usługi oświaty, zabudowa wielorodzinna oraz tereny sportu i rekreacji. Północna część zabudowana jest zabudową gospodarczo-garażową, w sąsiedztwie której występują ogródki działkowe. Wzdłuż ulic: Sikorskiego, Sportowa, Wesoła, Jasna, przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Na południe, w odległości ok. 250 m od południowej granicy obszaru przebiega linia kolejowa nr 38 relacji Białystok-Głomno. Północno-zachodnia granica przylega do drogi krajowej nr 59, łączącej Giżycko z Rozogami.

Stwierdzono, iż w granicach obszaru objętego projektem planu nie występują formy ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Ponadto, w granicach przedmiotowego obszaru występują obszary i obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 710 z późn. zm.).

W prognozie oceniono oddziaływanie projektu planu na różnorodność biologiczną, ludzi, świat roślinny i zwierzęcy, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, oraz oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszar Natura 2000. Szczegółowe oddziaływanie ustaleń projektu planu zostało opisane w rozdziale 10. Z uwagi na istniejące zainwestowanie oraz położenie przedmiotowego obszaru w granicach obowiązujących miejscowych

planów zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami: Sikorskiego, Olsztyńską oraz Kanałem Łuczańskim i ogródkami działkowymi jest wyrazem efektywnego gospodarowania przestrzenią, zmierzającego do lepszego wykorzystania terenów. Zgodnie z Uchwałą Nr XLIV/64/2021 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 24 czerwca 2021r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pomiędzy ulicami: Sikorskiego, Olsztyńską oraz Kanałem Łuczańskim i ogródkami działkowymi, sporządzenie planu miejscowego dla przedmiotowego obszaru wynika z: aktualizacji aktów prawa miejscowego w odniesieniu do wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dążenia do likwidacji luk planistycznych w granicach administracyjnych miasta Giżycko, dostosowania zapisów miejscowego planu do planów modernizacyjnych kotłowni przy ul. Olsztyńskiej na wniosek PEC Sp. z o. o.

Prognoza została sporządzona w zakresie określonym w Ustawie z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.). W prognozie wykazano również powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi, istotnymi z punktu widzenia ochrony środowiska.

Metodyka zastosowana w opracowaniu to synteza typowych metod dla opracowywanych dokumentów planistycznych. Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano dostępne publikacje, dokumenty i raporty dotyczące obszaru gminy, powiatu i województwa. Punkt wyjścia do analiz stanowiła diagnoza stanu istniejącego w odniesieniu do kierunków i celów stawianych w projekcie miejscowego planu.

Spis rycin

Ryc. 1 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle SUIKZP miasta Giżycko	9
Ryc. 2 Położenie obszaru objętego projektem MPZP na tle miasta Giżycko.....	12
Ryc. 3 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle ortofotomapy	13
Ryc. 4 Kraina Wielkich Jezior Mazurskich	13
Ryc. 5 Granica obszaru objętego projektem planu na tle szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, arkusz 104-Giżycko	14
Ryc. 6 Położenie obszaru objętego projektem MPZP na tle jezior Kisajno i Niegocin	17
Ryc. 7 Granica obszaru objętego projektem planu na tle mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 - pierwszy poziom wodonośny wrażliwość na zanieczyszczenie	18
Ryc. 8 Granica obszaru objętego projektem MPZP na tle form ochrony przyrody	21
Ryc. 9 Arkusz GIŻYCKO (104) na tle Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET	22
Ryc. 10 Granica obszaru objętego projektem na tle mapy imisji wskaźnika LDWN od drogi krajowej nr 59	24

Spis fotografii

Fot. 1 Kanał Łuczański.....	16
Fot. 2 Zieleń miejska wzdłuż ul. Nadbrzeżnej	19
Fot. 3 Nasadzenia jarząbu szwedzkiego wzdłuż ul. 3 Maja	19
Fot. 4 Trzcina pospolita	20

Spis załączników

Zał. 1 Oświadczenie autora prognozy.....	41
--	----

„Oświadczam, że jako autor prognozy oddziaływania na środowisko, posiadam stosowne wykształcenie i doświadczenie w sporządzaniu prognoz oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.). Jestem świadomy odpowiedzialności karnej, za złożenie fałszywego oświadczenia.”

Patrycja Budnik

