

WGK. 6220.11.2021.EP

DECYZJA

Na podstawie art. 155 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w związku z art. 87 oraz art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt. 58 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez pełnomocnika inwestora – AMIZG INVEST Sp. z o.o. – Pana Daniela Śladowskiego o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WGK.6220.9.2020.EP z dnia 28.01.2021r. dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Parku Handlowego wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą towarzyszącą w Giżycku przy ul. Obwodowej na dz. ozn. nr geod. 1364/2 i 1365, obręb 2”

orzekam

o zmianie decyzji środowiskowej znak: WGK.6220.9.2020.EP z dnia 28.01.2021.EP wydanej przez Burmistrza Miasta Giżycka dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Parku Handlowego wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą towarzyszącą w Giżycku przy ul. Obwodowej na dz. ozn. nr geod. 1364/2 i 1365, obręb 2”, w ten sposób, że:

1. W sentencji decyzji na stronie 1 w wersach od 2 do 4 oraz w uzasadnieniu decyzji na stronie 2 w wersach od 4 do 6 i na stronie 16 w załączniku do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wersach od 1 do 4 zamiast:

dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Parku Handlowego wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą towarzyszącą w Giżycku przy ul. Obwodowej na dz. ozn. nr geod. 1364/2 i 1365, obręb 2”

wpisać:

dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Parku Handlowego wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą towarzyszącą w Giżycku przy ul. Obwodowej na dz. ozn. nr geod. 1364/2 i 1363, 1365/1, 1365/2, 1023, obręb 2”.

2. W sentencji decyzji na stronie 1 w wersie 24 zamiast:

„przed rozpoczęciem prac ziemno - budowlanych przeprowadzić szczegółową inwentaryzację ornitologiczną i herpetologiczną uwzględniającą okresy fenologiczne ptaków i gadów; należy również zwrócić uwagę na inne grupy systematyczne, w tym chronione gatunki roślin m.in. storczyki; rozpoznanie

przyrodnicze wykonać w miesiącach: luty-maj (płazy, gady), marzec-czerwiec (ptaki)”

wpisać:

„przed rozpoczęciem prac ziemno-budowlanych przeprowadzić szczegółową inwentaryzację ornitologiczną i herpetologiczną uwzględniającą okresy fenologiczne ptaków, płazów i gadów; należy również zwrócić uwagę na inne grupy systematyczne, w tym chronione gatunki roślin, m.in. storczyki; rozpoznanie przyrodnicze wykonać w miesiącach: luty-maj (płazy, gady), marzec-czerwiec (ptaki)”.

3. W sentencji decyzji na stronie 2 po wersie 18 dodaje się następującą treść:

„wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie 30 drzew gatunku lipa drobnolistna oraz 30 drzew gatunku klon zwyczajny o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1m) – min. 12 cm; nasadzenia zastępcze dokonać w wieźbie 6-7m; młode drzewka należy posadzić w jak najbliższym sąsiedztwie od miejsca ich wycinki; nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przerzedzona zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe”.

4. W pkt. 1 lit. a) uzasadnienia decyzji na stronie 4 w wersach od 1 do 5 oraz w załączniku do decyzji na stronie 16 w wersach od 1 do 5 zamiast:

„Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działce 1364/2 – obręb 2 Giżycko (przeznaczona na budowę budynków handlowo-usługowych wraz z zagospodarowaniem) oraz na części działki 1365-obręb 2 Giżycko (działka należąca do Gminy Miejskiej Giżycko), na której powstanie parking wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

wpisać:

„Zagospodarowaniem jest objęta działka inwestora 1364/2 przeznaczona na budowę budynków handlowo-usługowych wraz z zagospodarowaniem oraz działka 1365/1 należąca do Gminy Miejskiej Giżycko, która przeznaczona będzie na parking wraz z infrastrukturą towarzyszącą, a także w części działki 1365/2 oraz 1023 i 1363 przeznaczone na zjazdy i dojścia do inwestycji”.

5. W pkt. 1 lit. a) uzasadnienia decyzji na stronie 5 w wersach od 1 do 12 zamiast:

„Parametry zabudowy:

- powierzchnia działki: nr 1364/2 = 18.118,50m²
- udział w działce nr 1365: 3.679,02 m²

- powierzchnia działek łącznie: 21.797,52 m²
- powierzchnia zabudowy budynkami: około 5.565,48 m²
- ilość kondygnacji naziemnych: 1
- powierzchnia całkowita: 5.565,48 m²
- powierzchnia świadczenia usług: około 5.180 m²
- miejsca parkingowe: około 200
- powierzchnia dojeżdż, dojazdów i parkingów zewnętrznych: około 11.000m²
- powierzchnia biologicznie czynna: około 5.237 m²

wpisać:

„Parametry zabudowy:

- powierzchnia działki: nr 1364/2 - 18.118,50 m²
- powierzchnia działki nr 1365/1 - 3.679,02 m²
- udział w działce 1023 - budowa zjazdów oraz dojścia pieszego: 1474,80 m²
- udział w działce 1363 – powierzchnia budowy dojścia pieszego na działce 1363 - 95 m²
- udział w działce 1365/2 – budowa zjazdu tymczasowego: 704,9 m²
- powierzchnia zabudowy budynkami: około 5.565,48 m²
- ilość kondygnacji naziemnych: 1
- powierzchnia całkowita: 5.565,48 m²
- powierzchnia świadczenia usług: około 5.180 m²
- miejsca parkingowe: około 200
- powierzchnia dojeżdż, dojazdów i parkingów zewnętrznych dla całości opracowania: około 13.600 m²
- powierzchnia łączna zjazdów i dojeżdż do Inwestycji: 2.274,75 m²
- powierzchnia biologicznie czynna: około 5.170 m²”.

6. W sentencji decyzji na stronie 5 po pkt. 4 dodaje się pkt. 5 oraz w załączniku do decyzji na stronie 17 po pkt. 4 dodaje się pkt. 5 o następującej treści:

„Realizację zjazdów i dojeżdż do Parku Handlowego”.

7. W pkt. 1 lit. a) uzasadnienia decyzji na stronie 6 w wersach od 25 do 32 zamiast:

„Projektowany zjazd z ulicy Obwodowej na teren nieruchomości znajduje się w północno-zachodniej części działki. Dojazdy i dojścia obejmą swoim zasięgiem wszystkie miejsca postojowe działki. Główny ciąg komunikacyjny obejmie przejazd szerokości 7m z północnego wjazdu na działkę oraz wschodniego. Projektowane rozwiązania zakładają wykończenie nawierzchni kostką betonową na drogach manewrowych i miejscach postojowych, a także na chodnikach, kostka kamienna została przewidziana na poszerzenia łuków”.

wpisać:

„Obsługa komunikacyjna (lokalizacja wjazdu i wyjazdu):

Projektowany zjazd docelowy z ulicy Obwodowej na teren nieruchomości znajduje się w północno-zachodniej części działki, zaś zjazd tymczasowy znajduje się we wschodniej części działki. Dodatkowo umiejscowiono piesze wejście na teren od strony południowo-zachodniej od ulicy Białostockiej”.

8. W pkt. 1 lit. c) uzasadnienia decyzji na stronie po wersji 23 oraz w załączniku do decyzji strona 18 po wersji 6 dodaje się następującą treść:
„W ramach realizacji zjazdów i wejścia pieszego planowane jest usunięcie dodatkowych 32 drzew”.

9. W pkt. 1 lit. f) uzasadnienia decyzji na stronie 11 po wersji 10 oraz w załączniku do decyzji strona 17 po wersji 35 dodaje się następującą treść:

„Woda deszczowa z powierzchni zjazdów odprowadzana będzie w sposób powierzchniowy do przydrożnych rowów”.

Pozostała treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pozostaje bez zmian.

Uzasadnienie

Pan Daniel Śladewski – pełnomocnik AMIZG INVEST Sp. z o.o. zwrócił się do Burmistrza Miasta Giżycka z wnioskiem o zmianę decyzji znak: WGK.6220.9.2020.EP z dnia 28.01.2021r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie Parku Handlowego wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą towarzyszącą w Giżycku przy ul. Obwodowej na dz. ozn. nr geod. 1364/2 i 1365 – obręb 2”. Przedmiotem zmiany ww. decyzji jest konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowanych do wybudowania zjazdów i zejść do Parku Handlowego, a tym samym zmiana zasięgu terenu objętego inwestycją oraz potrzeba wycinki 32 sztuk drzew ze względu na kolizję z projektowaną infrastrukturą i zjazdami.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) „decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony”.

W sprawie będącej przedmiotem niniejszego postępowania zachodzą przesłanki przewidziane przepisem przywołanego art. 155 kpa. Jednocześnie art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia również do zmiany decyzji w trybie art. 155 ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

Wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załączoną dokumentacją został przekazany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Giżycku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku celem wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Giżycku opinią znak: ZNS.4083.44.2019.ZB z 06.10.2021r. stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOOŚ.4220.579.2021.JC.2 z 05.10.2021r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazał na konieczność podjęcia następujących działań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia: prace budowlane prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00-22.00, plac budowy wyposażać w zapory przeciwolejowe oraz stanowisko z sorbentem służącym do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, materiały budowlane i odpady składować w miejscach o uszczelnionym podłożu, transport i magazynowanie materiałów pyłących zabezpieczyć plandekami, przed rozpoczęciem prac ziemno-budowlanych przeprowadzić szczegółową inwentaryzację ornitologiczną i herpetologiczną uwzględniającą okresy fenologiczne ptaków, płazów i gadów; należy również zwrócić uwagę na inne grupy systematyczne, w tym chronione gatunki roślin, m.in. storczyki; rozpoznanie przyrodnicze wykonać w miesiącach: luty-maj (płazy, gady), marzec-czerwiec (ptaki), wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. od 1 września do końca lutego, wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie 30 drzew gatunku lipa drobnolistna oraz 30 drzew gatunku klon zwyczajny o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1m) – min. 12 cm; nasadzenia zastępcze dokonać w wieźbie 6-7m; młode drzewka należy posadzić w jak najbliższym sąsiedztwie od miejsca ich wycinki; nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przerzedzona zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe, nasadzenia zastępcze opalikować oraz poddać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat: w przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy wnioskodawcy, drzewka wymienić na zdrowe, w podobnym wieku i tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia, prawidłowo wyprowadzać koronę drzewa oraz unikać jej nadmiernego przycinania (podkrzesywania).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku opinią znak: BI.ZZŚ.3.4360.158.2020.2021.MK z dnia 06.10.2021r. stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zawiadomieniem znak: WGK.6220.11.2021.EP z dnia 19.10.2021r. poinformowano strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów przed wydaniem decyzji. Ponieważ w przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 pkt. 1 ustawy ooś oraz art. 49 k.p.a. – zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Giżycku www.bip.gizycko.pl oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Giżycku. Żadna ze stron postępowania w wyznaczonym terminie, nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

W związku z powyższym postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 1 i § 2, art. 129 § 1 i § 2 w związku z art. 17 pkt 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Burmistrza Miasta Giżycka.

Zgodnie z art. 127a ww. ustawy w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania – decyzja staje się prawomocna i ostateczna.

Z up. Burmistrza
Naczelnik
Wydziału Gospodarki Komunalnej
i Ochrony Środowiska
[Podpis]
Ewa Unruż-Wyszowaty

Otrzymują:

1. Pan Daniel Śladewski – pełnomocnik AMIZG INVEST Sp. z o.o., ul. Międzynarodowa 40 lok. 14, 03-922 Warszawa
adres do korespondencji: ul. Sobótki 9, 80-247 Gdańsk
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa. —

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Giżycku, ul. Suwalska 3, 11-500 Giżycko,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku, ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko.