

Gdańsk, dnia 28.09.2020

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a,
02-676 Warszawa

Odwołujący:

Aarsleff Spółka z o.o.
Aleja Wyścigowa 6, 02-681 Warszawa
e-mail do korespondencji: mpo@aarsleff.pl
fax: 58 341 87 86

Zamawiający:

Gmina Miejska Giżycko
ul. al. 1 Maja 14 , 11-500 Giżycko,
e-mail do korespondencji w sprawie postępowania
przetargi@gizycko.pl

Dotyczy:

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych pn: „Przebudowa nabrzeża jeziora Niegocin od Kanału Giżyckiego do moło poprzez Przebudowę nabrzeża Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych (MBSW) przy ul. Nadbrzeżnej w Giżycku w ramach projektu „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II A - udrożnienie szlaku wodnego na Kanale Giżyckim, przebudowa nabrzeży jezior: Mikołajskiego, Niegocin, Nidzkiego oraz brzegów rzeki Pisy”. PRZEBUDOWA PIRSU NR 1

ODWOŁANIE

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Przebudowa nabrzeża jeziora Niegocin od Kanału Giżyckiego do moło poprzez „Przebudowę nabrzeża Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych (MBSW) przy ul. Nadbrzeżnej w Giżycku” w ramach projektu „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II A - udrożnienie szlaku wodnego na Kanale Giżyckim, przebudowa nabrzeży jezior: Mikołajskiego, Niegocin, Nidzkiego oraz brzegów rzeki Pisy”, PRZEBUDOWA PIRSU NR 1,**

zwanym dalej „Postępowaniem”

Informacje dodatkowe:

- a) Wartość szacunkowa postępowania, procedura: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z procedurą przewidzianą dla zamówień, których wartość zamówienia nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8 ustawy Pzp.
- b) ogłoszenie zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.09.2020r. pod nr 587647-N-2020
- c) postępowanie zostało opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego dnia 21.09.2020r
- d) Określenie przedmiotu zamówienia: Przedmiotem zamówienia jest przebudowa Pirsu nr 1 w ramach zadania pn.: Przebudowa nabrzeża jeziora Niegocin od Kanału Giżyckiego do moła poprzez „Przebudowę nabrzeża Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych (MBSW) przy ul. Nadbrzeżnej w Giżycku” w ramach projektu „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II A - udrożnienie szlaku wodnego na Kanale Giżyckim, przebudowa nabrzeży jezior: Mikołajskiego, Niegocin, Nidzkiego oraz brzegów rzeki Pisy”. PRZEBUDOWA PIRSU NR 1
- e) Numer sprawy/znak postępowania nadany przez Zamawiającego: ZP.271.1.23.2020.GW

Działając w imieniu i na rzecz Aarsleff Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, zwanego dalej Odwołującym, zgodnie z treścią pełnomocnictwa jakie przedstawiam w załączeniu, na podstawie art. 180 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych /t.j.Dz.U.2017r poz. 1579 ze zm., dalej jako „PZP”/ z zachowaniem wyznaczonego terminu, wnoszę niniejszym odwołanie, wobec czynności Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia.

I. Zarzuty

Odwołujący zarzuca naruszenie w zakresie czynności opisu przedmiotu zamówienia, poprzez:

1) Naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy Pzp

Zamawiający w sposób niepełny i nieprecyzyjny opisał przedmiot zamówienia, nie uwzględniając wszystkich okoliczności i wymagań mogących mieć wpływ na sporządzenie, oferty naruszając przy tym art. 29 ust. 1 Pzp, a zarazem naruszając zasadę uczciwej konkurencji, o której mowa w art. 29 ust. 2 Pzp. Zgodnie z zapisem art. 29 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zamawiający podjął jedynie próbę opisu przedmiotu zamówienia, jednak nie udostępnił dokumentacji projektowej dla części robót objętych zamówieniem, a także pominął całkowicie okoliczności i wymagania mające istotne znaczenie dla sporządzenia oferty, a w szczególności stan faktyczny w jakim obecnie znajduje się część inwestycji objęta niniejszym postępowaniem, w szczególności pomijając fakt i zakres dotychczas wykonanych już robót na Pirsie nr 1 w związku z realizacją inwestycji pod nazwą „Przebudowa nabrzeża jeziora Niegocin od Kanału Giżyckiego do moła poprzez „Przebudowę nabrzeża Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych (MBSW) przy ul. Nadbrzeżnej w Giżycku” w ramach projektu „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II A - udrożnienie szlaku wodnego na Kanale Giżyckim, przebudowa nabrzeży jezior: Mikołajskiego, Niegocin, Nidzkiego oraz brzegów rzeki Pisy” - na podstawie Umowy nr WPI.35.2019 z dnia 10.07.2019 r. zawartej w trybie przetargu nieograniczonego (Ogłoszenie nr 537390-N-2019 z dnia 2019-04-15 r.). Inwestycja ta ostatecznie

nie została zrealizowana, z uwagi na odstępianie Wykonawcy od ww Umowy zawartej z Zamawiającym, po zrealizowaniu w części możliwych do wykonania robót na Pirsie nr 1 (rozbiórkowych, zabezpieczających).

- 2) Naruszenie art. 31 Ustawy PZP oraz przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego w szczególności Rozdziału 2 dotyczącego zakresu i formy dokumentacji projektowej (dalej: Rozporządzenie).

Rolą Zamawiającego jest takie przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, aby było możliwe złożenie przez wykonawców porównywalnych ofert. W tym zakresie istotne znaczenie ma opis przedmiotu zamówienia. W przypadku zamówienia na roboty budowlane w formule "buduj" szczególne znaczenie ma w tym zakresie dokumentacja projektowa przekazywana przez zamawiającego wykonawcom. Zgodnie bowiem z art. 31 ust. 1 PZP zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Skoro to Zamawiającym jest autorem tej dokumentacji, to na nim spoczywa obowiązek sprawdzenia dokumentacji w celu wykrycia wszelkich błędów, jak również zbadania terenu budowy, w sposób zapewniający oferentom/wykonawcom robót zapoznanie się z zakresem robót do wykonania i ich wycenę, zapewniając przy tym złożenie przez wykonawców porównywalnych ofert obejmujących tożsamy zakres. Zamawiający pominął w przedłożonej dokumentacji nie tylko zaktualizowanie dokumentacji w związku z dotychczas prowadzonymi na Pirsie nr 1 robotami, lecz również nie przedłożył wymaganych Rozporządzeniem właściwych dokumentów projektowych odpowiadających przepisom Prawa budowlanego (art. 34 i nast. Ustawy prawo budowlane), a także umożliwiających jednoznaczne określenie rodzaju i zakresu robót budowlanych podstawowych oraz uwarunkowań i dokładnej lokalizacji ich wykonywania.

Zamawiający nie udostępnił dokumentacji projektowej (projektu budowlanego w zakresie uwzględniającym specyfikę robót budowlanych oraz projektu wykonawczego i/lub planów, rysunków lub innych dokumentów umożliwiających jednoznaczne określenie rodzaju i zakresu robót budowlanych podstawowych oraz uwarunkowań i dokładnej lokalizacji ich wykonywania) dla części robót stanowiących przedmiot zamówienia, przez co uniemożliwił jednoznaczne określenie zakresu robót objętych zamówieniem.

- 3) Naruszenie art. 7 ustawy Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji.

Jak już zostało wskazane powyżej, Zamawiający nie dokonał właściwego opisu przedmiotu zamówienia, pomijając m.in. okoliczności mające istotne znaczenie dla sporządzenia ofert, tym samym wprowadzając wykonawców w błąd co do faktycznego zakresu robót niezbędnych do uwzględnienia w treści oferty i dalej wykonania. Niejednoznaczne i niewyczerpujące opisanie przedmiotu zamówienia z uwagi na nieuwzględnienie wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, a tym samym poprzez opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą niekompletnej dokumentacji projektowej, czyli w sposób wadliwy, narusza w konsekwencji zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, gdyż niejednoznaczność i brak wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia de facto uniemożliwia złożenie przez Wykonawców porównywalnych ofert oraz stwarza uzasadnione ryzyko, iż zakres wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego świadczenia wykonawcy, którego oferta zostałaby wybrana jako najkorzystniejsza, nie będzie tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

Ponadto zamawiający wskazał w SIWZ termin realizacji robót budowlanych, który jest nierealny.

II. Wnioski

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) dokonanie zmiany treści SIWZ poprzez dokonanie właściwego opisu przedmiotu zamówienia a także zakresie zmiany/uzupełnienia dokumentacji projektowej, poprzez:
 - a) wskazanie na rysunkach Projektu Budowlanego i Projektu Wykonawczego, Przedmiarze robót zakresów prac już wykonanych, w tym prac rozbiórkowych oraz prac narzutowych;
 - b) wskazanie na Projekcie zagospodarowania terenu zakresu prac objętych zamówieniem;
 - c) dostarczenie aktualnej inwentaryzacji w zakresie przebiegu istniejącej ścianki szczelnej, ze wskazaniem odchyłek w planie i pochyleniu oraz nieszczelności;
 - d) dostarczenie dokumentacji projektowej w zakresie usunięcia nieszczelności w istniejącej ścianie szczelnej;
 - e) dostarczenie aktualnych atestów czystości dna;
 - f) dostarczenie aktualnych pomiarów batymetrycznych basenu MBSW, skarpy od strony Jeziora Niegocin i od strony Kanału Giżyckiego;
 - g) dostarczenie współrzędnych geodezyjnych do wytyczenia obiektu, w tym współrzędnych projektowanego żelbetowego oczepu;
 - h) dokonania kwalifikacji przez projektanta istotności zmian wprowadzonych na rysunkach zamieszczonych w pliku: „UWAGA. Rozwiązania techniczne do projektu - uzgodnione z PGW Wody Polskie.”;
 - i) dostarczenie opisów technicznych oraz specyfikacji technicznych dla dodatkowych konstrukcji kotwiących: pali skrzynkowe, ściąągów stalowych, kleszczy zamieszczonych w pliku: „UWAGA. Rozwiązania techniczne do projektu - uzgodnione z PGW Wody Polskie.”;
 - j) wskazanie czego dotyczą rysunki pt.: „79”, „1111”, „2222”, „3333”, „5555”, w jakim zakresie uzupełniają Projekt Budowlany i jaki zakres prac opisują;
 - k) doprowadzenie rysunków pt.: „79”, „1111”, „2222”, „3333”, „5555” do zgodności z wymogami dotyczącymi projektu budowlanego - ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z dnia 27 kwietnia 2012 r.) Rozdział 2. Załączona dokumentacja nie posiada żadnych znamion Projektu budowlanego, o ile rysunki te opisują przedmiot zamówienia;
 - l) dostarczenie dokumentacji projektowej: Projektu Budowlanego, Projektu Wykonawczego, Specyfikacji technicznych, Opisów Technicznych, Przedmiarów Robót w zakresie rozbiórki narzutu kamiennego na skarpie na materacu faszynowym, odtworzenia materaca faszynowego i wykonania narzutu na materacu faszynowym;
 - ł) dostarczenie Decyzji pozwolenie na budowę lub Zgłoszenia dla zakresu jw. Pkt. l);
 - m) dostarczenie dokumentacji projektowej: Projektu Budowlanego, Projektu Wykonawczego, Specyfikacji technicznych, Opisów Technicznych, Przedmiarów Robót w zakresie wymiana ścianki żelbetowej na stalową;
 - n) dostarczenie Decyzji pozwolenie na budowę lub Zgłoszenia dla zakresu jw. Pkt. m);
 - o) dostarczenie dokumentacji projektowej: Projektu Budowlanego, Projektu Wykonawczego, Specyfikacji technicznych, Opisów Technicznych, Przedmiarów Robót w zakresie remontu przepustu;
 - p) dostarczenie dokumentacji projektowej: Projektu Budowlanego, Projektu Wykonawczego, Specyfikacji technicznych, Opisów Technicznych, Przedmiarów Robót w zakresie usunięcia kolizji z istniejącą zabudową pomostów w Basenie MBSW;
 - r) dostarczenie Decyzji pozwolenie na budowę lub Zgłoszenia dla zakresu jw. Pkt. p);
 - s) dostarczenie dokumentacji projektowej: Projektu Budowlanego, Projektu Wykonawczego, Specyfikacji technicznych, Opisów Technicznych, Przedmiarów Robót w zakresie budowy schodów terenowych;

- t) wskazanie w przedmiarach robót odniesienia do specyfikacji technicznych;
- u) dostosowania przedmiaru robót do faktycznego zakresu prac do wykonania wynikającego z OPZ i stanu istniejącego pirsu poprzez zmianę / usunięcie / dopisanie pozycji przedmiarowych i korektę wyliczenia ilości, w tym m.in:
- usunięcia pozycji remont schodów i wprowadzenie pozycji wykonanie schodów;
 - dodanie szczegółowego zakresu prac i wyliczenia ilości asortymentu dla remontu przepustu;
 - usunięcie jednej z dwóch identycznych pozycji (6 lub 7) Betonowanie konstrukcji nadwodnych;
 - usunięcie pozycji Monolityczne umocnienie skarp – brak zakresu w OPZ;
 - usunięcie poz. Wykonanie trawników dywanowych – brak zakresu w OPZ;
 - usunięcie działu Mała architektura – brak zakresu w OPZ;

- 2) dokonanie zmiany treści SIWZ poprzez zmianę terminu wykonania prac budowlanych na dzień 30.06.2021r., a także dokonanie zmiany treści SIWZ poprzez zmianę terminu na uzyskanie pozwolenia na użytkowanie na dzień 31.08.2021.

III. Interes

Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia i złożeniu przedmiotowego odwołania, oraz może ponieść szkodę w wyniku przygotowania i prowadzenia przez zamawiającego postępowania niezgodnie z literą prawa. Odwołujący jako wykonawca robót branży hydrotechnicznej, jest zainteresowany ubieganiem się o udzielenie zamówienia, a wskazany opis przedmiotu zamówienia, wobec posiadanej przez Wykonawcę wiedzy, wynikającej z zaangażowania w realizację zamówienia obejmującego m.in. zakres robót tego zamówienia, nie odpowiada okolicznościom stanu faktycznego – dotychczas wykonanych robót na Pirsie nr 1, a także nie znajduje odzwierciedlenia w dokumentacji przedłożonej przez Zamawiającego, co narusza wskazane powyżej przepisy ustawy, utrudniając lub wręcz uniemożliwiając Odwołującemu ubieganie się o udzielenie zamówienia. Posiłkując się orzecznictwem KIO, każdy wykonawca deklarujący zainteresowanie uzyskaniem danego zamówienia posiada jednocześnie interes w jego uzyskaniu. (...) wystarczające jest tu wskazanie na naruszenie obowiązujących przepisów prowadzące do powstania hipotetycznej szkody w postaci utrudniania dostępu do zamówienia (wyrok KIO z dnia 1 kwietnia 2014r, KIO 527/14 wraz z cytowanym tam orzecznictwem).

IV. Termin

Zamawiający umieścił na swojej stronie internetowej SIWZ dnia 21 września 2020r, a ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.09.2020r. pod nr 587647-N-2020, wobec czego termin na wniesienie odwołania określony w art. 182 ust 2 pkt 1 został zachowany, wobec złożenia odwołania przez Odwołującego w dniu 28.09.2020r.

V. Stan faktyczny

Zamawiający wszczął postępowanie, publikując w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 21.09.2020r. ogłoszenie o zamówieniu publicznym nr 587647-N-2020, którego przedmiotem jest przebudowa Pirsu nr 1 w ramach zadania pn.: Przebudowa nabrzeża jeziora Niegocin od Kanału Giżyckiego do moło poprzez „Przebudowę nabrzeża Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych (MBSW) przy ul. Nadbrzeżnej w Giżycku” w ramach projektu „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II i

remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II A - udrożnienie szlaku wodnego na Kanale Giżyckim, przebudowa nabrzeży jezior: Mikołajskiego, Niegocin, Nidzkiego oraz brzegów rzeki Pisy”.

Na potrzeby niniejszego postępowania Zamawiający przedłożył celem opisu przedmiotu zamówienia dokumentację stanowiącą podstawę innego zamówienia tj. inwestycji pod nazwą „Przebudowa nabrzeża jeziora Niegocin od Kanału Giżyckiego do molo poprzez „Przebudowę nabrzeża Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych (MBSW) przy ul. Nadbrzeżnej w Giżycku” w ramach projektu „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II A - udrożnienie szlaku wodnego na Kanale Giżyckim, przebudowa nabrzeży jezior: Mikołajskiego, Niegocin, Nidzkiego oraz brzegów rzeki Pisy”, obejmującej m.in. swym zakresem przebudowę i remont Pirsu nr 1, realizowanej na podstawie Umowy nr WPI.35.2019 z dnia 10.07.2019 r. zawartej w trybie przetargu nieograniczonego (Ogłoszenie nr 537390-N-2019 z dnia 2019-04-15 r.). Przedstawiony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia odbiega od stanu faktycznego w jakim znajduje się Pirs nr 1, który ma być przebudowany.

Powyższe, a także pominięcie całkowicie przez Zamawiającego okoliczności dotychczas prowadzonych na Pirsie nr 1 prac w ramach ww zadania oraz stanu faktycznego w jakim obecnie znajduje się część inwestycji objęta niniejszym postępowaniem, uniemożliwia ustalenie faktycznego zakresu przedmiotu robót niezbędnego do przygotowania oferty.

UZASADNIENIE

I. **Naruszenie art. art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy Pzp**

Zgodnie z § III SIWZ przedmiotem zamówienia jest **przebudowa Pirsu nr 1** w ramach zadania: Przebudowa nabrzeża jeziora Niegocin od Kanału Giżyckiego do molo poprzez „Przebudowę nabrzeża Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych (MBSW) przy ul. Nadbrzeżnej w Giżycku” w ramach projektu „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II A - udrożnienie szlaku wodnego na Kanale Giżyckim, przebudowa nabrzeży jezior: Mikołajskiego, Niegocin, Nidzkiego oraz brzegów rzeki Pisy”, a projektowane zagospodarowanie terenu obejmuje:

- Przebudowę Pirsu nr 1 poprzez:
 - wymianę ścianki żelbetowej na stalową,
 - odtworzenie materaca faszynowego,
 - odtworzenie kleszczy i ściągów stalowych,
 - wykonanie oczepów żelbetowych,
- Ułożenie nowych nawierzchni,
- Wymianę lamp oświetlenia zewnętrznego,
- Ułożenie w konstrukcji pirsu nr 1 rury umożliwiającej późniejsze ułożenia kabli zasilania oznakowania nawigacyjnego.

Zamawiający jako załączniki do opisu przedmiotu zamówienia dołączył m.in.:

- Projekt Budowlany pn. „Przebudowa nabrzeża Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych (MBSW) przy ul. Nadbrzeżnej w Giżycku” w ramach projektu „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II A - udrożnienie szlaku wodnego na Kanale Giżyckim, przebudowa nabrzeży jezior: Mikołajskiego, Niegocin, Nidzkiego

oraz brzegów rzeki Pisy”, na podstawie którego uzyskał decyzję o pozwoleniu na budowę (decyzja nr 85.2018 z 02.03.2018 r.) [zwany dalej Projektem Budowlanym];

- Projekt Wykonawczy o nazwie j.w. [zwany dalej Projektem Wykonawczym];

- Decyzję o pozwoleniu na budowę nr 85.2018 z 02.03.2018 r [zwana dalej Pozwoleniem na budowę];

- „Przedmiar robót – Pirs nr 1 – 21 wrzesień 2020” [zwany dalej Przedmiarem Robót];

- Plik o nazwie „UWAGA. Rozwiązania techniczne do projektu - uzgodnione z PGW Wody Polskie.” zawierający uzgodnione z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Zlewni w Giżycku rysunki projektowanych rozwiązań projektowych [zwany dalej Rozwiązaniami Technicznymi]

oraz

- rysunki o nazwach „79”, „1111”, „2222”, „3333”, „5555” stanowiące uzupełnienie dokumentacji [zwane dalej Uzupełnieniem Dokumentacji].

Koniecznym jest w tym miejscu wskazanie, iż Zamawiający w niniejszym postępowaniu „wyodrębnił” roboty obejmujące przebudowę Pirsu nr 1, które były objęte większym zamówieniem realizowanym pod nazwą „Przebudowa nabrzeża jeziora Niegocin od Kanału Giżyckiego do molo poprzez „Przebudowę nabrzeża Międzyszkolnej Bazy Sportów Wodnych (MBSW) przy ul. Nadbrzeżnej w Giżycku” w ramach projektu „Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II i remontem śluzy „Guzianka I” / Etap II A - udrożnienie szlaku wodnego na Kanale Giżyckim, przebudowa nabrzeży jezior: Mikołajskiego, Niegocin, Nidzkiego oraz brzegów rzeki Pisy”. W związku z faktem, iż Projekt Budowlany i Wykonawczy w niniejszym postępowaniu obejmują swoim zakresem dużo większy zakres robót niż przedmiot obecnego postępowania, a jednocześnie przedmiot zamówienia obejmuje roboty wykraczające poza Projekt Budowlany, Zamawiający powinien być dołożyć szczególnej staranności, aby jednoznacznie, precyzyjnie i wyczerpująco opisać przedmiot zamówienia.

W opinii Odwołującego, Zamawiający naruszając art. 29 ustawy Pzp, nie dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, ponieważ:

- brak jest dokumentacji technicznej określającej zakres robót do wykonania w ramach wymiany ścianki żelbetowej na stalową: brak lokalizacji tego elementu robót, brak rzutu (planu robót kafarowych), przekrojów, opisu technicznego, STWIORB;

- brak jest dokumentacji technicznej określającej zakres robót do wykonania w ramach odtworzenia materaca faszynowego. Na rysunkach Projektu Budowlanego i Wykonawczego (przekrój A-A) pokazano „istniejący materac faszynowy gr. ok. 0,6” bez podania jego wymiarów i głębokości posadowienia, brak również długości na jakiej istniejący materac jest ułożony. Wykonawca nie ma możliwości określenia ilości robót do wykonania, a Przedmiar Robót stanowi wg Zamawiającego „tylko materiał pomocniczy”; brak jest dla tego elementu robót: rzutu, przekrojów z wymiarami, opisu technicznego, STWIORB;

- brak jest dokumentacji technicznej określającej jednoznacznie zakres robót do wykonania w ramach odtworzenia kleszczy i ściąągów stalowych. Rysunki stanowiące tzw. Rozwiązania Techniczne nie są elementem Projektu Budowlanego zatwierdzonego Decyzją o Pozwoleniu na Budowę. Załączony „Plan kotwienia głównego Pirsu nr 1” nie obejmuje całego Pirsu nr 1, a jedynie ok. 50 m z 80-metrowej części nasadowej. Brak jest jednoznacznej informacji czy pale skrzynkowe stanowią przedmiot zamówienia, czy nie, ponieważ Zamawiający napisał jedynie, że przedmiotem zamówienia jest „odtworzenie kleszczy i ściąągów stalowych”. Dla tego elementu robót brak rzutu (planu zawierającego wymiary i współrzędne), opisu technicznego, STWIORB;

- brak jest jakiegokolwiek informacji o rzeczywistym stanie Pirsu nr 1. Opis przedmiotu zamówienia nie uwzględnia wykonanych dotychczas, przez wcześniejszego wykonawcę prac rozbiórkowych i

umocnieniowych (rozbiórka oczepów żelbetowych, rozbiórka nawierzchni korony pirsu, rozbiórka płyt na skarpie od strony Jeziora Niegocin, tymczasowy narzut kamienny w korpusie i na skarpach);
- brak jest w dokumentacji przetargowej aktualnej inwentaryzacji pirsu nr 1 w części podwodnej i nadwodnej oraz atestów czystości dna po pracach rozbiórkowych oraz istniejących głębokości (batymetrii);

- przedmiot zamówienia nie obejmuje przedstawienia atestu czystości dna basenu i batymetrii potwierdzającej głębokości projektowe, a dokumenty te są konieczne dla uzyskania pozwolenia na użytkowanie;

- Zamawiający ignoruje fakt zalegania pozostałości gruzu i elementów żelbetowych na dnie (widocznych nawet gołym okiem, bez przeglądu nurkowego) i nie „zamawia” prac oczyszczających dno i prac pogłębiarskich.

- brak jest jakiegokolwiek informacji o tym, że aby wykonać przedmiot zamówienia niezbędne jest rozebranie tymczasowego narzutu kamiennego wykonanego w ramach zabezpieczenia brzegów pirsu przed rozmywaniem przez poprzedniego wykonawcę;

- załączony przez Zamawiającego Przedmiar Robót nie odpowiada zakresowi robót do wykonania w ramach przedmiotu zamówienia. Skoro już Zamawiający stworzył na specjalne potrzeby niniejszego postępowania przedmiar robót (na co wskazuje nazwa „Przedmiar robót – Pirs nr 1 – 21 wrzesień 2020”) to powinien on być zbieżny z przewidywanym zakresem robót, a tak nie jest. Przedmiar Robót zawiera następujące pozycje, które nie są zawarte w opisie przedmiotu zamówienia określonym w §III SIWZ:

- poz. 1 – Remont schodów betonowych
- poz. 2 – Remont przepustu
- poz. 9 – Odtworzenie umocnienia z płyt żelbetowych 300x150x15
- poz. 10 – monolityczne umocnienie skarp z betonu gr. 15 cm
- poz. 22 – Dostawa i montaż ławek z betonu architektonicznego
- poz. 23 - Dostawa i montaż donic z betonu architektonicznego
- poz. 24 - Dostawa i montaż koszy na odpadki z betonu architektonicznego
- poz. 26 - Dostawa i montaż stanowiska ratowniczego
- poz. 31 – Montaż kątowników ochronnych i obramowań z łądu (Montaż blach gr 10 mm w celu uszczelnienia ścianki szczelnej na Pirsie nr 1)
- poz. 32 - Odkopanie oczepu od strony łądu - wykop przed montażem blach
- poz. 33 - Zasyp po montażu blach
- poz. 36 - Zakup grodziec na pale skrzynkowe z grodziec stalowych -głowa pirsu
- poz. 37 - Spawanie stali profilowej do kształtowników lub ściągów i tarcz oporowych – łączenie grodziec parami w pal skrzynkowy
- poz. 39 - Wbijanie pali stalowych śr. 508 mm lub pali stalowych skrzynkowych z profili larsen IV z łądu, rusztowania lub pomostu na głębokość 12 m w grunt kat. III - pale z dnem otwartym
- poz. 40 - Podłoża i warstwy wyrównawcze z betonu o grubości do 15 cm-betonowanie wnętrza pali
- poz. 43 - Wbijanie pali stalowych prowadzących – tymczasowych
- poz. 45 - Wrywanie pali drewnianych z łądu, rusztowania lub pomostu przy głębokości wbicia 4 m z gruntu kat. I-II

Dodatkowo Przedmiar Robót nie zawiera robót, które są konieczne dla prawidłowego wykonania zadania – np. rozbiórka i wywiezienie tymczasowego narzutu kamiennego.

- rysunki stanowiące Uzupelnienie Dokumentacji nie dotyczą przedmiotowego zamówienia, a zupełnie innej inwestycji (Przebudowa Kanału Giżyckiego w km 61+80 – 63+93), której zakres robót sąsiaduje (styka się) z Pirssem nr 1 w jego części nasadowej – Zamawiający nie wyjaśnił w jakim celu zamieścił te rysunki, które mogą wprowadzić wykonawców w błąd co do zakresu robót do wykonania.

II. Naruszenie art. 31 Ustawy PZP oraz przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego

Zgodnie z ww. Rozporządzeniem Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą:

- projektu budowlanego w zakresie uwzględniającym specyfikę robót budowlanych oraz projektu wykonawczego, dla robót budowlanych, dla których jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę

i/lub

- planów, rysunków lub innych dokumentów umożliwiających jednoznaczne określenie rodzaju i zakresu robót budowlanych podstawowych oraz uwarunkowań i dokładnej lokalizacji ich wykonywania, dla robót budowlanych, dla których nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie udostępnił dokumentacji projektowej dla części robót stanowiących przedmiot zamówienia, przez co uniemożliwił jednoznaczne określenie zakresu robót objętych zamówieniem. Szczegółowe braki w dokumentacji opisane zostały w pkt. I powyżej. Zamawiający nie określił też, które elementy robót stanowiących przedmiot zamówienia zamierza wykonać w ramach posiadanego pozwolenia na budowę, a dla których przewiduje inną procedurę (np. zgłoszenie).

Dodatkowo załączony przez Zamawiającego Przedmiar Robót nie odpowiada zakresowi robót do wykonania w ramach przedmiotu zamówienia, co opisane zostało szczegółowo w pkt. I powyżej.

III. Naruszenie art. 7 ustawy Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji

Jak już zostało wskazane powyżej, Zamawiający nie dokonał właściwego opisu przedmiotu zamówienia, pomijając m.in. okoliczności mające istotne znaczenie dla sporządzenia ofert (dotychczas wykonane roboty rozbiórkowe i zabezpieczające na Pirsie nr 1 w ramach innego zadania niezakończonego – Wykonawca odstąpił od umowy), tym samym wprowadzając wykonawców w błąd co do faktycznego zakresu robót niezbędnych do uwzględnienia w treści oferty i dalej wykonania, przez co naruszył art. 7 Ustawy PZP.

Ponadto Zamawiający wskazał w SIWZ termin realizacji robót budowlanych (do 10.12.2020r.) który jest nierealny. Wyznaczony termin składania ofert to 09.10.2020r. Biorąc pod uwagę czas potrzebny na ocenę ofert i dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty (okres związania ofertą 30 dni), to podpisanie umowy może realnie nastąpić ok. 09.11.2020r. Zatwierdzenie wniosków materiałowych, zlecenie prac podwykonawczych, zakup materiałów, a następnie wykonanie robót objętych zamówieniem za ok. 2 miliony złotych obejmujących roboty rozbiórkowe, kafarowe, żelbetowe i wykonanie nawierzchni jest nierealne w ciągu 1 miesiąca. Biorąc pod uwagę powyższe, a także jesienno-zimowy okres realizacji, lokalizację inwestycji w obszarze zamarzającego zimą jeziora oraz ograniczenia w działaniu administracji z uwagi na Covid-19, Odwołujący wskazuje realny termin realizacji prac budowlanych na dzień 30.06.2021r. i uzyskania pozwolenia na użytkowanie na dzień 31.08.2021r..

W związku ze wskazanymi powyżej argumentami, Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Podpisano:

Załączniki:

1. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej
2. wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców KRS Aarsleff Spółka z o.o.
3. dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wymaganej wysokości
4. dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu