

**Protokół nr 4/20  
posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Giżycku  
z dnia 20 sierpnia 2020 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 14.00, zakończono o 17.45

**W obradach uczestniczyli radni:**

1. Andrzej Szocik – Przewodniczący komisji
2. Paweł Andruszkiewicz - Wiceprzewodniczący komisji
3. Małgorzata Czopińska – Członek komisji
4. Andrzej Jelec - Członek komisji
5. Halina Sarul - Członek komisji

Lista obecności – **załącznik nr 1** do protokołu.

**Spoza składu komisji w obradach uczestniczyli:**

1. Cezary Piórkowski – Z-ca Burmistrza Miasta
2. Ewa Unrug-Wiszowaty – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
3. Skarżąca w spr. schroniska dla bezdomnych psów.
4. Prezes Stowarzyszenia Brat Kot.
5. Fundacja Zwierzęta Niczyje

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Rozpatrzenie petycji Giżyckiego Stowarzyszenia „Brat Kot” w sprawie zmian w finansowaniu wynikającym z ustawy o ochronie zwierząt.
6. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta Giżycka w zakresie podpisania nowej umowy z dotychczasowym zarządcą schroniska dla zwierząt.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

**Ad.1**

**Przewodniczący komisji A. Szocik** otworzył posiedzenie komisji, powitał radnych i wszystkie osoby obecne na posiedzeniu. Następnie stwierdził prawomocność obrad. Podczas otwarcia posiedzenia obecnych było 5 radnych.

**Ad.2**

**Przewodniczący komisji A. Szocik** zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Głosowanie na skargą mieszkanki z dnia 26.06.2020 r. Przypomniał, że wcześniej komisja obradowała na ten temat, tylko nie podjęła ostatecznej decyzji, czy skarga jest zasadna, czy nie.

**Radna M. Czopińska** odniosła się do wniosku przewodniczącego. Powiedziała, że nie pamięta, aby skarga mieszkanki była analizowana.

**Przewodniczący komisji A. Szocik** zmienił wniosek na: Zapoznanie się ze skargą z dnia 26.06.2020 r.

Następnie wniósł o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Głosowanie nad petycją Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 1 w Giżycku.

Poddał pod głosowanie pierwszy wniosek w spr. skargi.

Wniosek został przyjęty – 5 głosów za.  
Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie drugi wniosek w sprawie petycji.  
Wniosek został przyjęty – 5 głosów za.

#### **Porządek obrad po zmianie:**

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Rozpatrzenie petycji Giżyckiego Stowarzyszenia „Brat Kot” w sprawie zmian w finansowaniu wynikającym z ustawy o ochronie zwierząt.
5. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta Giżycka w zakresie podpisania nowej umowy z dotychczasowym zarządcą schroniska dla zwierząt.
6. Zapoznanie się ze skargą na burmistrza z dnia 26.06.2020 r.
7. Głosowanie nad petycją Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 1 w Giżycku.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

#### **Ad.3**

**Przewodniczący komisji A. Szocik** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Protokół został przyjęty – 4 głosy za, 1 wstrzymujący się.

#### **Ad.4**

**Prezes Stowarzyszenia BRAT KOT M. Borkowska** zapoznała radnych z zakresem działalności i sytuacją finansową stowarzyszenia.

**Radny A. Jelec** zapytał prezes stowarzyszenia, czy jest zlecenie gminy do prowadzenia zadań własnych.

**Prezes Stowarzyszenia BRAT KOT M. Borkowska** odpowiedziała radnemu, że jest takie zlecenie.

**Radny A. Jelec** zapytał, czy usługi weterynaryjne są świadczone na zasadzie dowolnego wyboru, czy ogłaszany jest przetarg na świadczenie usług weterynaryjnych.

**Prezes Stowarzyszenia BRAT KOT M. Borkowska** odpowiedziała, że stowarzyszenie nie ogłasza przetargu. Stowarzyszenie korzysta z usług rozmaitych lecznic. Najczęściej z usług lecznicy przy ul. Wilanowskiej ze względu na najbliższą lokalizację.

**Radny A. Jelec** nawiązał do porozumienia z 24 stycznia, gdzie gmina miejska zobowiązała się do pokrywania kosztów leczenia kotów i ich sterylizacji. Zapytał, z czego wynika kwota, którą stowarzyszenie otrzymało za wykonywanie zadań własnych gminy.

**Prezes Stowarzyszenia BRAT KOT M. Borkowska** odpowiedziała radnemu, że jest to grant. Kalkulację wszystkich kosztów kociętnika sporządza stowarzyszenie, gdy składa ofertę do konkursu grantowego.

**Radny A. Jelec** powiedział, że to nie jest tak, że miasto jest zobligowane do finansowania działalności stowarzyszenia, i że w kwestii zapewnienia opieki bezdomnym kotom będzie optował za tym, aby burmistrz zweryfikował swoje stanowisko i poszukał możliwości sfinansowania dalszej działalności stowarzyszenia.

**Prezes Stowarzyszenia BRAT KOT M. Borkowska** odniosła się do wypowiedzi radnego.

**Radna H. Sarul** odniosła się do wypowiedzi radnego A. Jelca w kwestii finansowania stowarzyszenia. Poinformowała, że nikt nie finansuje stowarzyszenia. Stowarzyszenie jest organizacją non profit. Miasto finansuje działalność polegającą na realizacji zadania własnego gminy – opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Wypowiedziała się również w kwestii korzystania przez stowarzyszenie z lecznic weterynaryjnych. Zwróciła się do radnych, aby postarać się o dofinansowanie programu kociętnik w tym roku i przygotować uchwałę w sprawie przeciwdziałania bezdomności zwierząt. Radna zadeklarowała się do pomocy

w opracowaniu takiej uchwały. Zaproponowała przekazanie petycji do dalszego procedowania w radzie miejskiej przez Komisję Finansów i Gospodarki.

**Przedstawicielka Organizacji Pozarządowej** zajmującej się opieką nad bezdomnymi kotami w Kętrzynie przedstawiła działalność tej organizacji, w kwestii zapewnienia opieki weterynaryjnej.

**Radny A. Jelec** zgłosił wniosek o przekazanie petycji burmistrzowi miasta z prośbą o poszukanie pieniędzy na dofinansowanie działalności kociętnika tak, żeby stowarzyszenie mogło dokończyć działalność tegoroczną. Natomiast na przyszły rok, żeby kalkulacja kosztów sprawowania opieki nad kotami była bardziej realna.

Z porozumienia wynika, jakie zadania miasto zobowiązało się finansować i jakie środki na tę działalność ma przekazać. Z rozliczeń wynika, że miasto finansuje połowę kosztów tej działalności.

**Prezes Stowarzyszenia BRAT KOT M. Borkowska** odniosła się do wypowiedzi radnego w kwestii finansowania stowarzyszenia. Powiedziała, że nikt nie finansuje stowarzyszenia w ramach kociętnik. Chodzi o pieniądze przekazywane przez miasto w formie rozliczenia faktur weterynaryjnych, czy jednego grantu.

Głos w sprawie przetargów na usługi weterynaryjne i działalności w kwestii pomocy bezdomnym zwierzętom głos zabrała mieszkanka giżycka, członek Stowarzyszenia BRAT KOT i członek fundacji pomocy bezdomnym zwierzętom.

**Z-ca Burmistrza Miasta C. Piórkowski** wyjaśnił kwestię porozumienia pomiędzy Gminą Miejską Giżycko i Stowarzyszeniem BRAT KOT.

**Radna M. Czopińska** zapytała prezes stowarzyszenia, czym się różnią koty bezdomne od wolnożyjących.

**Prezes Stowarzyszenia BRAT KOT M. Borkowska** odpowiedziała radnej na pytanie.

**Radna M. Czopińska** wypowiedziała się w kwestii działalności stowarzyszeń i finansowaniu tych stowarzyszeń przez miasto. Miasto powinno wspierać program kociętnik, który jest programem stowarzyszenia. Zadanie to jest zadaniem gminy, program jest zadaniem stowarzyszenia.

**Radny Paweł Andruszkiewicz** powiedział, że chciałby wiedzieć, z czego burmistrz zrezygnuje, aby dać na kociętnik. Zaproponował rezygnację z miesięcznika Moje Giżycko.

**Radna H. Sarul** przypomniała, że jej wniosek składa się z dwóch części, przekazanie petycji burmistrzowi do rozpatrzenia części finansowej i później przekazanie petycji do Komisji Spraw Społecznych ewentualnego projektu uchwały dotyczącej bezdomności zwierząt.

**Z-ca Burmistrza Miasta C. Piórkowski** odczytał wniosek Stowarzyszenia BRAT KOT złożony do burmistrza w lipcu 2020 r. o dofinansowanie programu kociętnik i zaplanowanie środków finansowych na przyszły rok na realizację tego programu.

**Skarżąca w spr. schroniska dla psów** zabrała głos na temat sposobu traktowania Stowarzyszenia BRAT KOT przez miasto.

**Radny A. Jelec** zgłosił wniosek o przyjęcie opinii: Komisja po wysłuchaniu wszystkich obecnych, zapoznaniu się z petycją, przekazuje petycję Stowarzyszenia BRAT KOT Burmistrzowi Miasta Giżycka, z rekomendacją dokonania zmian w budżecie, zmierzających do sfinansowania opieki nad bezdomnymi zwierzętami w niezbędnym zakresie.

Kopia petycji – załącznik nr 2 do protokołu.

**Przewodniczący komisji A. Szocik** poddał pod głosowanie wniosek radnego A. Jelca.

Wniosek został przyjęty – 4 głosy za, 1 wstrzymujący się.

## Ad.5

**Przewodniczący komisji A. Szocik** poinformował wszystkie obecne na sali osoby, że skarga na burmistrza będzie rozpatrywana przez radnych wyłącznie w zakresie podpisania nowej umowy z dotychczasowym zarządcą schroniska. Kopia skargi – **załącznik nr 3** do protokołu.

**Przedstawiciel Fundacji Zwierzęta Niczyje** zaznaczył problem związany z brakiem wolontariatu i adopcją psów ze schroniska w Bystrym. Wymienił nieprawidłowości, jakie występują w zarządzaniu tym schroniskiem. Odczytał protokół z przeprowadzonej kontroli w schronisku przez Powiatowy Inspektorat Weterynarii.

**Z-ca Burmistrza Miasta C. Piórkowski** odniósł się do zarzutów przedstawionych przez przedstawiciela Fundacji Zwierzęta Niczyje.

**Skarżąca** odniosła się do wypowiedzi z-cy burmistrza. Poruszyła również kwestię przeprowadzonej kontroli przez Powiatowego Inspektora Weterynarii.

**Z-ca Burmistrza Miasta C. Piórkowski** wyjaśnił, że w lipcu Powiatowy Inspektor Weterynaryjny przeprowadził kontrolę, wydał zalecenia i zostały one spełnione. Odniósł się do kwestii procedury wyboru zarządcy schroniska na kolejne 12 miesięcy.

**Naczelnik WGKiOŚ E. Unrug-Wiszowaty** uzupełniła wypowiedź burmistrza w kwestii zawarcia umowy z dotychczasowym zarządcą schroniska.

**Radna M. Czopińska** zapytała, czy w ogłoszeniu przetargowym jest zapis, który mówi o odstąpieniu od możliwości podpisania umowy i czy burmistrz przed podpisaniem umowy wiedział o nieprawidłowościach. Jeżeli był taki zapis, to burmistrz nie powinien podpisać umowy. Zwróciła się do przewodniczącego komisji, aby nie kończyć omawiania tego tematu na obecnym posiedzeniu komisji, i żeby radni dostali całość dokumentacji do zapoznania się. Zapytała burmistrza, czy były przeprowadzone rozmowy odnośnie przekazania psów Stowarzyszeniu BRAT KOT.

**Radny P. Andruszkiewicz** poruszył kwestię przeprowadzonej kontroli w schronisku. Zapytał, czy w umowie z 2019 r., podobnie jak w umowie z tego roku była zachowana ta sama forma w sprawie miejsca świadczenia usługi.

Zgłosił wniosek o przeprowadzenie w schronisku dla psów kompleksowej kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej.

**Członek Fundacji Zwierzęta Niczyje** wypowiedziała się na temat adopcji psów ze schroniska.

**Radny A. Jelec** powrócił do sprawy podpisania umowy z zarządcą schroniska – 22.07.2020 r. Kontrola przeprowadzona przez Powiatową Inspekcję Weterynaryjną miała miejsce w dniach 2,10 i 30 lipca. Burmistrz nie był powiadomiony o tej kontroli. Decyzja o wstrzymaniu działalności schroniska wpłynęła do urzędu 5.08.2020 r. W związku z tym, burmistrz podpisując umowę 22.07.2020 r. nie posiadał wiedzy o tym, co się dzieje w schronisku.

**Radna H. Sarul** poruszyła kwestię podpisania umowy przez burmistrza. Czy miał takie prawo. Czy były prawidłowo przeprowadzone procedury przetargowe, czy wyniknęły inne okoliczności. Od początku lipca opinia publiczna wiedziała, że w schronisku źle się dzieje. Zwróciła się z prośbą o przygotowanie kalendarium zdarzeń, kiedy został ogłoszony przetarg, kiedy wpłynęła oferta, kiedy pracowała komisja przetargowa, jaki był jej skład, co podjęła i kiedy zawiadomiono oferenta o wyborze oferty. Zwróciła się do naczelnik WGKiOŚ, aby w kalendarium umieścić zdarzenia związane z kontrolą Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej. To jest kwestia ustalenia, czy burmistrz miał prawo podpisać umowę i czy skorzystał z tego prawa w sposób właściwy. Jeśli burmistrz posiadał wiedzę, to dlaczego mimo wszystko podpisał umowę i jakie ma ku temu argumenty. Ważną sprawą jest treść umowy. Czy miasto pracuje nad tym, żeby tę umowę zmienić. Poprosiła o opinię radcy prawnego na temat nieuchronności podpisania umowy, o prawidłowości przebiegu przetargu, i żeby urząd podjął prace nad renegotiacją umowy.

Możliwa jest komunalizacja schroniska, przekazanie innemu podmiotowi, po rozwiązaniu istniejącej umowy.

Zgłosiła wniosek o przerwę w obradach nie dłużej niż 10 dni. To pozwoli przygotować urzędnikom wszystkie dokumenty.

**Prezes Stowarzyszenia BRAT KOT M. Borkowska** przekazała radnym informację na temat przeprowadzonej rozmowy z burmistrzem na temat przejęcia schroniska przez Stowarzyszenie BRAT KOT.

**Radny P. Andruszkiewicz** powtórzył wniosek o rekomendowanie Radzie Miejskiej zlecenia przeprowadzeni kompleksowej kontroli przez komisję rewizyjnej na terenie miejskim.

Wniosek został przyjęty – 5 głosów za.

**Ad.9**

**Przewodniczący komisji A. Szocik** zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Nagranie przebiegu posiedzenia komisji stanowi integralną część protokołu i opublikowane jest na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Giżycku.

Protokołowała  
Krystyna Gruszecka – Rosłoń

Przewodniczył  
Andrzej Szocik