

**Protokół nr 2/20
posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Giżycku
z dnia 11 maja 2020 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 9.00, zakończono o godz. 10.20

W obradach uczestniczyli radni:

1. Paweł Andruszkiewicz - Wiceprzewodniczący komisji
2. Andrzej Jelec - Członek komisji
3. Małgorzata Czopińska - Członek komisji
4. Halina Marta Sarul - Członek komisji
5. Andrzej Szocik - Członek komisji

Lista obecności – załącznik nr 1 do protokołu.

Spoza składu komisji w obradach uczestniczyli:

1. Krzysztof Korczyk – Dyrektor MZK w Giżycku
2. Mieszkaniec wnoszący skargę

Porządek obrad komisji:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad komisji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
4. Rozpatrzenie skargi mieszkańca Giżycka na Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunalnego w Giżycku.
5. Wybór Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Przed rozpoczęciem obrad komisji **Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunalnego K. Korczyk** zgłosił wniosek o zawieszenie postępowania w kwestii rozpatrywania skargi do czasu zakończenia procesu sądowego.

Wiceprzewodniczący komisji P. Andruszkiewicz powiedział, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji ma obowiązek rozpatrzyć skargę, która wpłynęła od mieszkańca. Poinformował skarżącego, iż sprawy pracownicze pomiędzy dyrektorem a pracownikami nie będą przedmiotem obrad komisji, tylko sprawy dotyczące działalności zakładu, dyrektora.

Następnie wiceprzewodniczący komisji otworzył posiedzenie komisji, powitał wszystkie obecne na posiedzeniu osoby i przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad komisji.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
4. Rozpatrzenie skargi mieszkańca Giżycka na działalność Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunalnego w Giżycku.
5. Wybór Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Skarg Wniosków i Petycji za 2019 rok.
7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Radna M. Czopińska zapytała skarżącego, czy w związku z wnioskiem dyrektora podtrzymuje, czy wycofuje swoją skargę.

Skarżący odpowiedział, iż złożył skargę po to, aby komisja zapoznała się z sytuacją w Miejskim Zakładzie Komunalnym i podjęła stosowną decyzję.

Ad.2

Radny A. Jelec wniósł o zmianę porządku posiedzenia komisji, proponując w pierwszej kolejności jako punkt 3 porządku obrad wybór Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji a następnie rozpatrzenie skargi na Dyrektora MZK w Giżycku.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Andruszkiewicz poddał wniosek radnego A. Jelca pod głosowanie

3 głosy za ,1 przeciw, 1 głos wstrzymujący się.

Porządek obrad komisji po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Informacja o porządku obrad komisji.
3. Wybór Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji.
4. Rozpatrzenie skargi mieszkańca Giżycka na Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunalnego w Giżycku.
5. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
6. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Skarg Wniosków i Petycji za 2019 rok.
7. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Ad.3

Wiceprzewodniczący komisji P. Andruszkiewicz poprosił członków komisji o zgłaszanie kandydatur na stanowisko Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Radny A. Jelec zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Szocika , który wyraził zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący komisji Paweł Andruszkiewicz zgłosił kandydaturę radnej Małgorzaty Czopińskiej, która podziękowała za zaufanie, jednak nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący komisji P. Andruszkiewicz poprosił o przegłosowanie kandydatury na wybór radnego Andrzeja Szocika na Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

3 głosy za, 2 głosy wstrzymujące się.

Radny Paweł Andruszkiewicz **Wiceprzewodniczący Komisji** poinformował zebranych, iż Przewodniczącym Komisji Skarg Wniosków i Petycji został radny Andrzej Szocik. Pogratulował wyboru i przekazał prowadzenie dalszych obrad nowo wybranemu przewodniczącemu.

Przewodniczący komisji A. Szocik podziękował za wybór informując członków komisji, że będzie się starał przewodniczyć komisji obiektywnie, sprawnie, uczciwie i zgodnie z zasadami prawa.

Ad.5

Przewodniczący komisji A. Szocik poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji:

Nr 10/19 z dnia 10.06.2019 r. – 3 głosy za, 2 głosy wstrzymujące się

Nr 11/19 z dnia 01.07.2019 r. - 2 głosy za, 3 głosy wstrzymujące się

Nr 12/19 z dnia 31.07.2019 r. - 3 głosy za, 2 głosy wstrzymujące się

Protokoły powyższe zostały przez komisję przyjęte.

Ad.4

Dyrektor MZK Krzysztof Korczyk poinformował radnych, iż ma wątpliwości co do kompetencji komisji jako właściwej do rozpatrzenia skargi mieszkańca na działalność Dyrektora MZK. Uważa, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Burmistrz Miasta jako pracodawca. Jeżeli komisja uważa że w MZK panuje niegospodarność, to tym powinna się zająć Komisja Rewizyjna lub organy ścigania.

Przewodniczący Komisji A. Szocik udzielił głosu **skarżącemu**, który poinformował komisję o nieprawidłowościach w Miejskim Zakładzie Komunalnym. Nieprawidłowości dotyczą spraw pracowniczych, stosunków międzyludzkich, nieracjonalnej gospodarki w zakładzie pracy.

Skarga – **załącznik nr 2** do protokołu.

Radny A. Jelec zapytał dyrektora czy sprawa została skierowana na drogę sądową, jeżeli tak, to wobec tego aspekt spraw pracowniczych powinien rozstrzygnąć właściwy Sąd Pracy i Państwowa Inspekcja Pracy. Natomiast drugi aspekt sprawy dotyczący działalności przedsiębiorstwa to Rada Miejska i Komisja Rewizyjna jest upoważniona do kontroli właściwego wydawania środków publicznych i funkcjonowania przedsiębiorstwa w zakresie jego statutu.

Poinformował także, że komisja nie jest uprawniona do rozstrzygania relacji pracownik i pracodawca. Zapytał skarżącego, w jakim zakresie trafiła sprawa do sądu.

Skarżący odpowiedział radnemu, że sprawa trafiła do sądu w zakresie stosunków międzyludzkich i mobbingu. Zdaniem skarżącego, pieniądze mogłyby być lepiej wydawane i chciałby, aby komisja sprawdziła wydatki zakładu.

Dyrektor MZK K. Korczyk poinformował członków komisji, że do tej pory nie wpływały żadne skargi. Wcześniej skarżący nie zgłaszał dyrektorowi żadnych uwag i nieprawidłowości w zakładzie pracy.

Członek Komisji Małgorzata Czopińska powiedziała, że podziela zdanie radnego A. Jelca, że to co dotyczy funkcjonowania zakładu powinno być zbadane przez komisję rewizyjną, a po zapoznaniu się z treścią skargi i pismem wyjaśniającym, złożonym komisji przez Zastępcę Dyrektora MZK zauważyła niezdrową sytuację w zakładzie. Komisja Rewizyjna tego nie sprawdzi, bo nie ma takiej możliwości. Odczytała treść pisma z-cy dyrektora MZK i odniosła się do treści tego pisma.

Pismo Wicedyrektora MZK – **załącznik nr 3** do protokołu.

Dyrektor Krzysztof Korczyk zaznaczył, że stara się zarządzać przedsiębiorstwem skutecznie i jak najrozsądniej a jednostkę można jedynie oceniać przez pryzmat wykonywanych zadań na rzecz miasta.

Wiceprzewodniczący Komisji Paweł Andruszkiewicz odczytał fragment skargi w kwestii propozycji z-cy dyrektora MZK zatrudnienia skarżącego na stanowisku kierownika gospodarczego w Szkole Podstawowej nr 7. Wiceprzewodniczący odczytał również treść pism, które skierował do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 7 i Dyrektora Miejskiego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli w tej sprawie oraz odpowiedzi na te pisma. Zwrócił się do Dyrektora MZK, aby skierował swojego zastępcę na kolejne posiedzenie komisji w celu wyjaśnienia tych wątpliwości. Zapytał Dyrektora MZK, czy w zakładzie istnieje praktyka, że dyrekcja zawiadamia załogę o zwolnieniach, przeniesieniach na inne stanowisko wcześniej niż osobę zainteresowaną.

Dyrektor MZK K. Korczyk odpowiedział wiceprzewodniczącemu, że nie będzie wypowiadał się na ten temat.

Członek Komisji A. Jelec zgłosił dwie uwagi, że kwestie personalne nie mogą być przedmiotem obrad Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Jakie kompetencje ma dyrektor czy z-ca dyrektora, jak zachowują się w stosunku do podwładnych, podlega ocenie Państwowej Inspekcji Pracy i Sądu Pracy. Zwrócił się do skarżącego z zapytaniem, jakie instrumenty prawne jest w stanie wskazać, które mogłyby wykorzystać komisja, żeby zrealizować postulaty skarżącego. Komisja może zarekomendować radzie miejskiej podjęcie decyzji w kwestii skargi. Komisja może wypracować stanowisko, które będzie sugestią dla pozostałych radnych jak postąpić w tej sprawie. Zaproponował, aby w kwestiach pracowniczych, skoro sprawa trafiła na grunt sądowy, uznać się za niewłaściwym do rozstrzygnięcia kwestii poruszonych przez skarżącego. W kwestiach zarzutów dotyczących funkcjonowania przedsiębiorstwa przekazać sprawę do Komisji Rewizyjnej z zaleceniem przeprowadzenia kontroli w zakresie

wskazanym w skardze. Poinformował skarżącego, że członkowie komisji nie otrzymali od wiceprzewodniczącego pism, które kierował do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 i Dyrektora Miejskiego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli oraz odpowiedzi na te pisma.

Skarżący wypowiedział się na tematy poruszone w skardze.

Radna M. Czopińska przychyliła się do wypowiedzi radnego A. Jelca.

Wiceprzewodniczący komisji P. Andruszkiewicz zaproponował, aby komisja rewizyjna spotkała się z załogą MZK. Zapytał dyrektora MZK, czy burmistrz przekazał sugestie skarżącego dyrektorowi.

Dyrektor MZK K. Korczyk odpowiedział wiceprzewodniczącemu, że nie będzie wypowiadał się na ten temat.

Radny A. Jelec powiedział, że jeżeli zapadnie wyrok sądowy, z którego będzie wynikało, że skarżący ma rację, i że doszło do nieprawidłowości w zakresie stosunków międzyludzkich w zakładzie, wówczas komisja będzie miała materiał na podstawie którego będzie mogła debatować w zakresie, o który skarżący postuluje.

Przewodniczący komisji A. Szocik zapytał wiceprzewodniczącego komisji, czy ma dowody na to, że wicedyrektor MZK rozdaje stanowiska.

Wiceprzewodniczący komisji P. Andruszkiewicz odpowiedział przewodniczącemu, że jest takie pismo – skarga mieszkańca na działalność dyrektora.

Radny A. Jelec zgłosił wniosek o rekomendowanie radzie miejskiej zlecenia komisji rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w kwestii rozstrzygnięć o niegospodarności. Komisja apeluje do burmistrza aby pochylił się nad sprawami stosunków międzyludzkich w zakładzie, a w kwestii naruszeń praw pracowniczych komisja wróci do tematu z chwilą otrzymania prawomocnego wyroku sądu, z uwagi na to, że sprawa została skierowana do sądu.

Przewodniczący Komisji A Szocik poddał pod głosowanie wniosek radnego A. Jelca.

Wniosek został przyjęty przez komisję - 5 głosów za.

Dyrektor MZK K. Korczyk odniósł się do wypowiedzi radnych. Powiedział, że jednostka doskonale się rozwija i spełnia swoje zadania.

Ad.6

Wiceprzewodniczący komisji P. Andruszkiewicz przypomniał członkom komisji, iż wcześniej przekazał komisji sprawozdanie i nie ma w tej kwestii nic do dodania.

Radny A Jelec wypowiedział się na temat treści sprawozdania.

Wiceprzewodniczący komisji P. Andruszkiewicz zaznaczył, że jeżeli radni nie będą chcieli przyjąć sprawozdania, to nowy przewodniczący komisji będzie musiał napisać nowe sprawozdanie.

Przewodniczący komisji A. Szocik poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Skarg Wniosków i Petycji za 2019 rok.

Komisja nie przyjęła sprawozdania - 1 głos za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Ad.7

Przewodniczący komisji A. Szocik zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Nagranie przebiegu posiedzenia komisji stanowi integralną część protokołu i opublikowane jest na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Giżycku.

Protokołowała
Krystyna Gruszecka – Rosłoń

Przewodniczył
Andrzej Szocik