

Załącznik Nr 5
do Uchwały Nr VI/18/2019
Rady Miejskiej w Giżycku
z dnia 27.02.2019 r.

**w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta
Giżycko**

ROZSTRZYGNIECIE
o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu zmiany studium

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), Rada Miejska w Giżycku rozstrzyga, co następuje:

I wyłożenie:

1. Zgodnie z art. 11 pkt 7 ustawy projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, do którego sporządzenia przystąpiono Uchwałą Nr XXVIII/117/2016 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 26 października 2016 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, wyłożony został do publicznego wglądu w dniach od 30 czerwca do 21 lipca 2017 r.
2. Zgodnie z terminem określonym na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy, termin składania uwag upłynął odpowiednio w dniu 11 sierpnia 2017 r.
3. W terminie, o którym mowa w art. 11 pkt 8 ustawy, do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko wpłynęło 5 pism z uwagami.
4. Uwagi złożone do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, wyłożonego w dniach od 30 czerwca do 21 lipca 2017 r. Rada Miejska w Giżycku rozstrzyga, jak poniżej:

Uwaga nr 1

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 07-08-2017)

Treść uwagi

- W związku z wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu zgłaszam na podstawie z art.11 pkt.11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w związku z art.39 i art.54 następujące uwagi do opracowanego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko - Zagospodarowanie terenu tzw. Osiedle Grodzieńska I teren pomiędzy ulicami Grodzieńska, Suwalską, Staszica a Kottłownia Miejską/ Wnioskuje o 1. przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą lub szeregową. Uzasadnienie: Kwestionując proponowane przeznaczenie tego terenu pod zabudowę wielorodzinną /3-4 kondygnacyjną/ należy stwierdzić, że proponowane przeznaczenie terenu łamie ład przestrzenny w tej części miasta. Wielorodzinne budynki będą otoczone istniejącymi już zabudowaniami jednorodzinnymi. Ponadto bezpośrednie graniczenie budynków wielorodzinnych z mają nieruchomością (działki o nr 310/ 2, 309/1 1126/4 1126/8) spowoduje spadek jej wartości. Nowa zabudowa powstająca na wolnych terenach winna być skorelowana z architekturą już istniejącą tj. w tym przypadku jednorodzinną wolnostojącą. Zasada winno być, iż wszelkie zmiany dostosowujemy do stanu już istniejącego, a nie odwrotnie. Poprzednie plany zagospodarowania tego terenu przewidywały na tym obszarze budownictwo jednorodzinne tzw. osiedle domów jednorodzinnych Grodzieńska. Zmiana planów w nowej formie podważa niewątpliwie zasadę zaufania obywateli wobec instytucji państwowo - samorządowych. Poprawa jakości rozwoju urbanistycznego miasta nie może odbywać się kosztem pogorszenia się jakości życia osób, które już od dawna zamieszkują dany teren i przed zakupem swoich nieruchomości nie wiedziały o przyszłych niekorzystnych zmianach przeznaczenia terenów graniczących bezpośrednio z ich nieruchomościami. Proponowane zapisy Studium przewidujące zabudowę wielorodzinną przyczynią się ponadto do pogorszenia się warunków akustycznych tego obszaru poprzez zwiększenie natężenia hałasu ruch pojazdów, emisji niekorzystnych substancji wynikające ze zwiększenia systemu komunikacji w tym rejonie.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Niezgodne z przyjętą polityką gminy.

- Dalsze istnienie w obecnym kształcie ulicy Grodzieńskiej i zjazdu z niej w ulicę Suwalską Uzasadnienie: Wydłużenie drogi dojazdowej do poszczególnych posesji jest niekorzystne dla środowiska naturalnego z uwagi na zwiększenie emisji dwutlenku węgla oraz wzrost natężenia hałasu. Mając również na uwadze dobro sąsiadów zamieszkujących wzdłuż ulicy Grodzieńskiej 1 i 3, gdzie w przypadku odstąpienia od zachowania obecnego zjazdu na ulicę Suwalską cały ruch kołowy umożliwiający dojazd do posesji ul. Suwalska nr 9, 9a, 9b, 11, 11a, 11b oraz służb technicznych będzie dla nich bardzo uciążliwy. Również z uwagi na wymogi bezpieczeństwa ruchu/ ograniczenie widoczności/ pozostawienie obecnego tymczasowego zjazdu jest jak najbardziej uzasadnione.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się zjazdów.

Uwaga nr 2

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 11-08-2017)

Treść uwagi

- W związku z przysługującym mieszkańcom prawem zgłoszenia uwag do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, jako dzierżawcy terenu rekreacyjnego przy ul. Jeziornej (części działki Nr 333), w załączeniu przesyłamy pismo do Pana Burmistrza w przedmiotowej sprawie. W razie jakichkolwiek pytań, osoba wyznaczona przez do kontaktu z UM Giżycko jest [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Bardzo proszę o potwierdzenie odebrania niniejszej wiadomości. Zgodnie z art. 11 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jako dzierżawcy terenów przy ul. Jeziornej (część działki Nr. 333) wnosimy uwagi dotyczące projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. My niżej podpisani nie zgadzamy się na przekwalifikowanie zajmowanej (dzierżawionej) przez nas części działki nr 333 z obszaru rolniczego na obszar usług turystyki wodnej. Wspomniany teren użytkujemy od ponad 35 lat, w tym od ponad 10 lat jako dzierżawcy (dopiero w 2007 roku pojawiła się możliwość formalnej dzierżawy). Wcześniej było tutaj pra dno Niegocina i głównie dzięki naszym staraniom teren ten jest zdalny do użytku. Zainwestowaliśmy w jego infrastrukturę (melioracja, nawiezenie ziemi, nasadzenia drzew, inwestycje ogrodowo-sadownicze, utrzymanie wydzielonych działek w porządku i czystości) olbrzymie nakłady środków i pracy. Dzierżawiony przez nas teren jest obszarem typowo rekreacyjnym użytkowanym jako ogródki działkowo-rekreacyjne. Jest to miejsce wyciszenia, odpoczynku, spełniania pasji wędkarskiej i żeglarskiej. Szanujemy to miejsce i wielokrotnie udaremniiliśmy próby utworzenia dzikiego wysypiska śmieci - dzięki temu ten teren jeszcze jest zielony. Jako osoby związane od lat z tym terenem obawiamy się, że przekwalifikowanie działki Nr 333 na obszar turystyki wodnej sprawi, że pojawi się inwestor, który całkowicie zniszczy nasz codzienny trud i uniemożliwi dalsze korzystanie z naszych działek. Obawiamy się także, że zmiana statusu dzierżawionej przez nas ziemi wpłynie na podwyższenie opłat dzierżawy, co bezpośrednio może uderzyć w nas - mieszkańców,

podatników i wyborców. Argumenty przeciw zmianie statusu terenu działki nr 333 na „obszar turystyki wodnej”: - uciążliwy fetor z miejskiej przepompowni ścieków całkowicie obniża wartość inwestycyjną działki. Niedługo będzie potrzebna rozbudowa giżyckiej przepompowni. Ewentualne inwestycje w infrastrukturę turystyczną mogą zablokować możliwość skutecznego oczyszczania miejskich ścieków. Dodatkowo od przepompowni bezpośrednio do Jeziora Niegocin biegnie zapasowy kolektor, na którym nie może powstać żadna zabudowa.- uciążliwe sąsiedztwo linii kolejowej Elk-Korsze. Działka nr 333 bezpośrednio graniczy z terenem PKP, które w ogóle nie inwestują w infrastrukturę drogową (dojazdową do działki). Planowana jest także modernizacja linii kolejowej Elk-Korsze, więc wzrośnie częstotliwość kursowania pociągów. - użytkowana przez nas część terenu nie jest zdatna do poczynienia inwestycji z uwagi na bardzo miękkie torfowo-bagienne podłoże (kurzawka). - linia brzegowa jest porośnięta szerokim pasem trzcin. Trzciny są ostoją i matecznikiem ryb oraz gniazdują w nim odmiany perkoza, kaczki, a czasem można zauważyć szlachetną odmianę perkoza - szlachara błękitnego - chronionego prawem Unii Europejskiej. Teren zamieszkują także rodziny bobrów, czapla biała i siwa, jastrzębie i sowy. - brzeg Niegocina w tym miejscu jest bardzo płytki, uniemożliwiający manewrowanie łodziami, w niektórych miejscach bagnisty (podwójne dno). - przeważająca część wiatrów wieje z kierunku południowego i południowo-zachodniego. Przy płytkim brzegu występuje bardzo duże zafalowanie, co stwarza niebezpieczeństwo dla użytkowników wody i niszczy nabrzeże (podobnie jak zimowe parcie lodu). Skutkuje to ciągłym naprawianiem nabrzeża i ewentualnymi ciągłymi naprawami umocnień.- brzeg Niegocina sąsiadujący z działką Nr 333 zalesiony jest starodrzewiem (wierzy, brzozy i olchy). Ewentualne inwestycje na tym terenie doprowadzą do zniszczenia „zielonych płuc Giżycka”, na co z pewnością nasz Burmistrz nie chciałby pozwolić. Mamy nadzieję, że Pan Burmistrz uwzględni nasze uwagi i obawy dotyczące zmiany Studium. Jako wieloletni użytkownicy tego terenu jesteśmy zainteresowani perspektywą dalszej dzierżawy, nawet na dłuższe odcinki czasu i zgodnie z prawem pierwokupu (w dalszej perspektywie) wykupieniem zajmowanych przez nas działek. Proponujemy, aby działka Nr 333, od granicy działki zajmowanej przez Firmę „Genaker” i mieszkańców zabudowy wielorodzinnej przy ul. Jeziornej 4 do końca ul. Jeziornej w kierunku Bystrego aż do linii brzegowej Jeziora Niegocin nadal pozostała obszarem rolniczym, względnie rekreacyjnym. Liczymy na uwzględnienie naszego głosu oraz spotkanie w tej sprawie z Panem Burmistrzem. Serdecznie zapraszamy do odwiedzenia dzierżawionego przez nas terenu.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Studium nie zakazuje utrzymania istniejących funkcji, a jedynie wyznacza przyszły kierunek rozwoju.

Uwaga nr 3

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 11-08-2017)

Treść uwagi

- Dalsze istnienie w obecnym kształcie ulicy Grodzieńskiej ze zjazdem z niej (tj. z działki 1386 na ulicę Suwalską. Istnieje rozbieżności w kwestii funkcjonowania przebiegu ulicy Grodzieńskiej w różnych dokumentach planistyczno- budowlanych z jej obecnym przebiegiem. Ww. MPZP „dopuszcza podłączenie jezdni do ul. Suwalskiej lecz na warunkach i za zgodą administratora tej drogi zbiorczej”. Z kolei projekt budowlany „Uzbrojenie terenu zwartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku.” P. T. Drogi z 2006 r. nie przewiduje takiego połączenia, podobnie jak „Projekt Przebudowy ul. Suwalskiej” będący w zasobach Zarządu Dróg Powiatowych w Giżycku. W wyniku realizacji tej ostatniej dokumentacji niedawno „odcięto” okolicznym mieszkańcom ulicy Suwalskiej i Grodzieńskiej taką formę komunikacji z ulicą Suwalską. Wobec tego faktu, mieszkańcy specjalnie wnioskowali o budowę zjazdu z ulicy Grodzieńskiej na ulicę Suwalską u Zarządu Drogi, co ostatecznie zakończyło się sukcesem i obecnie funkcjonującym zjazdem. Pragnę przekazać oczekiwaniu mieszkańców co do pozostawienia tego zjazdu w obecnym kształcie, jak i też uporządkowania jego prawnego funkcjonowania.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się zjazdów.

- Wydzielenie na terenach pomiędzy ulicą Suwalską a Kotłownia Miejską terenów rekreacyjnych (np. boisko do gry w piłkę, place zabaw, siłownie zewnętrzne). W załączeniu moja interpelacja z 17 lipca 2017 r. przedstawiająca potrzebę i uzasadnienie dla wydzielenia przedmiotowych terenów wraz z odpowiedzią Burmistrza Miasta.

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: W studium na obszarze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) dopuszcza się urządzenia i obiekty sportowo-rekreacyjne, place zabaw.

- Ograniczenie wysokości zabudowy wielorodzinnej (przewidzianej w kierunkach zagospodarowania przestrzennego projektu zmiany studium) na terenach pomiędzy ulicą Suwalską a Kotłownia Miejską do 5 kondygnacji (4 pietra). W załączeniu przekazuje protokoły z przeprowadzonych przeze mnie konsultacji społecznych w okręgu wyborczym nr 19 w Giżycku w sprawie wysokości zabudowy w przedmiotowym terenie. Z wyniku jasno wynika ogólna akceptacja mieszkańców dla zabudowy wielorodzinnej, ale jedynie do 5 kondygnacji (4 pięter).

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Niezgodne z przyjętą polityką gminy

- Uniemożliwienie budowy parkingów na działce 292 znajdującej się przy ulicy Emilii Plater.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie zakazuje się lokalizacji parkingów dla konkretnego terenu.

- Oddanie na usługi sportowe terenów między Kanalem Niegocińskim a Twierdzą Boyen np. prywatne korty pod dachem, hale do ćwiczeń (siłownie, fit). Po jednej stronie wprowadzono terenu usługowe (między Batalionem Remontowanym, a twierdzą), więc dlaczego nie z drugiej?

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Na obszarze występuję las oraz w całości położony jest w granicach OCHKKWJ

Uwaga nr 4

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 11-08-2017)

Treść uwagi

- W imieniu właścicieli mieszkalnego budynku wielorodzinnego przy ul. Jeziornej 4, 11-500 Giżycko, wraz z działką nr geodezyjny 332/1 wnosimy sprzeciw przeciwko zmianie statusu naszej nieruchomości z MW (mieszkaniowa wielorodzinna) UT (usługi turystyczne). Nasz budynek od momentu powstania w 1928 r. jest budynkiem mieszkalnym, wielorodzinnym i takim pozostanie. Jako niżej podpisani wnioskodawcy oświadczamy, że wyrażamy zgodę na przetwarzanie i udostępnianie danych osobowych na potrzeby procedury sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, stosownie do przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922).

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Studium nie zakazuje utrzymania istniejących funkcji, a jedynie wyznacza przyszły kierunek rozwoju

Uwaga nr 5

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 11-08-2017)

Treść uwagi

W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko, pragnę wnieść parę uwag dotyczących naszej posesji i sąsiadujących. Nasza (rodzinna) posesja leży na skrzyżowaniu drogi Obwodowej, Jagiełły i Przemysłowej o areale ok 1,5 ha. Powyższa nieruchomość sąsiaduje przez ulice Przemysłową z Parkiem Handlowym, będącym moja własnością. Naturalnym biegiem wydarzeń, należałoby kontynuować rozszerzenie usług handlowych na w/w posesji. Jednakże Giżycko ma około 30 tys. Mieszkańców i z przeprowadzonych rozmów z sieciami handlowymi, marek których w Giżycku brak, podstawowym argumentem braku zainteresowania naszym miastem jest za mały rynek konsumenta. W takiej sytuacji, propozycja zapisu „tereny usługowo-produkcyjne”, są nie do końca trafione. Historycznie przy ul. Przemysłowej/Obwodowej, były: GPB, betoniarnia, spawalnia, centrala nasienna, młyn, następna betoniarnia. Dzisiaj jedynym zakładem produkcyjnym jest Kostrzewa-Kotły. Młyn – od 10 lat stoi egzekucja komornicza, zakład drzewny USS – nie istnieje, pozostał mały zakład usługowy Gradek i opony – Tomaszewicz. Dlatego wnioskuję aby na w/w terenie dopisano – z możliwością budownictwa wielorodzinnego. Przy Kaufandzie jest sklep budowlany, też trochę uciążliwy a nad nim oraz w bezpośredniej bliskości, zabudowa mieszkaniowa. Dlatego uważam, że kwartał ul. Obwodowej, ul. Przemysłowej, ul. Jagiełły i ul. Suwalskiej należy w zapisie uzupełnić, o jak już wspomniałem – z możliwością budownictwa mieszkaniowego. Pragnę nadmienić, iż jedna z moich spółek deweloperskich jest właścicielem gruntu ok 5 ha w Gminie Giżycko przy ul. Obwodowej, obok danego POMu i Nautinera. Na tym terenie też planujemy usługi i mieszkalnictwo. Następnym argumentem, przemawiającym za moim wnioskiem jest plan ok. 1,15 ha, wystawiony na sprzedaż przez miasto Giżycko na usługi handlowe – nie została sprzedana z braku chętnych. Zwłaszcza, że na chwilę obecną brak terenów na mieszkalnictwo wielorodzinne.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Wnioskowany teren zgodnie z polityką gminy w całości wpisuje się we wschodnią część gminy o charakterze przemysłowym. W bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są zakłady produkcyjne, które kolidują z funkcją mieszkaniową. Celem wyznaczenia terenów przemysłowo-usługowych jest przygotowanie oferty terenów inwestycyjnych celem pozyskania inwestorów, którzy mogli by utworzyć miejsca pracy w Gminie.

II wyłożenie:

1. Zgodnie z art. 11 pkt 7 ustawy projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, do którego sporządzenia przystąpiono Uchwałą Nr XXVIII/117/2016 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 26 października 2016 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, wyłożony został do publicznego wglądu w dniach od 6 października do 30 października 2017 r.
2. Zgodnie z terminem określonym na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy, termin składania uwag upłynął odpowiednio w dniu 20 listopada 2017 r.
3. W terminie, o którym mowa w art. 11 pkt 8 ustawy, do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko wpłynęło 5 uwag.
4. Uwagi złożone do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, wyłożonego w dniach od 6 października do 30 października 2017 r. Rada Miejska w Giżycku rozstrzyga, jak poniżej:

Uwaga nr 2

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 20-11-2017)

Treść uwagi

- W związku z zawiadomieniem o możliwości zgłaszania uwag do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko zawartym w Obwieszczeniu Burmistrza Giżycka z dnia 28 września 2017r. pragnę przekazać swoje oraz zgłoszone mi przez mieszkańców uwagi do przedmiotowego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Giżycko. Proszę o naniesienie zapisów wprowadzające następujące kwestie, a jeżeli są zbyt szczegółowe na poziomie Studium, o zapisy nie blokujące wprowadzenie ich w momencie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu zawartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku:

1. Umożliwienie budowy zatok parkingowych na działce 1237 oraz 1236 wzdłuż drogi IIKDD naprzeciwko bloku mieszkalnego Staszica 24B. Według dołączonej dokumentacji sprawy, do realizacji zatok przy tej drodze jest niezbędna zmiana w/w. MPZP, gdyż pas drogowy drogi IIKDD jest zbyt wąski, by mogły się tam zmieścić prostopadłe bądź pod kątem zatoki parkingowe. Realizacja zatok wymagałby prawdopodobnie nowego podziału działek i/lub zmian zapisów w/w. MPZP dotyczących działek 1237 oraz 1236.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się zjazdów.

- Dalsze istnienie w obecnym kształcie ulicy Grodzieńskiej ze zjazdem z niej (tj. z działki 1386) na ulicę Suwalską. Istnieją rozbieżności w kwestii funkcjonowania przebiegu ulicy Grodzieńskiej w różnych dokumentach planistyczno-budowlanych z jej obecnym przebiegiem. Ww. MPZP „dopuszcza podłączenie jezdni do ul. Suwalskiej lecz na warunkach i za zgodą administratora tej drogi zbiorczej.”. Z kolei projekt budowlany „Uzbrojenie terenu zawartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku.” P.T. Drogi z 2006r. nie przewiduje takiego połączenia, podobnie jak „Projekt Przebudowy ulicy Suwalskiej” będący w zasobach Zarządu Dróg Powiatowych w Giżycku. W wyniku realizacji tej ostatniej dokumentacji niedawno „odcięto” okolicznym mieszkańcom ulicy Suwalskiej i Grodzieńskiej taką formę komunikacji z ulicą Suwalską. Wobec tego faktu, mieszkańcy specjalnie wnioskowali o budowę zjazdu z ulicy Grodzieńskiej na ulicę Suwalską u Zarządcy Drogi, co ostatecznie zakończyło się sukcesem i obecnie funkcjonującym zjazdem. Pragnę przekazać oczekiwania mieszkańców co do pozostawienia tego zjazdu w obecnym kształcie, jak i też uporządkowania jego prawnego funkcjonowania.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się dróg wewnętrznych i zjazdów.

- Zabezpieczenie możliwości budowy parkingu przy ulicy Suwalskiej naprzeciwko budynku Suwalska 12 (teren A8KDW według ww. MPZP). Według Projektu budowlanego „Uzbrojenie terenu zawartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku.” P. T. Drogi z 2006r. jest przewidziany na tym terenie parking. W załączeniu moja interpretacja z dnia 9 sierpnia 2017 r. przedstawiająca potrzebę i uzasadnienie dla budowy przedmiotowego parkingu.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się parkingów.

- Wydzielenie na terenach pomiędzy ulicą Suwalską a Kotłownią Miejską terenów rekreacyjnych (np. boiska do gry w piłkę, place zabaw, siłownie zewnętrzne). W załączeniu moja interpelacja z 17 lipca 2017 r., przedstawiająca potrzebę i uzasadnienie dla wydzielenia przedmiotowych terenów wraz z odpowiedzią Burmistrza Miasta.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Niezgodne z polityką miasta

- Ograniczenie wysokości zabudowy wielorodzinnej (przewidzianej w kierunkach zagospodarowania przestrzennego projektu zmiany Studium) na terenach pomiędzy ulicą Suwalską a Kotłownią Miejską do 5 kondygnacji (4 piętra). W załączeniu przekazuje protokoły z przeprowadzonych przeze mnie konsultacji społecznych w okręgu wyborczym nr 19 w Giżycku w sprawie wysokości zabudowy na przedmiotowym terenie. Z wyników jasno wynika ogólna akceptacja mieszkańców dla zabudowy wielorodzinnej, ale jedynie do 5 kondygnacji (4 piętra).

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium. Ustalenia Studium określają maksymalną wysokość zabudowy na wszystkich obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uszczegółowienie konkretnego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nastąpi na etapie sporządzenia miejscowego planu.

- Uniemożliwienie budowy parkingów na działce 292 znajdującej się przy ulicy Emilii Plater.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się parkingów na działkach.

- Oddanie na usługi sportowe terenów między Kanałem Niegocińskim a Twierdzą Boyen, np. prywatne korty pod dachem, hale do ćwiczeń (siłownie, fit). Po jednej stronie wprowadzono tereny usługowe (między Batalionem Remontowym a twierdzą), więc dlaczego nie z drugiej? Ponadto proszę o uznanie poniższej uwagi zgłoszonej w dniu 11.08.2017 za nieaktualną. Po konsultacjach z mieszkańcami, pragnę przekazać stanowisko mieszkańców północnej części ulicy Suwalskiej - brak akceptacji proponowanej lokalizacji parkingu.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Niezgodna z polityką miasta oraz licznie występujące obiekty objęte ochroną konserwatorską.

III wyłożenie:

1. Zgodnie z art. 11 pkt 7 ustawy projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, do którego sporządzenia przystąpiono Uchwałą Nr XXVIII/117/2016 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 26 października 2016 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, wyłożony został do publicznego wglądu w dniach od 2 marca do 30 marca 2018 r.
2. Zgodnie z terminem określonym na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy, termin składania uwag upłynął odpowiednio w dniu 23 kwietnia 2018 r.
3. W terminie, o którym mowa w art. 11 pkt 8 ustawy, do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko wpłynęły 4 uwagi.
4. Uwagi złożone do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, wyłożonego w dniach od 2 marca do 23 kwietnia 2018 r. Rada Miejska w Giżycku rozstrzyga, jak poniżej:

Uwaga nr 1

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 09-04-2018)

Treść uwagi

- Działka o nr ewidencyjnym 1364 położona w obrębie 02 Giżycko o powierzchni 2,1276 ha w zakresie dopuszczenia na wymienionej działce usług wielko powierzchniowych. Analizując kierunki przekształceń struktury funkcjonalno - przestrzennej w aktualnym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko wyżej opisana działka znajduje się na terenie usług oraz terenów koncentracji usług w obszarze śródmiejskim z możliwością lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 000 m². Działka ta zlokalizowana jest przy obwodnicy miasta Giżycko stąd też zasadnym byłoby aby teren ten pozostał terenem przeznaczonym pod usługi wielko powierzchniowe. Wielkość działki pozwala na posadowienie budynku o charakterze usług o powierzchni sprzedażowej powyżej 2 000 m² oraz infrastruktury związanej bezpośrednio z obsługą tego budynku (m.in. zapewnienie miejsc parkingowych, stworzenie zieleni urządzonej ogólnodostępnej, ciągów komunikacyjnych itd. itp.). Lokalizacja na obrzeżach miasta odciążałaby centrum, zarówno w zakresie miejsc parkingowych jak i natężenia ruchu, nadto zasadność inwestycji o tym charakterze wzmacnia planowana przebudowa obwodnicy. Należy również zauważyć iż handel wielko powierzchniowy przyciąga zarówno inwestorów jak i turystów, dając nowe miejsca pracy dla mieszkańców. Możliwość posadowienia takiego budynku na terenie będącym własnością Gminy Miejskiej Giżycko przyczyniłoby się do wzrostu wartości danej nieruchomości przy ewentualnej sprzedaży.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: W stosunku do obecnego stanu zagospodarowania miasta wyznaczono nowy teren koncentracji usług w obszarze śródmiejskim z możliwością lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² znajdujący się przy skrzyżowaniu ulic Jagiełły, Przemysłowa. Mając na uwadze ilość już istniejących obiektów o powierzchni sprzedaży zbliżonej do 2000 m² nie jest zasadne dopuszczenie kolejnego obszaru o tej funkcji zagospodarowania.

- Działka o nr ewidencyjnym 529 położona w obrębie 02 Giżycko o powierzchni całkowitej 4,8983 ha w zakresie dopuszczenia na całej działce UT lub UTW1. Przedmiotowa działka w projekcie studium została podzielona funkcjonalnie pomiędzy UT, UTW, UTW1 oraz ZN. Wnioskujemy aby działka ta posiadała funkcję UT bądź UTW/UTW1 ponieważ jako nieruchomość będąca własnością Gminy Miejskiej Giżycko stanowi ciekawy i zarazem rozwojowy teren pod kątem szeroko pojętej turystyki. Teren oznaczony konturem ZN od strony wschodniej graniczy z zagospodarowanym pasem nabrzeża jeziora Niegocin znajdującym się w zasobie Gminy Giżycko.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Pierwotnie zapis zmiany Studium przewidywał na tym terenie funkcję UT lecz po uzgodnieniach z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska nie ma możliwości wprowadzenia na tym terenie funkcji UT, UTW oraz UTW1.

- Działka o nr ewidencyjnym 584 położona w obrębie 02 Giżycko o powierzchni 0,4344 ha w zakresie zmiany z funkcji ZP na U. Działka ta zlokalizowana jest przy Kanale Łuczańskim w bliskim sąsiedztwie szkoły podstawowej oraz zabudowy wielorodzinnej i usług. Po drugiej stronie

Kanału teren został przeznaczony pod usługi turystyczne, stąd też wniosek aby na wyżej opisanej działce dopuścić obszary usługowe, zwłaszcza że teren ten był już przedmiotem zainteresowania inwestycyjnego.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na inwestycję dotyczącą budowy kładki na Kanale Łuczańskim teren po drugiej stronie kanału został przeznaczony na usługi turystyczne z wysokim wskaźnikiem intensywności zabudowy. Teren na którym położona jest działka o nr ewid. 2-584 po części rekompensuje utracone tereny zielone objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego terenu zawartego między Kanałem Giżyckim i ulicami: Moniuszki, Wojska Polskiego i Łuczańską w Giżycku, uchwalonego uchwałą nr XL/101/2017 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 28 czerwca 2017 r.

- Kompleks działek o nr ewidencyjnych od 324/1 do 324/20, działkę 324/23, oraz 845/2 położonych w obrębie 02 Giżycko wpisać do zabudowy MW nie zaś do MN jak wysowano w zmianie studium. Działki te zlokalizowane m.in. pomiędzy ulicą Suwalską a ulicą Grodzieńską mają złe warunki gruntowe stąd też wniosek o zmianę zapisu z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zwłaszcza że opisany teren idealnie przedłużyłby obszar nowo projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Na działkach o nr ewid. 2-324/23 oraz 2-845/2 został wprowadzony obszar zabudowy jednorodzinnej o zwiększonej intensywności zabudowy. Zabieg ten zastosowano w celu stopniowania intensywności zabudowy tzw. Osiedla Grodzieńska i minimalizacji obciążenia ulicy Suwalskiej.

Uwaga nr 2

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 23-04-2018)

Treść uwagi

- Uwagi do projektu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Dotyczy posesji przy ul. Jezioła 4, w Giżycku. Obecnie ten teren jest oznaczony jako MW, na posesji o powierzchni ok. 3000m2 znajduje się kamienica z trzema lokalami mieszkalnymi. Nabyłem mieszkanie w tej kamienicy z myślą o zamieszkaniu w niej oraz przyszłej rozbudowie do celów mieszkalnych dla mnie i trojga (a w przyszłości może więcej) moich dzieci. Usytuowanie kamienicy na działce oraz wielkość działki z powodzeniem umożliwiają rozbudowę/nadbudowę budynku o dodatkowe pomieszczenia mieszkalne. Sąsiedzi którzy kupili pozostałe mieszkanie, obecnie zamieszkujący w Gdańsku, ale prowadzący w Giżycku firmę czarterującą jachty również posiadają troje dzieci. Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko zakłada w tym miejscu funkcję UT, czyli usługi turystyczne, które nigdy w tym obiekcie nie będą świadczone. Ustanowienie funkcji UT całkowicie niweczy moje plany (i ewentualne plany sąsiadów) związane z tą nieruchomością jako budynku mieszkalnego. Wnoszę o pozostawienie na tej działce funkcji MW – tak jak ma to miejsce w tej chwili.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Kamienica na działce jest zlokalizowana w odległości mniejszej niż 100m od brzegu Jeziora Niegocin. W związku z tym nie będzie możliwości rozbudowy/nadbudowy budynku. Studium nie zakazuje utrzymania istniejących funkcji, a jedynie wyznacza przyszły kierunek rozwoju.

Uwaga nr 3

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 23.04.2018 r.)

Treść uwagi

- Zgłaszamy wniosek o nie przekwalifikowanie dzierżawionego przez nas terenu z obszaru rolniczego (R) na obszar „usług turystyki wodnej” (UTW)

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Przedmiotowa działka jest zlokalizowana w odległości mniejszej niż 100m od brzegu Jeziora Niegocin. W związku z tym nie będzie możliwości rozbudowy/nadbudowy istniejących tam budynków. Studium nie zakazuje utrzymania istniejących funkcji,

a jedynie wyznacza przyszły kierunek rozwoju

Uwaga nr 4

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn.)

Treść uwagi

- Prosiłbym o złożenie na dziennik załączonego pisma dotyczącego uwag do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko. Prosiłbym również na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 12, poz. 1198) o skan pierwszej strony pisma z pieczęcią wpłyńcia do Państwa Urzędu. W związku z zawiadomieniem o możliwości zgłoszenia uwag do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko zwanym w Obwieszczeniu Burmistrza Giżycka z dnia 22 lutego 2018 r. pragnę przekazać swoje oraz zgłoszone mi przez mieszkańców uwagi do przedmiotowego projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Giżycko.

Proszę o naniesienie zapisów wprowadzające następujące kwestie, a jeżeli są zbyt szczegółowe na poziomie Studium, o zapisy nie blokujące ich w momencie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu zawartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku:

1. umożliwienie zatok parkingowych na działce 1237 oraz 1236 wzdłuż drogi 11KDD naprzeciwko bloku mieszkalnego Staszica 24B. Według dołączonej dokumentacji sprawy, do realizacji zatok przy tej drodze jest niezbędna zmiana ww. MPZP, gdyż pas drogowy drogi 11KDD jest zbyt wąski, by mogły się tam zmieścić prostopadłe bądź pod kątem zatoki parkingowe. Realizacja zatok wymagałaby prawdopodobnie podziału działek i/lub zmian zapisów ww. MPZP dotyczących działek 1237 oraz 1236.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się zatok.

- Dalsze istnienie w obecnym kształcie ulicy Grodzieńskiej ze zjazdem z niej (tj. z działki 1386) na ulicę Suwalską. Istnieją rozbieżności w kwestii funkcjonowania przebiegu ulicy Grodzieńskiej w różnych dokumentach planistyczno-budowlanych z jej obecnym przebiegiem. Ww. MPZP „dopuszcza podłączenie jezdnii do ul. Suwalskiej lecz na warunkach i za zgodą administratora tej drogi zbiorczej” Z kolei projekt budowlany „Uzbrojenie terenu zawartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku.” P.T. Drogi z 2006r. Nie przewiduje takie połączenia, podobnie jak „Projekt Przebudowy ulicy Suwalskiej” będący w zasobach Zarządu Dróg Powiatowych w Giżycku. W wyniku realizacji tej ostatniej dokumentacji niedawno „odcięto” okolicznym mieszkańcom ulicy Suwalskiej i Grodzieńskiej taką formę komunikacji z ulicą Suwalską. Wobec tego faktu, mieszkańcy specjalnie wnioskowali o budowę zjazdu z ulicy Grodzieńskiej na ulicę Suwalską u Zarządcy Drogi, co ostatecznie zakończyło się sukcesem i obecnie funkcjonującym zjazdem. Pragnę przekazać oczekiwania mieszkańców co do pozostawienia tego zjazdu w obecnym kształcie, jak i też uporządkowania jego prawnego funkcjonowania.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się dróg wewnętrznych i zjazdów.

Zabezpieczenie możliwości budowy parkingu przy ul. Suwalskiej naprzeciwko budynku Suwalska 12 (teren A8KDW według MPZP). Według projektu budowlanego „uzbrojenie terenu zawartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku.” P.T. Drogi 2006 r. jest przewidziany na tym terenie parking. W załączeniu moja interpelacja z 9 stycznia 2017 r. przedstawiająca potrzebę i uzasadnienie dla budowy przedmiotowego parkingu.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się parkingów.

- Wydzielenie na terenach pomiędzy ulicą Suwalską a Kotłownią Miejską terenów rekreacyjnych (np. boisko do gry w piłkę, place zabaw, siłownie zewnętrzne). W załączeniu moja interpretacja z dnia 17 lipca 2017 r. przedstawiająca potrzebę i uzasadnienie dla wydzielenia przedmiotowych terenów wraz z odpowiedzią Burmistrza Miasta.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Jest to teren intensywnie zagospodarowany w sąsiedztwie obszarów produkcyjno-usługowych. Nie jest zasadne wydzielenie kolejnych terenów rekreacyjnych ze względu, że w najbliższej okolicy znajdują się ogólnodostępne boiska (przy Szkole Podstawowej nr 2 oraz przy Szkole Podstawowej nr 7).

- Ograniczenie wysokości zabudowy wielorodzinnej (przewidzianej w kierunkach zagospodarowania przestrzennego projektu zmiany Studium) na terenach pomiędzy ulicą Suwalską a Kotłownią a Miejską do 5 kondygnacji (4pietra). W załączeniu przekazuję protokoły z przeprowadzonych przeze mnie konsultacji społecznych w okręgu wyborczym nr 19 w giżycku w sprawie wysokości zabudowy na przedmiotowym terenie. Z wyników jasno wynika ogólna akceptacja mieszkańców dla zabudowy wielorodzinnej, ale jedynie do 5 kondygnacji (4 pietra).

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ustalenia Studium określają maksymalną wysokość zabudowy w metrach na wszystkich obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uszczegółowienie konkretnego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nastąpi na etapie sporządzenia miejscowego planu.

- Oddanie na usługi sportowe terenów między Kanałem Niegocińskim a Twierdzą Boyen, np. prywatne korty pod dachem, hale do ćwiczeń (siłownie, fit). Po jednej stronie wprowadzono tereny usługowe (między Batalionem Remontowym, a twierdzą), więc dlaczego nie z drugiej.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Obszar ten wpisany jest do rejestru zabytków, na którym występują obiekty objęte ochroną konserwatorską. W związku z czym przyjęto zachowanie już istniejącego zagospodarowania.

IV wyłożenie:

1. Zgodnie z art. 11 pkt 7 ustawy projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, do którego sporządzenia przystąpiono Uchwałą Nr XXVIII/117/2016 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 26 października 2016 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, wyłożony został do publicznego wglądu w dniach od 1 czerwca do 26 czerwca 2018 r.
2. Zgodnie z terminem określonym na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy, termin składania uwag upłynął odpowiednio w dniu 18 lipca 2018 r.
3. W terminie, o którym mowa w art. 11 pkt 8 ustawy, do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko wpłynęło 5 uwag.
4. Uwagi złożone do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, wyłożonego w dniach od 1 czerwca do 26 czerwca 2018 r. Rada Miejska w Giżycku rozstrzyga, jak poniżej:

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi
[...] (dn. 18-07-2018)

Uwaga nr 3

- Tematem praktycznie pominiętym w opracowaniu jest również kwestia zbiorczego garażowania samochodów. Ten problem również będzie narastał jednak nikt o nim wspomina. Nic dziwnego, że później radni nie mając świadomości problemu porzucają bardzo dobry projekt budowy garażu podziemnego. Na Placu Piłsudskiego i działki na których można by zbudować garaż piętrowy przekazują na inne cele potęgując problem. O konieczności budowy garaży podziemnych i piętrowych się nie wspomina mimo że z analiz wynika że garaży stawia się bardzo dużo są to jednak pojedyncze lub szeregowe budynki, które ani urody miastu nie przynoszą ani nic wspólnego z racjonalną gospodarką terenem nie mają.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: W tekście studium jest zawarty cały rozdział 21.3 dotyczący zasad lokalizacji miejsc postojowych. Ze względu na stopień szczegółowości w rysunku studium nie wyznacza się terenów parkingów w obrębie poszczególnych obszarów funkcjonalnych.

- W studium wskazuje się konieczności wyznaczenia głównych miejskich traktów spacerowych a widziałbym taką konieczność w odniesieniu do osi Ekomarina, Pasaż, Kętrzyńskiego, aleja Lipowa w kierunku „lasu miejskiego” oraz po obu stronach kanału od port PTTK, LOK do terenów turystycznych wokół Zatoki Tracz.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: W tekście studium w rozdziale 21.2 opisany został podstawowy układ komunikacyjny uwzględniający ciągi piesze i ścieżki rowerowe. Ze względu na stopień szczegółowości w rysunku Studium nie wyznacza się traktów spacerowych.

- Brak informacji graficznej o biegnącej przez Giżycko fragmencie trasy rowerowej wokół jeziora Niegocin.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: W tekście Studium w rozdziale 21.2 opisany został podstawowy układ komunikacyjny uwzględniający ciągi piesze i ścieżki rowerowe. Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się tras rowerowych.

- Nie rozumiem konieczności rozszerzenia strefy ochrony konserwatorskiej B o tereny znajdujące się na północ od ul. 3-go Maja, Kopernika, Kościuszki.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Projekt Studium został szczegółowo uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Oznaczenie na rysunku Studium projektowanej strefy B częściowej ochrony konserwatorskiej wynika z ustaleń z WKZ.

- Jednocześnie budzi we mnie zaniepokojenie możliwość podwyższenia zabudowy usługowej w tej strefie do wysokości 25m. Jeśli uzasadnieniem tej zmiany ma być sylweta miasta należałoby zakładać że w na niewielkim obszarze przy ulicy kolejowej powstanie 8 piętrowy budynek z natury rzeczy jako odosobniony obiekt te sylwetę radykalnie zaburzający. Jak rozumiem ma on być uzupełniony innymi wysokimi budynkami na plaży UT1 – czy będzie ich na tyle wiele żeby stanowiły grupę stanowiącą skupioną dominantę w tej sylwecie czy będziemy mieli raczej do czynienia z dwoma trzema punktowcami z harmonijną sylwetą nie mających nic wspólnego? Mam co do tych zapisów bardzo poważne wątpliwości. Tak jak i do ograniczenia wysokości zabudowy mieszkalnej w śródmieściu do 18m. Moim zdaniem ostatnio zbudowany budynek Marina House przy ul. Szantowej 4 już jest wyższy. Reasumując uważam, że bardziej racjonalnym byłaby jedna wspólna wysokość graniczna (niezależnie od funkcji budynku) ok. 20-21m.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga w części nieuwzględniona
-----------------------	--------------------	--------------------------------

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Kwestie dotyczące wysokości zabudowy w poszczególnych obszarach funkcjonalnych na terenie miasta wynikają z uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Deficyt terenów na terenie Giżycka obliuguje do zwiększenia wysokości w poszczególnych obszarach. Zgodnie z par. 8 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie budynki o wysokości do 25 m są określane jako średnio wysokie, także trudno w tym przypadku mówić o wprowadzaniu znaczących dominant wysokościowych zaburzających sylwetę miasta.

Uwaga nr 4

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 18-07-2018)

Treść uwagi

- Zgodnie z art. 11 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jako dzierżawcy terenów przy ul. Jeziornej wnosimy uwagi dotyczące projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Prosimy o dokonanie korekty w ww. studium w zakresie pozostawienia terenu przy ul. Jeziornej (działka 1-529; dawniej Nr 333) jako terenu rolniczego (R). Planowane w tym miejscu usługi turystyczno wodne (UTW) stwarzają zagrożenie dla naturalnego porządku rzeczy na tym odcinku giżyckiego nabrzeża, ze szkodą dla ptactwa wodnego (m.in. perkoz dwuczuby, łyska, szlachar), ryb (które w pasie trzcin mają swoje mateczniki) oraz innych zwierząt zamieszkujących teren działki (m.in. bobry). W naszej ocenie usługi turystyczno wodne i towarzysząca im infrastruktura doprowadzą do degradacji tego terenu, ponieważ w działalność wodno-turystyczną wpisana jest naturalna potrzeba dostępu przedsiębiorcy do jeziora (slipowanie sprzętu, plaża, przystań dla sprzętu).

Szanowny Panie Burmistrzu, jako mieszkańcy, dzierżawcy i wyborcy jesteśmy zaniepokojeni próbami przekształcenia przedmiotowej działki w tereny usługowe. Czy Giżycko powinno iść śladem Mikołajek, które wzdłuż całego nabrzeża nie posiadają ani kawałka naturalnego pasa trzcin i starodrzewia? Czy warto wyzbywać się naturalnego bogactwa jakim są walory przyrodnicze pasa nabrzeża? Czy naprawdę wierzy Pan, że możliwe jest prowadzenie działalności usługowej UTW bez dostępu do wody? To pytania retoryczne.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga w części nieuwzględniona
-----------------------	--------------------	--------------------------------

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Uwaga nieuwzględniona w całości. Lokalizacja obszaru UTW (obszar usług turystyki wodnej) oraz zapisy dotyczące możliwości zagospodarowania tego obszaru zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Biorąc pod uwagę fakt, że teren znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Wielkich Jezior Mazurskich wszelkie dalsze plany dotyczące zagospodarowania tego terenu takie jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będą musiały uwzględniać przepisy Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody, a co za tym idzie nie będzie mogło mieć destrukcyjnego wpływu na środowisko naturalne.

Uwaga nr 5

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 18-07-2018)

Treść uwagi

- Z związku z zawiadomieniem o możliwości zgłaszania uwag do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Giżycko zawartym w Obwieszczeniu Burmistrza Giżycka z dnia 24 maja 2018r. pragnę przekazać swoje oraz zgłoszone mi przez mieszkańców uwagi do przedmiotowego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Giżycko. Proszę o naniesienie zapisów wprowadzające następujące kwestie, a jeżeli są zbyt szczegółowe na poziomie Studium, o zapisy nie blokujące wprowadzenia ich w momencie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu zawartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku:

1. Umożliwienie budowy zatok parkingowych na działce 1237 oraz 1236 wzdłuż drogi 11KDD naprzeciwko bloku mieszkalnego Staszica 24B. Według dołączonej dokumentacji sprawy, do realizacji zatok przy tej drodze jest niezbędna zmiana ww. MPZP, gdyż pas drogowy drogi 11KDD jest zbyt wąski, by mogły się tam zmieścić prostopadłe bądź pod kątem zatoki parkingowe. Realizacja zatok wymagałaby prawdopodobnie nowego podziału działek i/lub zmian zapisów ww. MPZP dotyczących działek 1237 oraz 1236.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się zatok.

- Dalsze istnienie w obecnym kształcie ulicy Grodzieńskiej ze zjazdem z niej (tj. z działki 1386) na ulicę Suwalską. Istnieją rozbieżności w kwestii funkcjonowania przebiegu ulicy Grodzieńskiej w różnych dokumentach planistyczno-budowlanych z jej obecnym przebiegiem. Ww. MPZP „dopuszcza się podłączenia jezdni do ul. Suwalskiej lecz na warunkach i za zgodą administratora tej drogi zbiorczej.”. Z kolei projekt budowlany „Uzbrojenie terenu zawartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku.” P.T. Drogi z 2006r. nie przewiduje takiego połączenia, podobnie jak „Projekt Przebudowy ulicy Suwalskiej” będący w zasobach Zarządu Dróg Powiatowych w Giżycku. W wyniku realizacji tej ostatniej dokumentacji niedawno „odcięto” okolicznym mieszkańcom ulicy Suwalskiej i Grodzieńskiej taką formę komunikacji z ulicą Suwalską. Wobec tego fakt, mieszkańcy specjalnie wnioskowali o budowę zjazdu z ulicy Grodzieńskiej na ulicę Suwalską u Zarządcy Drogi, co ostatecznie zakończyło się sukcesem i obecnie funkcjonującym zjazdem. Pragnę przekazać oczekiwania mieszkańców co do pozostawienia tego zjazdu w obecnym kształcie, jak i też uporządkowania jego prawnego funkcjonowania.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się dróg wewnętrznych i zjazdów.

- Wydzielenie na terenach pomiędzy ulicą Suwalską a Kołownią Miejską terenów rekreacyjnych (np. boiska do gry w piłkę, place zabaw, siłownie zewnętrzne). W załączeniu moja interpelacja z 17 lipca 2017r. Przedstawiająca potrzebę i uzasadnienie dla wydzielenia przedmiotowych terenów wraz z odpowiedzią Burmistrza Miasta.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Nie jest zasadne wydzielenie kolejnych terenów rekreacyjnych ze względu, że w najbliższej okolicy znajdują się ogólnodostępne boiska (przy Szkole Podstawowej Nr 2 oraz przy Szkole Podstawowej nr 7).

- Ograniczenie wysokości zabudowy wielorodzinnej (przewidzianej w kierunkach zagospodarowania przestrzennego projektu zmiany Studium) na terenach pomiędzy ulicą Suwalską a Kołownią Miejską do 5 kondygnacji (4 piętra). W załączeniu przekazuję protokoły z przeprowadzonych przeze mnie konsultacji społecznych w okręgu wyborczym nr 19 w Giżycku w sprawie wysokości zabudowy na przedmiotowym terenie. Z wyników jasno wynika ogólna akceptacja mieszkańców dla zabudowy wielorodzinnej, ale jedynie do 5 kondygnacji (4 piętra)

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ustalenia Studium określają maksymalną wysokość zabudowy w metrach na wszystkich obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Określenie wysokości zabudowy w kondygnacjach nie stanowi ograniczenia w postaci max. wysokości. Uszczegółowienie zapisów dla konkretnego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nastąpi na etapie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- Uniemożliwienie budowy parkingów na działce 292 znajdującej się przy ulicy Emilii Plater

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się parkingów na działkach

- Oddanie na usługi sportowe terenów między Kanałem Niegocińskim a Twierdzą Boyen, np. prywatne korty pod dachem, hale do ćwiczeń (siłownie, fit). Po jednej stronie wprowadzono tereny usługowe (między Batalioniej Remontowym a twierdzą), więc dlaczego nie z drugiej?

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta Obszar ten wpisany jest do rejestru zabytków na którym występują obiekty objęte ochroną konserwatorską. W związku z czym przyjęto zachowanie już istniejącego zagospodarowania.

V wyłożenie:

1. Zgodnie z art. 11 pkt 7 ustawy projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, do którego sporządzenia przystąpiono Uchwałą Nr XXVIII/117/2016 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 26 października 2016 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, wyłożony został do publicznego wglądu w dniach od 31 sierpnia 2018 r. do 24 września 2018 r.
2. Zgodnie z terminem określonym na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy, termin składania uwag upłynął odpowiednio w dniu 17 października 2018 r.
3. W terminie, o którym mowa w art. 11 pkt 8 ustawy, do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko wpłynęły 2 uwagi.
4. Uwagi złożone do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, wyłożonego w dniach od 31 sierpnia 2018 r. do 24 września 2018 r. Rada Miejska w Giżycku rozstrzyga, jak poniżej:

Uwaga nr 1

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 01-10-2018 r.)

Treść uwagi

- W imieniu MCŻ i TW sp. z o.o. – użytkownika wieczystego nieruchomości położonej na działce nr 346 w Giżycku przy ul. Moniuszki 24 zgłaszamy następujące uwagi:
na terenie UT dopuszcza się usługi; nauki i oświaty, ochrony zdrowia, ubezpieczeniowe, transportowe, administracyjne, informatyczne, finansowe, itp.,
dopuszcza się zabudowę usługową,
dopuszcza się funkcję mieszkaniową, zabudowę wielo i jednorodzinną,,

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Zapisy dotyczące usług ochrony zdrowia są zawarte w zapisach studium dla terenu UT jako usługi medyczne, pozostałe wyszczególnione zawierają się w usługach podstawowych uzupełniających usługi turystyki. Zabudowa usługowa towarzysząca usługom turystyki będzie mogła być realizowana w parametrach zawartych w studium. Jednocześnie ze względu na rekreacyjny charakter przedmiotowego terenu oraz jego walory przyrodniczo- krajobrazowe odmawia się dopuszczenia funkcji mieszkaniowej (jednorodzinnej i wielorodzinnej) na wskazanym terenie.

VI wyłożenie:

1. Zgodnie z art. 11 pkt 7 ustawy projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, do którego sporządzenia przystąpiono Uchwałą Nr XXVIII/117/2016 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 26 października 2016 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, wyłożony został do publicznego wglądu w dniach od 14 grudnia 2018 r. do 16 stycznia 2019 r.
2. Zgodnie z terminem określonym na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy, termin składania uwag upłynął odpowiednio w dniu 7 lutego 2019 r.
3. W terminie, o którym mowa w art. 11 pkt 8 ustawy, do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko wpłynęła 1 uwaga.
4. Uwagi złożone do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Giżycko, wyłożonego w dniach 14 grudnia 2018 r. do 16 stycznia 2019 r. Rada Miejska w Giżycku rozstrzyga, jak poniżej:

Uwaga nr 1

Osoba wnosząca uwagę oraz data wniesienia uwagi

[...] (dn. 07-02-2019 r.)

Treść uwagi

- Umożliwienie budowy zatok parkingowych na działce 1237 oraz 1236 wzdłuż drogi 11KDD naprzeciwko bloku mieszkalnego Staszica 24B. Według dołączonej dokumentacji sprawy, do realizacji zatok przy tej drodze jest niezbędna zmiana ww. MPZP, gdyż pas drogowy drogi 11KDD jest zbyt wąski, by mogły się tam zmieścić prostopadłe bądź pod kątem zatoki parkingowe. Realizacja zatok wymagałaby prawdopodobnie nowego podziału działek i/lub zmian zapisów ww. MPZP dotyczących działek 1237 oraz 1236.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się zatok.

- Dalsze istnienie w obecnym kształcie ulicy Grodzieńskiej ze zjazdem z niej (tj. z działki 1386) na ulicę Suwalską. Istnieją rozbieżności w kwestii funkcjonowania przebiegu ulicy Grodzieńskiej w różnych dokumentach planistyczno-budowlanych z jej obecnym przebiegiem. Ww. MPZP „dopuszcza się podłączenia jezdni do ul. Suwalskiej lecz na warunkach i za zgodą administratora tej drogi zbiorczej”. Z kolei projekt budowlany „Uzbrojenie terenu zawartego między ulicami: Staszica, Suwalską, Obwodową i Jagiełły w Giżycku.” P.T. Drogi z 2006r. nie przewiduje takiego połączenia, podobnie jak „Projekt Przebudowy ulicy Suwalskiej” będący w zasobach Zarządu Dróg Powiatowych w Giżycku. W wyniku realizacji tej ostatniej dokumentacji niedawno „odcięto” okolicznym mieszkańcom ulicy Suwalskiej i Grodzieńskiej taką formę komunikacji z ulicą Suwalską. Wobec tego faktu, mieszkańcy specjalnie wnioskowali o budowę zjazdu z ulicy Grodzieńskiej na ulicę Suwalską u Zarządcy Drogi, co ostatecznie zakończyło się sukcesem i obecnie funkcjonującym zjazdem. Pragnę przekazać oczekiwania mieszkańców co do pozostawienia tego zjazdu w obecnym kształcie, jak i też uporządkowania jego prawnego funkcjonowania.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się dróg wewnętrznych i zjazdów.

- Wydzielenie na terenach pomiędzy ulicą Suwalską a Kotłownią Miejską terenów rekreacyjnych (np. boiska do gry w piłkę, place zabaw, siłownie zewnętrzne). W załączeniu moja interpelacja z 17 lipca 2017r. Przedstawiająca potrzebę i uzasadnienie dla wydzielania przedmiotowych terenów wraz z odpowiedzią Burmistrza Miasta.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Nie jest zasadne wydzielenie kolejnych terenów rekreacyjnych ze względu, że w najbliższej okolicy znajdują się ogólnodostępne boiska (przy Szkole Podstawowej Nr 2 oraz przy Szkole Podstawowej nr 7).

- Ograniczenie wysokości zabudowy wielorodzinnej (przewidzianej w kierunkach zagospodarowania przestrzennego projektu zmiany Studium) na terenach pomiędzy ulicą Suwalską a Kotłownią Miejską do 5 kondygnacji (4 piętra).

W załączeniu przekazuję protokoły z przeprowadzonych przeze mnie konsultacji społecznych w okręgu wyborczym nr 19 w Giżycku w sprawie wysokości zabudowy na przedmiotowym terenie. Z wyników jasno wynika ogólna akceptacja mieszkańców dla zabudowy wielorodzinnej, ale jedynie do 5 kondygnacji (4 piętra)

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ustalenia Studium określają maksymalną wysokość zabudowy w metrach na wszystkich obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Określenie wysokości zabudowy w kondygnacjach nie stanowi ograniczenia w postaci max. wysokości. Uszczegółowienie zapisów dla konkretnego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nastąpi na etapie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- Uniemożliwienie budowy parkingów na działce 292 znajdującej się przy ulicy Emilii Plater.

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta: Ze względu na stopień szczegółowości w Studium nie wyznacza się parkingów na działkach.

- Oddanie na usługi sportowe terenów między Kanalem Niegocińskim a Twierdzą Boyen, np. prywatne korty pod dachem, hale do ćwiczeń (siłownię, fit). Po jednej stronie wprowadzono tereny usługowe (między Batalionem Remontowym a Twierdzą), więc dlaczego nie z drugiej?

Rozpatrzenie uwagi

Uwaga nieuwzględniona		Uwaga uwzględniona		Uwaga w części nieuwzględniona	
-----------------------	--	--------------------	--	--------------------------------	--

Uzasadnienie Burmistrza Miasta Obszar ten wpisany jest do rejestru zabytków na którym występują obiekty objęte ochroną konserwatorską. W związku z czym przyjęto zachowanie już istniejącego zagospodarowania.

.....

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Giżycku