

**Prognoza oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Alei 1-go Maja na odcinku pomiędzy Szosą Obwodową,
a ul. Królowej Jadwigi oraz terenu przy ul. Królowej Jadwigi
położonego pomiędzy kościołem św. Anny,
a cmentarzem komunalnym w Giżycku**

Autor:

Mgr inż. Hanna Bukowska

Bydgoszcz, grudzień 2016

CZĘŚĆ OPISOWA:

1. WSTĘP	3
2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA	4
3. STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA ORAZ ISTNIEJĄCE PROBLEMY	4
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI STUDIU	7
5. ROZWIĄZANIA PLANISTYCZNE	9
5.1 GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO PLANU	9
5.2 USTALENIA ZAWARTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	9
6. PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU DLA ŚRODOWISKA	10
6.1 PRZYJĘTA METODA OCENY	10
6.2 UZYSKANE WYNIKI	11
6.3 ANALIZA ZAGROŻEŃ ORAZ SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA, W TYM ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000	12
6.4 ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE SKUTKI REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	12
7. WNIOSKI	12
8. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	13
9. SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW I ŹRÓDEŁ INFORMACJI	15

Część graficzna:

Rys. nr 1. Projektowane funkcje a obecne użytkowanie terenu

1. WSTĘP

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz.778) nakłada obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którą dołącza się do projektu miejscowego planu.

Regulacje w zakresie wykonywania prognoz oddziaływania na środowisko miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawiera obowiązująca ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2013 poz. 1235). Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko jest elementem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem sporządzania prognoz jest określenie i ocena skutków, jakie dla środowiska przyrodniczego mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu. Prognoza zawiera informacje o przewidywanych skutkach środowiskowych (przyrodniczych) gospodarowania przestrzenią oraz umożliwia – podczas etapu prac projektowych – wybór wariantu najbardziej korzystnego dla środowiska przyrodniczego. Ponadto winna służyć prezentacji zagrożeń lokalnej społeczności i umożliwić władzom samorządowym świadome podjęcie decyzji w zakresie gospodarki przestrzennej terenu, którego dotyczy plan.

Prognoza jest przewidywaniem następstw, które dadzą się przewidzieć w oparciu o aktualny stan wiedzy nauki i doświadczenia. Przewidywania zawarte w prognozie mogą, ale nie muszą w przyszłości mieć miejsce, gdyż z natury tego typu opracowań wynika pewien procent ryzyka i niepewności. Organy gminy przystępując do sporządzenia projektu m.p.z.p., mają obowiązek wziąć pod uwagę te uwarunkowania.

Należy mieć świadomość, że każda inwestycja niesie ze sobą określone negatywne następstwa dla środowiska. Problem polega na tym, aby dokonać w procesie planistycznym możliwie optymalnych wyborów.

2. Przedmiot opracowania



Ryc. Lokalizacja przedmiotowego terenu

Analizowany teren położony jest w okolicach północnej granicy miasta i składa się z dwóch części. Część pierwsza (dalej opisywana jako teren 1) obejmuje fragment drogi - Alei 1-ego Maja oraz przylegające do niej po obu stronach pasy terenu. Aleja prowadzi do Ronda Solidarności położonego na kierunku północnym. Południowe krańce terenu 1 dochodzą do skrzyżowania z ul. Królowej Jadwigi. Po stronie zachodniej rozciągają się tereny produkcyjno-usługowe z nieliczną zabudową mieszkaniową. Od wschodu do drogi przylega cmentarz, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz market osiedlowy.

Druga część (dalej opisywana jako teren 2) to obecnie nieużytkowany obszar o powierzchni niespełna 2 ha, położony pomiędzy kościołem św. Anny, cmentarzem, osiedlem z zabudową wielorodzinną i nieużytkami. Teren 2 przylega do ul. Królowej Jadwigi.

3. Stan i funkcjonowanie środowiska oraz istniejące problemy

Teren objęty projektowanym miejscowym planem (obie części) położony jest w:

- Mezuregionie: Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (kod 842.83)
- Makroregion: Pojezierze Mazurskie (kod 842.8)
- Podprowincja: Pojezierza Wschodniobałtyckie (kod 842)
- Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (kod 84)
- Region: Wysoczyzny młodoglacjalne (przeważnie z jeziorami)

Zajmuje on fragment wysoczyzny morenowej o niemal płaskim ukształtowaniu powierzchni. Deniwelacje dochodzą do zaledwie trzech metrów – teren położony jest na wysokościach od ok. 137 do 140 m n.p.m. Teren jest nieznacznie nachylony w kierunku południowym. Ryzyko osuwania mas ziemnych nie występuje.

Na przedmiotowym terenie (nr 1 i 2) w przypowierzchniowej warstwie geologicznej dominują osady wodnolodowcowe (fluwioglacjalne, rzeczno-lodowcowe, sandrowe), głównie piaski i żwiry. Po wschodniej stronie drogi, na południe od cmentarza w podłożu występują gliny zwałowe pochodzenia lodowcowego. W najbliższym otoczeniu, ale poza granicami miejscowego planu Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski wykazuje liczne, niewielkie (1-2 ha powierzchni) zagłębienia wypełnione torfem.

Udokumentowane złoża i tereny górnicze występują w znacznej odległości, daleko poza zasięgiem oddziaływania mpzp.

W granicach analizowanego terenu nie występują wody powierzchniowe.

Wody podziemne należą do Jednolitej Części Wód Podziemnych o następującej charakterystyce:

- Nazwa jednolitej części wód - 21
- Europejski kod - PLGW710021
- Krajowy kod - GW710021
- Powierzchnia - 1176.25km²
- Warstwowość – jednowarstwowa
- Średnia grubość 5 - 20m
- Średnia głębokość - 40m
- Czy dana JCWPd przebiega przez granicę obszaru dorzecza - tak
- Czy dana JCWPd wykracza poza granice regionu wodnego - tak
- Czy dana JCWPd przebiega przez granicę kraju – tak
- Kod regionu wodnego - 7000LW
- Kod dorzecza głównego – 7000
- Ocena stanu ilościowego – dobry
- Ocena stanu chemicznego – dobry
- Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego – niezagrożona
- Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego – niezagrożona
- Derogacje na podst. RDW (2000/60/WE) – nie ma potrzeby
- Kod ekoregionu – 16.

Z uwagi na lokalizację w obszarze silnie zurbanizowanym tereny podlegają intensywnej presji antropogenicznej. Naturalna szata roślinna nie zachowała się. Roślinność przedmiotowego terenu 1 stanowią bogate nasadzenia drzew i krzewów oraz spontaniczne zbiorowiska głównie roślinności ruderalnej. Zieleń przydrożna to przede wszystkim brzozy, topole, jesion wyniosły, grab i lipa drobnolistna. W obszarze cmentarza oprócz ww. licznie posadzono żywotniki zachodnie i jałowce różnych odmian botanicznych i hodowlanych. Wszystkie nasadzenia są w dobrej kondycji i posiadają wysokie walory estetyczne.

Na terenie 2 dominują powierzchnie pozbawione roślinności na skutek intensywnego udeptywania i uszkodzeń mechanicznych spowodowanych przejazdami środków transportu. Tylko niewielki fragment wzdłuż zachodniej granicy porasta zbiorowisko chwastów ruderalnych drugiego stadium sukcesji z klasy C1. *Artemisietea vulgaris*. Licznie występuje tu bylica pospolita, marchew zwyczajna, krwawnik pospolity, wrotycz pospolita, dziurawiec oraz stokłosy, pylenieć pospolity, nostrzyk żółty, cykoria podróznik, maruna bezwonna.

Podczas wizji lokalnej w lipcu 2016 nie stwierdzono występowania gatunków chronionych roślin i grzybów.

Faunę kręgowców na obu terenach stanowią przede wszystkim ptaki. Obserwowano następujące gatunki:

- gawron *Corvus frugilegus**
- grzywacz *Columba palumbus*
- jerzyk *Apus apus**
- kawka *Corvus monedula**
- kos *Turdus merula*
- rudzik *Erithacus rubecula*
- sierpówka *Streptopelia decaocto*
- sroka *Pica pica**
- szczygieł *Carduelis carduelis*
- szpak *Sturnus vulgaris*
- wilga *Oriolus oriolus*
- wrona siwa *Corvus cornix*
- wróbel *Passer domesticus**
- zięba *Fringilla montifringilla*.

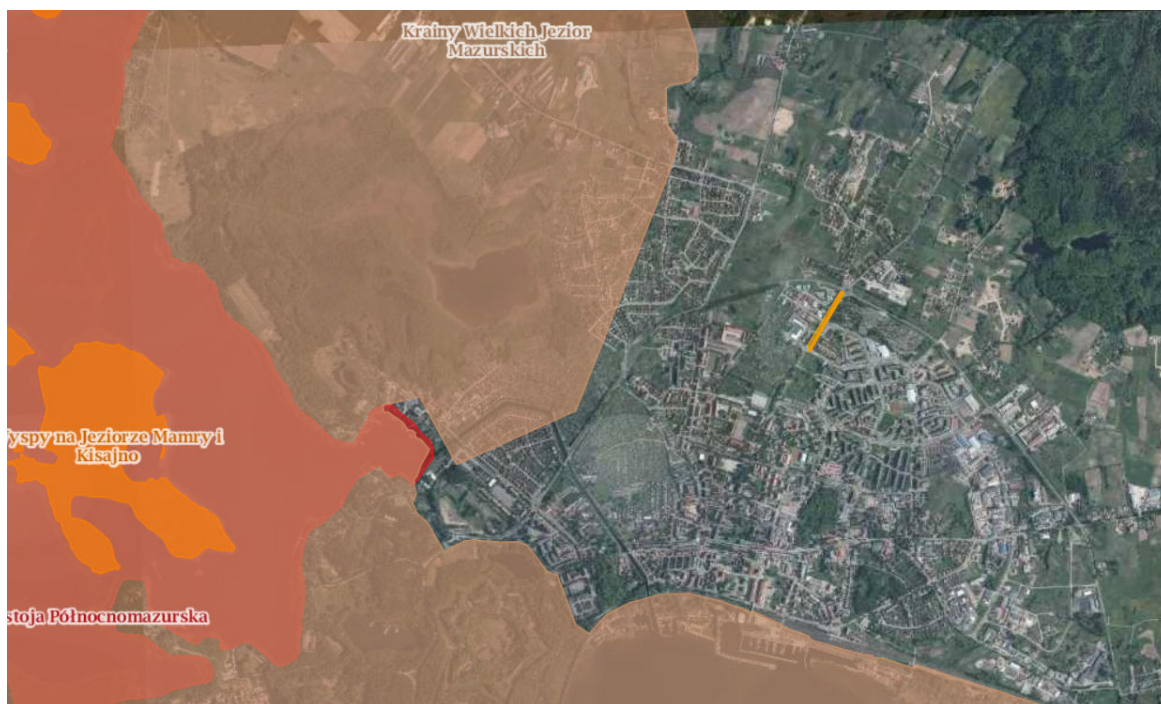
Gwiazdkom oznaczono gatunki notowane na obu terenach – gatunki bez gwiazdki notowane były tylko na terenie 1.

Wszystkie ww. gatunki za wyjątkiem grzywacza są objęte ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2014 poz. 1348).

Z uwagi na bliskość cmentarza wysoce prawdopodobne jest występowanie jeży, jednak nie udało się ich bezpośrednio zaobserwować.

Nie stwierdzono występowania gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Nie występują tu także lasy, śródpolne zadrzewienia i zakrzewienia, obszary wód powierzchniowych, torfowiska ani bagna.

Teren (obie części) położony jest poza granicami obszarów chronionych. Brak tu także pomników przyrody. Odległość terenu 2 od najbliższego Obszaru Chronionego Krainy Wielkich Jezior Mazurskich wynosi 1,63 km, a terenu 1 - 1,1 km.



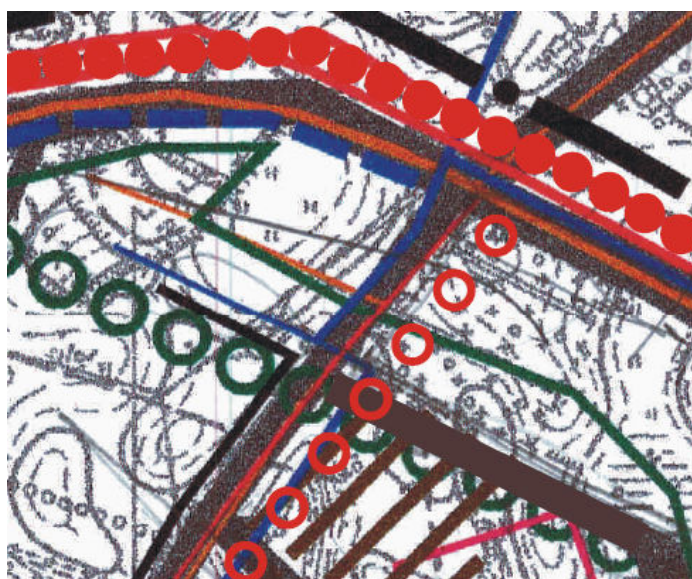
Ryc. Lokalizacja terenu na tle systemu obszarów chronionych

Generalnie stan środowiska należy ocenić jako dobry, uwzględniając jednak fakt położenia w obszarze zurbanizowanym, stale poddawany silnym oddziaływaniom antropogenicznym.

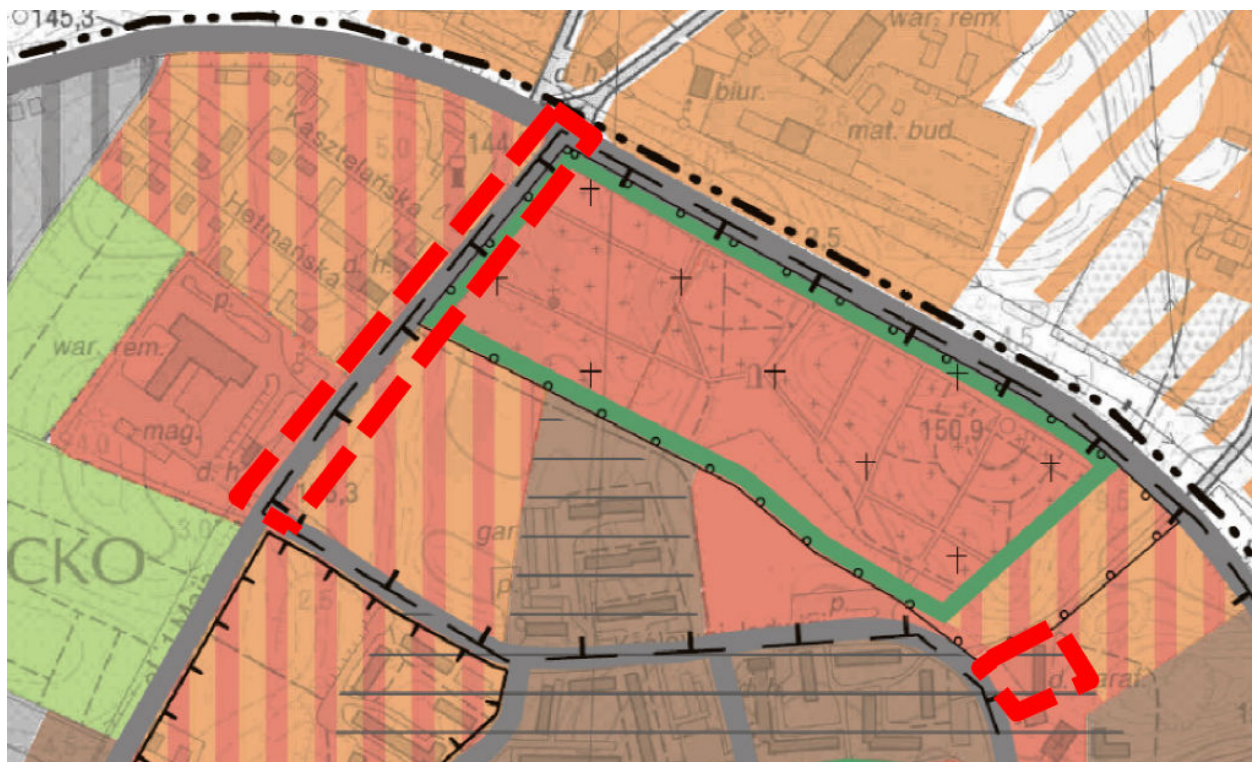
4. Informacje o zawartości Studium

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego analizowany fragment ul. 1-ego maja został zakwalifikowany do ulic zbiorczych obsługujących ruch kołowy wewnątrz miasta. Ustalenia studium nie zakładają konieczności zmian w zakresie funkcji komunikacyjnej.

Kierunki użytkowania określone w Studium dla terenów przyległych do ww. ulicy, pokrywają się z obecnymi funkcjami i zagospodarowaniem.



- Układ drogowy
- Sieć gazowa
- Sieć kanalizacyjna
- Sieć wodociągowa
- Sieci inne
- Ścieżki rowerowe w sąsiedztwie dróg
- ○ ○ ○ Ścieżki rowerowe - przebieg proponowany



OZNACZENIA:

■ ■ granica obszaru objętego planem

STAN ISTN.	KIERUNKI	KIERUNKI MODERNIZACJI STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ TERENÓW ZAINWESTOWANYCH
		TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ O NISKIEJ INTENSYWNOŚCI
		TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ O WYSOKIEJ INTENSYWNOŚCI WRAZ Z TERENAMI PREDYSPONOWANYMI DO ZABUDOWY
		TERENY USŁUG ORAZ TERENY KONCENTRACJI USŁUG W OBSZARZE ŚRÓDMIEJSKIM
		TERENY USŁUG Z ZIELENIĄ TOWARZYSZĄCĄ
		TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ ORAZ ZABUDOWY USŁUGOWEJ
		TERENY SPECJALNE ORAZ TERENY PROPONOWANE DO ZMIANY FUNKCJI ISTNIEJĄCEJ
		CIEKI I ZBIORNIKI WODNE
		TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ I NIEURZĄDZONEJ ORAZ OGRÓDKI DZIAŁKOWE
		TERENY DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ WSKAZANE DO RESTRUKTURYZACJI ORAZ TERENY PRZEZNACZONE POD PRZEMYSŁ NIEUCIAŹLIWY
		TERENY ZAINWESTOWANE BEZPOŚREDNIEGO OTOCZENIA MIASTA POSTULOWANE DO INTEGRACJI PRZESTRZENNEJ Z POBLISKIMI ZESPÓŁAMI ZABUDOWY
		TEREN CMENTARZA

Ryc. Wyrys ze Studium UiKZP

Projektowane rozwiązania planistyczne są zgodne z dokumentem Studium.

5. Rozwiązania planistyczne

5.1 Główne cele projektowanego planu

Plan ma charakter porządkujący. Jego celem było dostosowanie ustaleń obowiązującego miejscowego planu do obecnych przepisów oraz bardziej efektywne wykorzystanie terenu w obszarze zurbanizowanym.

5.2 Ustalenia zawarte w projektowanym dokumencie

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- zakres oddziaływania obiektów lub prowadzonej działalności nie powinien powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych;
- w granicach terenu 1.MW, 4.MN obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego;
- w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony przed hałasem, tereny oznaczone poszczególnymi symbolami należy kwalifikować:
 - teren MN, jak tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - teren MW, jak teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
- ustalono ochronę istniejącego zadrzewienia, poprzez jego zachowanie, pielęgnację oraz wkomponowanie wartościowego zadrzewienia w projektowane zagospodarowanie terenu; ochrona dotyczy w szczególności zadrzewienia śródpolnego, przydrożnego oraz rosnącego wzdłuż cieków wodnych, kanałów i rowów, o ile nie stanowi ono zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i mienia, nie koliduje z budową i funkcjonowaniem zabudowy, ulic, sieci infrastruktury technicznej.

Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

- w sąsiedztwie przewodów i urządzeń infrastruktury technicznej, w szczególności w sąsiedztwie gazociągu średniego ciśnienia usytuowanego w granicach terenów 4.MN, 5.U, 2.KDG i 6.U oraz sieci wodociągowej głównej, usytuowanej w granicach terenów 4.MN, 5.U, 2.KDG, 9.ZP i 3.KDGP obowiązuje zagospodarowanie z zachowaniem ustaleń planu oraz przepisów odrębnych i wymagań technicznych dotyczących sytuowania zabudowy i zagospodarowania terenu w strefie oddziaływania poszczególnych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- obowiązuje zachowanie szczególnych wymagań i warunków sanitarnych określonych w przepisach odrębnych dotyczących cmentarzy.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej:

- system infrastruktury technicznej tworzą przewody i urządzenia wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, ciepłownicze, gazowe i telekomunikacyjne;
- ustala się powiązanie istniejących i projektowanych sieci infrastruktury technicznej z systemem zewnętrznym;

- nowe i rozbudowywane przewody i urządzenia infrastruktury technicznej lokalizować w granicach terenów przeznaczonych w planie pod drogi lub infrastrukturę techniczną, a w sytuacjach szczególnych w granicach innych terenów;
- dopuszcza się utrzymanie, remonty, rozbudowy, przebudowy i rozbiórki istniejących przewodów i urządzeń infrastruktury technicznej,
- nowe, rozbudowywane i przebudowywane sieci elektroenergetyczne średnich i niskich napięć oraz sieci telekomunikacyjne realizować pod powierzchnią terenu;

Przeznaczenie terenów:

- Teren oznaczony symbolem 1.MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- Teren oznaczony symbolem 2.KDG - teren drogi publicznej - ulica klasy głównej;
- Teren oznaczony symbolem 3.KDGP - teren drogi publicznej - ulica klasy głównej ruchu przyspieszonego;
- Teren oznaczony symbolem 4.MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- Teren oznaczony symbolem 5.U, 6.U i 7.U - teren usług; tereny stanowią uzupełnienie przylegających działek budowlanych - obowiązuje zakaz sytuowania budynków,
- Teren oznaczony symbolem: 8.ZP - teren zieleni urządzonej.

6. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektowanego dokumentu dla środowiska

6.1 Przyjęta metoda oceny

Oceny prognozowanych skutków realizacji projektowanego dokumentu dokonano **w odniesieniu do stanu obecnego** za pomocą listy sprawdzającej. Analizie poddano poszczególne jednostki funkcjonalne określone na rysunku planu, porównując ich prognozowane oddziaływanie z oddziaływaniem istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenu. Oceniono wpływ projektowanych zmian na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz wybrane elementy środowiska społeczno-ekonomicznego (jakość życia, rozwój gospodarczy) określając znaczenie pozytywne (+) lub negatywne (-), długotrwałość (czas) oddziaływania oraz trwałość skutków w następujący sposób:

znaczenie:

- | | |
|--|---------|
| • bez znaczenia lub znaczenie nie możliwe do ustalenia | 0 |
| • nieznaczny, nieistotny | (+/-) 1 |
| • znaczący, niewielki (o zasięgu lokalnym) | (+/-) 2 |
| • znaczący (zmiany odwracalne) | (+/-) 3 |
| • znaczący (zmiany nie odwracalne, trwałe) | (+/-) 4 |

czas oddziaływania*:

- | | |
|---------------------|---|
| • chwilowy | 1 |
| • krótkotrwały | 2 |
| • okresowy/sezonowy | 3 |
| • długotrwały | 4 |

- stały (wieczny)

5

trwałość skutków:

- zmiany krótkotrwałe (całkowicie odwracalne) 1
- zmiany długotrwałe, odwracalne (np. poprzez rekultywację, reintrodukcję, remont, itp.) 2
- zmiany trwałe nieodwracalne (przy obecnym stanie wiedzy i dostępnych technologiach) 3

Przy ocenie czasu oddziaływania i trwałości skutków przyjmowano również wartość zero, ale tylko wówczas, gdy znaczenie oddziaływania również określono jako zerowe. W wypadku ryzyka poważnej awarii nie oceniano trwałości skutków, gdyż uznano tę wartość za niewymierną.

6.2 Uzyskane wyniki

Po zastosowaniu wyżej opisanej metody oceny na terenach oznaczonych symbolami: 2.KDG, 4.MN, 5.U, 6.U i 7.U, 8.ZP i 3.KDGP a więc na całym terenie 1, nie stwierdzono istotnych oddziaływań na środowisko - projektowany miejscowy plan nie przewiduje ani zmiany istniejącej funkcji, ani innych rozwiązań, które znacząco odbiegałyby oddziaływaniem od stanu obecnego. Zarówno łączna waga jak i ocena średnia wynoszą zero.

Na terenie 2 przewidziano zabudowę wielorodzinną w obszarze nieużytku. Oddziaływanie projektowanej funkcji oceniono następująco:

1.MW

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	-1	3	2
klimat akustyczny	0	0	0
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
produkcja odpadów	-1	4	2
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	-1	4	2
zagrożenie erozją	0	0	0
naturalne stosunki wodne	0	0	0
walory estetyczne	0	0	0
walory krajobrazowe	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	0	0	0
populacje roślin	0	0	0
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga	-22		
ocena średnia	-0,92		

1.MW to obecnie nieużytkowany teren, położony pomiędzy kościołem św. Anny, cmentarzem, osiedlem z zabudową wielorodzinną i nieużytkami, przylegający do ul. Królowej Jadwigi. W planie

miejscowym przewidziano przeznaczenie - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego.

Przy tak sformułowanych ograniczeniach, oddziaływanie nowego zagospodarowania będzie bardzo niewielkie. Przewiduje się, że w wypadku zaopatrzenia w ciepło z wykorzystaniem systemów indywidualnych, wystąpi wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery (głównie w okresie grzewczym). Ponadto należy spodziewać się zużycia wody na cele bytowe i gospodarcze oraz produkcji odpadów z niewielkim udziałem odpadów niebezpiecznych.

6.3 Analiza zagrożeń oraz skutków dla środowiska, w tym oddziaływania na obszary Natura 2000

Najbliższe obszary Natura 2000 to: Ostoja Północnomazurska PLH280045 położona w odległości 1,2 km (teren 1), 2.73 km (teren2) i Jezioro Dobskie PLB280012, oddalony od terenu mpzp o 5,8 km (teren 1), 6.46 km (teren 2)

Biorąc pod uwagę samą tylko odległość obszaru objętego planem i terenów chronionych, można wykluczyć negatywne oddziaływania na przedmiot ochrony Natura 2000. Nie ma potrzeby formułowania rozwiązań alternatywnych.

6.4 Rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne skutki realizacji projektowanego dokumentu

Omawiany miejscowy plan powstawał w toku konsultacji zespołu projektantów planu i autorów opracowania. Wspólnie zdecydowano, iż z uwagi na brak zmian w zagospodarowaniu terenu 1 i bardzo niewielkie oddziaływanie na środowisko projektowanych zmian na terenie nr 2, nie ma potrzeby formułowania rozwiązań eliminujących, ograniczających oraz kompensujących negatywne skutki projektowanego dokumentu.

7. Wnioski

1. Na przedmiotowym terenie (obie części) w przypowierzchniowej warstwie geologicznej dominują osady wodnolodowcowe (fluwioglacjalne, rzeczno-lodowcowe, sandrowe), głównie piaski i żwiry.
2. Teren mpzp (nr 1 i 2) położony jest poza granicami obszarów chronionych. Brak tu także pomników przyrody.
3. Podczas wizji lokalnej nie stwierdzono występowania gatunków chronionych roślin i grzybów, ani gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Nie występują tu także lasy, śródpolne zadrzewienia i zakrzewienia, obszary wód powierzchniowych, torfowiska ani bagna.

4. Faunę kręgowców stanowią przede wszystkim ptaki. Wszystkie odnotowane gatunki za wyjątkiem grzywacza są objęte ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2014 poz. 1348).
5. Generalnie stan środowiska należy ocenić jako dobry, uwzględniając jednak fakt położenia w obszarze zurbanizowanym, stale poddawany silnym oddziaływaniom antropogenicznym.
6. Plan na terenie 1 ma charakter porządkujący. Jego celem było dostosowanie ustaleń obowiązującego miejscowego planu do obecnych przepisów. Na terenach oznaczonych symbolami: 2.KDG, 4.MN, 5.U, 6.U i 7.U, 8.ZP i 3.KDGP, a więc na całym terenie 1, nie stwierdzono istotnych oddziaływań na środowisko - projektowany miejscowy plan nie przewiduje ani zmiany istniejącej funkcji, ani innych rozwiązań, które znacząco odbiegałyby oddziaływaniem od stanu obecnego.
7. Na terenie 2 przewidziano zabudowę wielorodzinną w obszarze nieużytku. Oddziaływanie nowego zagospodarowania będzie bardzo niewielkie. Przewiduje się, że w wypadku zaopatrzenia w ciepło z wykorzystaniem systemów indywidualnych, wystąpi wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery (głównie w okresie grzewczym). Ponadto należy spodziewać się zużycia wody na cele bytowe i gospodarcze oraz produkcji odpadów z niewielkim udziałem odpadów niebezpiecznych.
8. Można wykluczyć negatywne oddziaływania na przedmiot ochrony Natura 2000. Nie ma potrzeby formułowania rozwiązań alternatywnych.
9. Nie ma potrzeby formułowania rozwiązań eliminujących, ograniczających oraz kompensujących negatywne skutki projektowanego dokumentu.

8. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Analizowany teren położony jest w okolicach północnej granicy miasta i składa się z dwóch części. Część pierwsza obejmuje fragment drogi - Alei 1-ego Maja oraz przylegające do niej po obu stronach pasy terenu. Druga część to obecnie nieużytkowany obszar położony pomiędzy kościołem św. Anny, cmentarzem, osiedlem z zabudową wielorodzinną i nieużytkami.

Na przedmiotowym terenie w przypowierzchniowej warstwie geologicznej dominują osady wodnolodowcowe (fluwioglacjalne, rzeczno-lodowcowe, sandrowe), głównie piaski i żwiry. Z uwagi na lokalizację w obszarze silnie zurbanizowanym podlega on silnej presji antropogenicznej.

Naturalna szata roślinna nie zachowała się. Roślinność przedmiotowego terenu stanowią bogate nasadzenia drzew i krzewów oraz spontaniczne zbiorowiska głównie roślinności ruderalnej. Podczas wizji lokalnej nie stwierdzono występowania gatunków chronionych roślin i grzybów.

Faunę kręgowców stanowią przede wszystkim ptaki. Wszystkie ww. gatunki za wyjątkiem grzywacza są objęte ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2014 poz. 1348).

Plan ma charakter porządkujący. Jego celem było dostosowanie ustaleń obowiązującego miejscowego planu do obecnych przepisów oraz bardziej efektywne wykorzystanie terenu w obszarze zurbanizowanym.

Na terenach oznaczonych symbolami: 2.KDG, 4MN, 5.U, 6.U i 7.U, 8.ZP i 3.KDGP, a więc na całym terenie 1, nie stwierdzono istotnych oddziaływań na środowisko - projektowany miejscowy plan nie przewiduje ani zmiany istniejącej funkcji, ani innych rozwiązań, które znacząco odbiegałyby oddziaływaniem od stanu obecnego. Na terenie 2 przewidziano zabudowę wielorodzinną w obszarze nieużytku oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego. Oddziaływanie nowego zagospodarowania będzie bardzo niewielkie. Przewiduje się, że w wypadku zaopatrzenia w ciepło z wykorzystaniem systemów indywidualnych, wystąpi wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery (głównie w okresie grzewczym). Ponadto należy spodziewać się zużycia wody na cele bytowe i gospodarcze oraz produkcji odpadów z niewielkim udziałem odpadów niebezpiecznych. Biorąc pod uwagę odległość obszaru objętego planem (obie części) i terenów chronionych, można wykluczyć negatywne oddziaływania na przedmiot ochrony Natura 2000. Nie ma potrzeby formułowania rozwiązań alternatywnych.

Omawiany miejscowy plan powstawał w toku konsultacji zespołu projektantów planu i autorów opracowania. Wspólnie zdecydowano, iż z uwagi na brak zmian w zagospodarowaniu terenu 1 i bardzo niewielkie oddziaływanie na środowisko projektowanych zmian na terenie nr 2, nie ma potrzeby formułowania rozwiązań eliminujących, ograniczających oraz kompensujących negatywne skutki projektowanego dokumentu.

9. SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW I ŹRÓDEŁ INFORMACJI

- [illegible]