

**Prognoza oddziaływania na środowisko
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
kwartału zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
pomiędzy Aleją 1-go Maja oraz ulicami:
Królowej Jadwigi i Kombatantów w Giżycku**

Autor:

.....
Mgr inż. Hanna Bukowska

Bydgoszcz wrzesień 2016

CZĘŚĆ OPISOWA:

1. WSTĘP	3
2. PRZEDMIOT OPRACOWANIA	4
3. STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA ORAZ ISTNIEJĄCE PROBLEMY	4
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI STUDIUM	7
5. ROZWIĄZANIA PLANISTYCZNE	8
5.1 GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO PLANU	8
5.2 USTALENIA ZAWARTE W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	8
6. PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU DLA ŚRODOWISKA	9
6.1 PRZYJĘTA METODA OCENY	9
6.2 OCENA PROJEKTU DOKUMENTU Z PUNKTU WIDZENIA OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI 10	10
6.3 ANALIZA ZAGROŻEŃ ORAZ SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA, W TYM ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000	13
6.4 ROZWIĄZANIA ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE SKUTKI REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	13
7. WNIOSKI	13
8. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	15
9. SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW I ŹRÓDEŁ INFORMACJI	18

Część graficzna:

Rys. nr 1. Prognozowane oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

1. WSTĘP

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz.778) nakłada obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko przyrodnicze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którą dołącza się do projektu miejscowego planu.

Regulacje w zakresie wykonywania prognoz oddziaływania na środowisko miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawiera obowiązująca ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2013 poz. 1235). Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko jest elementem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem sporządzania prognoz jest określenie i ocena skutków, jakie dla środowiska przyrodniczego mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu. Prognoza zawiera informacje o przewidywanych skutkach środowiskowych (przyrodniczych) gospodarowania przestrzenią oraz umożliwia – podczas etapu prac projektowych – wybór wariantu najbardziej korzystnego dla środowiska przyrodniczego. Ponadto winna służyć prezentacji zagrożeń lokalnej społeczności i umożliwić władzom samorządowym świadome podjęcie decyzji w zakresie gospodarki przestrzennej terenu, którego dotyczy plan.

Prognoza jest przewidywaniem następstw, które dadzą się przewidzieć w oparciu o aktualny stan wiedzy nauki i doświadczenia. Przewidywania zawarte w prognozie mogą, ale nie muszą w przyszłości mieć miejsce, gdyż z natury tego typu opracowań wynika pewien procent ryzyka i niepewności. Organy gminy przystępując do sporządzenia projektu m.p.z.p., mają obowiązek wziąć pod uwagę te uwarunkowania.

Należy mieć świadomość, że każda inwestycja niesie ze sobą określone negatywne następstwa dla środowiska. Problem polega na tym, aby dokonać w procesie planistycznym możliwie optymalnych wyborów.

2. Przedmiot opracowania



Ryc. Lokalizacja przedmiotowego terenu

Analizowany teren położony jest nieco na północ od centrum miasta. Jego łączna powierzchnia wynosi 6,8 ha. Obejmuje on zagospodarowany obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej przy ul. Kombatantów i Królowej Jadwigi, oraz teren zieleni nieurządzonej.

W najbliższym otoczeniu znajdują się:

- na kierunku wschodnim i południowo-wschodnim – osiedla mieszkaniowe z zabudową wielorodzinną
- na kierunku południowym – zespół kilkudziesięciu garaży murowanych
- na zachodzie – ogrody działkowe
- na północy – zabudowa jednorodzinna.

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania lasów, śródpolnych zadrzewień i zakrzewień, obszarów wód powierzchniowych, torfowisk ani bagien.

3. Stan i funkcjonowanie środowiska oraz istniejące problemy

Teren objęty projektowanym miejscowym planem położony jest w:

- Mezoregionie: Kraina Wielkich Jezior Mazurskich (kod 842.83)
- Makroregion: Pojezierze Mazurskie (kod 842.8)
- Podprowincja: Pojezierza Wschodniobałtyckie (kod 842)
- Prowincja: Niż Wschodniobałtycko-Białoruski (kod 84)
- Region: Wysoczyzny młodoglacjalne (przeważnie z jeziorami)

Zajmuje on fragment wysoczyzny morenowej o niemal płaskim ukształtowaniu powierzchni. Deniwelacje dochodzą do zaledwie pięciu metrów – teren położony jest na wysokościach od ok. 130 do 135 m n.p.m. Ryzyko osuwania mas ziemnych nie występuje.

Na przedmiotowym terenie w przypowierzchniowej warstwie geologicznej dominują gliny zwałowe pochodzenia lodowcowego. W obszarze niezabudowanym zieleni nieurządzonej widoczne jest lekkie zagłębienie. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski wykazuje w tym miejscu występowanie torfu. Jest to więc zapewne niewielkie zagłębienie bezodpływowe, stanowiące niegdyś zbiornik wodny, który uległ procesowi łądowacenia na skutek wypełnienia martwą materią organiczną.

Udokumentowane złoża i tereny górnicze występują w znacznej odległości, daleko poza zasięgiem oddziaływania mpzp.

W granicach analizowanego terenu nie występują wody powierzchniowe.

Wody podziemne należą do Jednolitej Części Wód Podziemnych o następującej charakterystyce:

- Nazwa jednolitej części wód - 21
- Europejski kod - PLGW710021
- Krajowy kod - GW710021
- Powierzchnia - 1176.25km²
- Warstwowość – jednowarstwowa
- Średnia grubość 5 - 20m
- Średnia głębokość - 40m
- Czy dana JCWPd przebiega przez granicę obszaru dorzecza - tak
- Czy dana JCWPd wykracza poza granice regionu wodnego - tak
- Czy dana JCWPd przebiega przez granicę kraju – tak
- Kod regionu wodnego - 7000LW
- Kod dorzecza głównego – 7000
- Ocena stanu ilościowego – dobry
- Ocena stanu chemicznego – dobry
- Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego – niezagrożona
- Ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego – niezagrożona
- Derogacje na podst. RDW (2000/60/WE) – nie ma potrzeby
- Kod ekoregionu – 16.

Teren położony jest poza granicami obszarów chronionych. Brak tu także pomników przyrody. Odległość do najbliższego obszaru chronionego - Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich wynosi 1,05 km. Najbliższe obszary Natura 2000 to:

- Ostoja Północnomazurska PLH280045 – 1,99 km
- Jezioro Dobskie PLB280012 – 5,83 km.

Z uwagi na lokalizację w obszarze silnie zurbanizowanym teren podlega silnej presji antropogenicznej, a naturalna szata roślinna nie zachowała się. Roślinność przedmiotowego terenu jest obecnie nieco zróżnicowana. Wzdłuż ulic otaczających teren mpzp rosną nasadzenia lipy drobnolistnej, topoli czarnej, jesionu wyniosłego, brzozy omszonej, formy kulistej klonu zwyczajnego, klonu tatarskiego i jawora. Pomiędzy zabudową mieszkaniową odnotowano wszystkie ww. gatunki oraz wierzbę kruchą, sosnę zwyczajną (dwa okazy), sumaka, świerk, żywotnik zachodni oraz krzewy: śnieguliczkę, dziki bez czarny, bez lilak, ligustr pospolity, róże

odmian uprawnych, irgę i inne. Wszystkie stanowią sztuczne nasadzenia. Roślinność spontaniczną reprezentują głównie zbiorowiska dywanowe terenów wydeptywanych oraz pospolite chwasty ruderalne rosnące na zaniedbanych zieleńcach.

W obszarze zieleni nieurządzonej większość powierzchni zajmują zbiorowiska trawiaste, fizjonomią przypominające łąki. Ich skład gatunkowy oraz brak kośnego użytkowania rolniczego nie pozwala jednak jednoznacznie zakwalifikować ich do któregoś z syntaksonów roślinności łąkowej.

Stwierdzono gatunki charakterystyczne dla zbiorowisk łąkowych oraz zbiorowisk ruderalnych. : mozga trzcinowata, kupkówka pospolita, podagrycznik pospolity, marchew zwyczajna, krwawnik pospolity, mniszek lekarski, babka średnia, selernica żyłkowana. Dominujące gatunki ruderalne to: bylica zwyczajna, pyleniec pospolity, pokrzywa zwyczajna, ostrożeń polny, łopian, komosa strzałkowata, powój polny i rdest kędzierzawy.

Oprócz zbiorowisk trawiastych w niewielkim zagęszczeniu rosną tu także drzewa i krzewy. Są to albo pozostałości starych nasadzeń, albo (w większości) samosiewy. Odnotowano stare okazy wierzby kruchej, wierzby białej i drzew owocowych, a także samosiewy kilku gatunków topoli, jesionu wyniosłego, wiązu polnego, lipy oraz klonu jesionolistnego, dzikiego bzu czarnego, czeremchy, lilaka, klonu zwyczajnego.

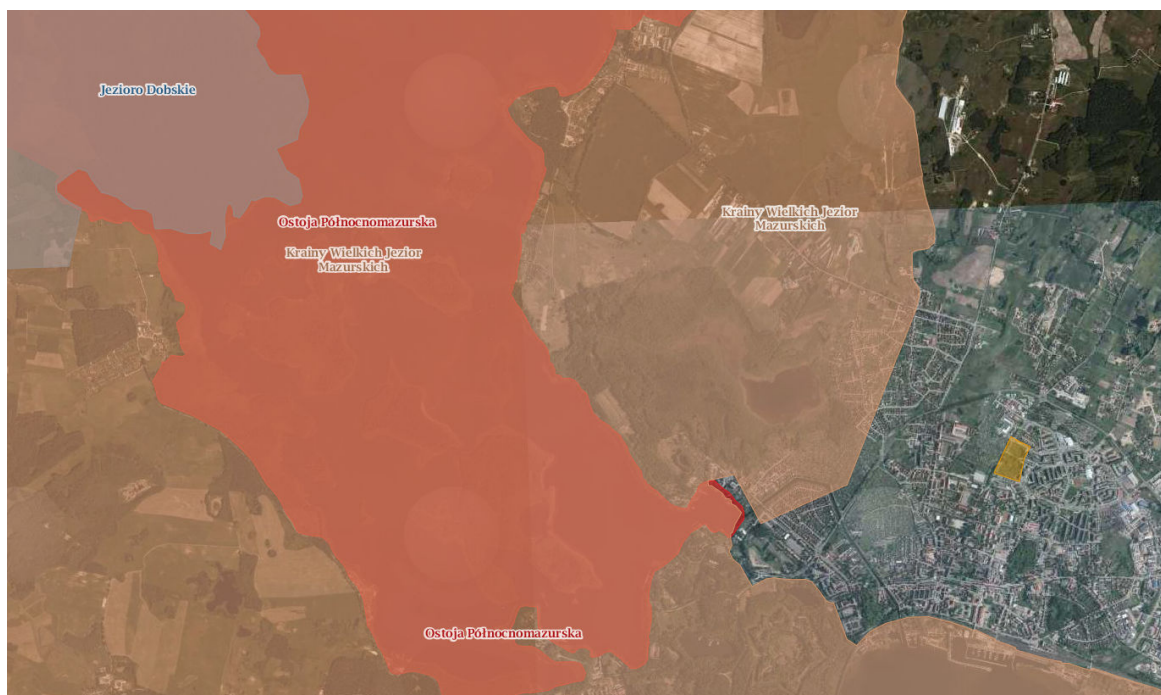
Podczas wizji lokalnej w lipcu 2016 nie stwierdzono występowania gatunków chronionych roślin i grzybów.

Faunę kręgowców stanowią przede wszystkim ptaki. Obserwowano następujące gatunki:

- gawron *Corvus frugilegus*
- jerzyk *Apus apus*
- kawka *Corvus monedula*
- kopciuszek *Phoenicurus ochruros*
- kos *Turdus merula*
- pliszka żółta *Motacilla flava*
- potrzęsacz *Emberiza calandra*
- rudzik *Erithacus rubecula*
- sierpówka *Streptopelia decaocto*
- sroka *Pica pica*
- szczygieł *Carduelis carduelis*
- szpak *Sturnus vulgaris*
- wilga *Oriolus oriolus*
- wróbel *Passer domesticus*
- wrona siwa *Corvus cornix*
- zięba *Fringilla montifringilla*.

Wszystkie ww. gatunki są objęte ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2014 poz. 1348). Nie stwierdzono występowania

gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.



Ryc. Lokalizacja terenu na tle systemu obszarów chronionych

Generalnie stan środowiska należy ocenić jako dobry, uwzględniając jednak fakt położenia w obszarze zurbanizowanym, stale poddawanych silnym oddziaływaniom antropogenicznym.

4. Informacje o zawartości Studium

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego analizowany teren został zaliczony do strefy III, określonej jako pośrednia. Jej funkcje wiodące to:

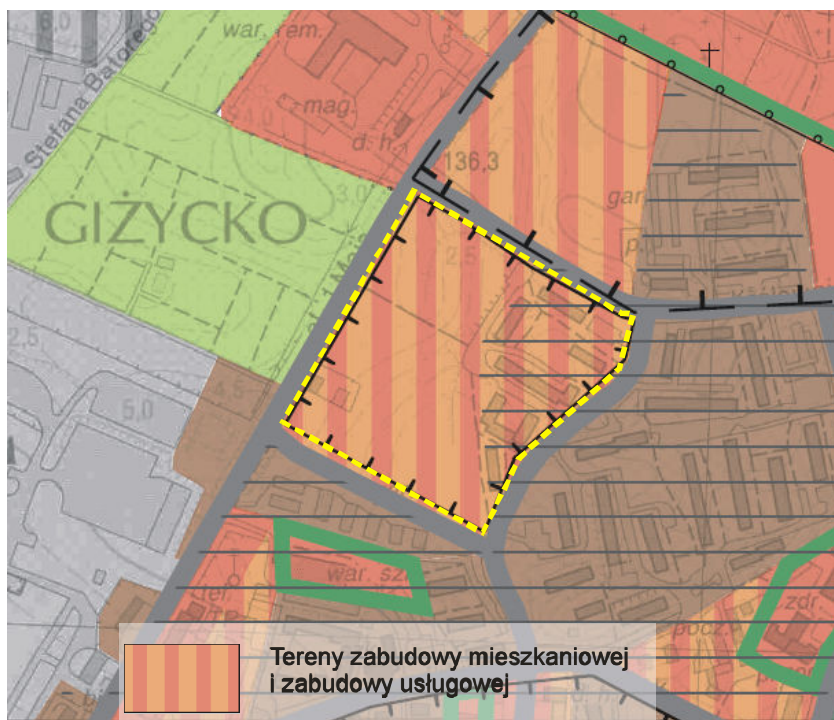
- funkcja mieszkaniowa wielorodzinna,
- mieszkaniowa jednorodzinna,
- usługi lokalne związane z zabudową mieszkaniową.

Przewiduje się tu typową zabudowę miejską. Osiedla zabudowy wielorodzinnej powinny być realizowane jako jednolite założenie urbanistyczne z optymalnym poziomem usług lokalnych (usługi w osobnych budynkach lub wbudowane). Nowa zabudowa wielorodzinna powinna skalą i charakterem nawiązywać do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy oraz regionalnych cech zabudowy miasta Giżycka. Zabudowa jednorodzinna powinna być realizowana w formie kameralnych osiedli ze znaczącym udziałem zieleni. Należy unikać funkcji uciążliwych dla zabudowy mieszkaniowej.

Maksymalna wysokość zabudowy nie powinna przekraczać:

- 5 kondygnacji nadziemnych dla zabudowy wielorodzinnej i wielorodzinnej z usługami,
- 3 kondygnacji nadziemnych dla zabudowy jednorodzinnej,
- 3 kondygnacji dla zabudowy usługowej.

Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej nie powinien być mniejszy niż: 0,25 dla zabudowy wielorodzinnej i wielorodzinnej z usługami 0,50 dla zabudowy jednorodzinnej.



Ryc. Wyrus ze Studium UiKZP

Projektowane rozwiązania planistyczne są zgodne z dokumentem Studium.

5. Rozwiązania planistyczne

5.1 Główne cele projektowanego planu

Celem sporządzenia przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest określenie przeznaczenia terenów oraz zasad ich zagospodarowania, w tym kształtowania zabudowy w kontekście sąsiednich obszarów zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz przekształceń funkcjonalno-przestrzennych, dokonywanych w sposób zgodny z wymogami ładu przestrzennego. Celem tych przekształceń jest bardziej efektywne wykorzystanie terenu wyposażonego w infrastrukturę techniczną, wyeliminowanie konfliktów funkcjonalnych oraz stworzenie podstawy do lokalizacji nowych inwestycji.

5.2 Ustalenia zawarte w projektowanym dokumencie

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi, obowiązują zasady dotyczące sytuowania zabudowy oraz budowy i lokalizacji sieci uzbrojenia terenu,
- w granicach terenów oznaczonych symbolem MW obowiązuje zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem lokalizacji inwestycji celu publicznego

- w rozumieniu przepisów dotyczących ochrony przed hałasem, tereny oznaczone symbolami MW należy kwalifikować jak tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej:

- podstawowy system zaopatrzenia w wodę stanowi zbiorcza sieć wodociągowa,
- dopuszcza się stosowanie innych systemów zaopatrzenia w wodę;
- podstawowy system odprowadzenia ścieków komunalnych stanowi zbiorcza sieć kanalizacji sanitarnej,
- sieci kanalizacji sanitarnej muszą stanowić odrębny system w stosunku do sieci kanalizacji wód opadowych i roztopowych;
- podstawowy system odprowadzania wód opadowych i roztopowych stanowią zbiorcze kanały i kolektory deszczowe,
- dopuszcza się budowę odrębnego systemu odprowadzenia i/lub retencjonowania wód opadowych i roztopowych nie wymagających oczyszczenia lub odpowiednio oczyszczonych, w celu ich wykorzystywania do drugorzędnych potrzeb gospodarczych i/lub wprowadzenia do wód i/lub gruntu;
- podstawowy system zaopatrzenia w gaz stanowią zbiorcze sieci gazowe średniego i niskiego ciśnienia,
- dopuszcza się stosowanie innych systemów zaopatrzenia w gaz;
- podstawowy system zaopatrzenia w energię cieplną stanowią zbiorcze sieci ciepłownicze,
- dopuszcza się zaopatrzenie w energię cieplną z wykorzystaniem innych systemów, w tym indywidualnych, zasilanych gazem, olejem opałowym, energią elektryczną, a także z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii (np. poprzez zastosowanie kolektorów słonecznych, ogniw fotowoltaicznych, pomp ciepła, rekuperatorów), z dopuszczeniem innych paliw, przy zastosowaniu instalacji i urządzeń wykorzystujących niskoemisyjne technologie spalania oraz umożliwiającących osiągnięcie jak najwyższej sprawności w procesie uzyskania energii cieplnej;

Przeznaczenie terenów:

- Teren oznaczony symbolem 1.MW, 2.MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; dopuszcza się funkcje usługowe wbudowane w pierwszą nadziemną kondygnację budynku wielorodzinnego.
- Teren oznaczony symbolem 3.KDG - teren drogi publicznej - ulica klasy głównej;
- Teren oznaczony symbolem 4.KDZ - teren drogi publicznej - ulica klasy zbiorczej
- Teren oznaczony symbolem 5.KDL - teren drogi publicznej - ulica klasy lokalnej
- Teren oznaczony symbolem 6.E i 7.E - teren infrastruktury elektroenergetycznej.

6. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektowanego dokumentu dla środowiska

6.1 Przyjęta metoda oceny

Oceny prognozowanych skutków realizacji projektowanego dokumentu dokonano **w odniesieniu do stanu obecnego** za pomocą listy sprawdzającej. Analizie poddano poszczególne jednostki

funkcjonalne określone na rysunku planu, porównując ich prognozowane oddziaływanie z oddziaływaniem istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenu. Oceniono wpływ projektowanych zmian na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz wybrane elementy środowiska społeczno-ekonomicznego (jakość życia, rozwój gospodarczy) określając znaczenie pozytywne (+) lub negatywne (-), długotrwałość (czas) oddziaływania oraz trwałość skutków w następujący sposób:

znaczenie:

- bez znaczenia lub znaczenie nie możliwe do ustalenia 0
- nieznaczny, nieistotny (+/-) 1
- znaczący, niewielki (o zasięgu lokalnym) (+/-) 2
- znaczący (zmiany odwracalne) (+/-) 3
- znaczący (zmiany nie odwracalne, trwałe) (+/-) 4

czas oddziaływania*:

- chwilowy 1
- krótkotrwały 2
- okresowy/sezonowy 3
- długotrwały 4
- stały (wieczny) 5

trwałość skutków:

- zmiany krótkotrwałe (całkowicie odwracalne) 1
- zmiany długotrwałe, odwracalne (np. poprzez rekultywację, reintrodukcję, remont, itp.) 2
- zmiany trwałe nieodwracalne (przy obecnym stanie wiedzy i dostępnych technologiach) 3

Przy ocenie czasu oddziaływania i trwałości skutków przyjmowano również wartość zero, ale tylko wówczas, gdy znaczenie oddziaływania również określono jako zerowe. W wypadku ryzyka poważnej awarii nie oceniano trwałości skutków, gdyż uznano tę wartość za niewymierną.

6.2 Ocena projektu dokumentu z punktu widzenia ochrony środowiska jako całości

Na terenach oznaczonych symbolami: 1.MW, 3.KDG, 4.KDZ, 5.KDL, projektowany miejscowy plan nie przewiduje rozwiązań w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu, które w istotny sposób zmieniałyby oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, w stosunku do stanu obecnego. Zarówno łączna waga jak i ocena średnia dla tych terenów wynoszą zero. Jedynie na terenie 2.MW, 6.E i 7.E projektuje się istotne zmiany, które zaskutkują zmianą oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Oddziaływania terenu 2.MW:

analizowany komponent środowiska	zn.	cz. oddz.	tr. sk.
powietrze atmosferyczne	-1	3	2
klimat akustyczny	-1	4	2
natężenie pola elektromagnetycznego	0	0	0
produkcja odpadów	-2	4	2

zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	-1	4	2
zagrożenie erozją	0	0	0
naturalne stosunki wodne	0	0	0
walory estetyczne	0	0	0
walory krajobrazowe	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	0	0	0
populacje roślin	-1	4	2
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
kommunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga	-46		
ocena średnia	-1,92		

Na obszarze zieleni nieurządzonej przewiduje się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem sytuowania funkcji usługowych w parterach budynków wielorodzinnych.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania przy zamieszczonych ustaleniach szczegółowych dotyczących usług, będzie zbliżone do funkcji mieszkaniowej, choć ich intensywność może być nieznacznie większa. Zakładając scenariusz maksymalnego oddziaływania na środowisko, prognozuje się niewielki wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery w okresie grzewczym oraz emisji hałasu, głównie ze źródeł transportu. Nastąpi ponadto zwiększenie produkcji odpadów zbliżonych składem do komunalnych oraz zużycia wody, głównie na cele sanitarno - gospodarcze.

Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, jaki przewiduje projekt planu dla terenu 2.MW to 40%. Realizacja nowych obiektów wymagać więc będzie wycinki części drzew i krzewów oraz ograniczy przestrzeń dostępną dla spontanicznej szaty roślinnej. Tym samym zostanie ograniczona przestrzeń siedliskowa dla fauny obecnie występującej na analizowanym terenie.

Zachowanie 40% powierzchni zieleni nie jest jednak jednoznaczne z zachowaniem siedliska. Wprowadzenie zabudowy, penetracja mieszkańców i ruch samochodowy radykalnie zmienią warunki bytowania zwierząt i roślin, co spowoduje zmianę składu gatunkowego obecnych biocenoz. Istniejące siedliska, fauna i flora terenu nie należą do szczególnie cennych lub rzadkich. Ich utrata nie spowoduje istotnego uszczerbku dla środowiska przyrodniczego Giżycka i nie będzie powodować zakłóceń w funkcjonowaniu ekosystemu miasta.

Reasumując: realizacja ustaleń planu wpłynie nieznacznie negatywnie na środowisko. Należy jednak pamiętać, że każda działalność człowieka jest związana z pewną presją na środowisko i nigdy nie uda się całkowicie wyeliminować negatywnych skutków jej oddziaływań. Ważne jest zachowanie równowagi pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska, a w tym przypadku nie zachodzi ryzyko zakłócenia stabilności ekosystemu miasta.

Oddziaływania terenów 6.E i 7.E

analizowany komponent środowiska	znaczenie	czas oddziaływania	trwałość skutków
powietrze atmosferyczne	0	0	0
klimat akustyczny	0	0	0
natężenie pola elektromagnetycznego	-1	4	2
produkcja odpadów	0	0	0
zanieczyszczenie powierzchni ziemi	0	0	0
jakość wód powierzchniowych	0	0	0
jakość wód podziemnych	0	0	0
zasoby surowców mineralnych, zasoby wodne	0	0	0
zagrożenie erozją	0	0	0
naturalne stosunki wodne	0	0	0
walory estetyczne	0	0	0
walory krajobrazowe	0	0	0
zabytki i dobra kultury	0	0	0
naturalna rzeźba terenu	0	0	0
obszary objęte różnymi formami ochrony przyrody	0	0	0
populacje zwierząt	0	0	0
populacje roślin	0	0	0
rzadkie zbiorowiska roślinne	0	0	0
komunikacja ekologiczna	0	0	0
funkcjonowanie ekosystemów	0	0	0
korytarze ekologiczne	0	0	0
zdrowie ludzi	0	0	0
jakość życia mieszkańców	0	0	0
ryzyko poważnej awarii	0	0	x
łączna waga		-8	
ocena średnia		-0,33	

Jedynym istotnym, choć bardzo nieznacznym oddziaływaniem stacji transformatorowych będzie niewielki wzrost emisji promieniowania niejonizującego.

6.3 Rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne skutki realizacji projektowanego dokumentu

Omawiany miejscowy plan powstawał w toku konsultacji zespołu projektantów planu i autorów opracowania, dzięki czemu do jego treści zostały już wprowadzone wszystkie, możliwe do realizacji, rozwiązania eliminujące, ograniczające oraz kompensujące negatywne skutki projektowanego dokumentu. Między innymi na rysunku planu oznaczono szpaler drzew do zachowania.

Aby w pełni wykorzystać wszystkie możliwości ograniczenia wpływu na środowisko projektowanych zmian, na dalszym etapie procesu inwestycyjnego, proponuje się wykonanie projektu zagospodarowania terenu 2.MW w sposób umożliwiający zachowanie istniejących drzew i krzewów.

6.4 Analiza zagrożeń oraz skutków dla środowiska, w tym oddziaływania na obszary Natura 2000

Najbliższe obszary Natura 2000 to: Ostoja Północnomazurska PLH280045 położona w odległości 1,99 km i Jezioro Dobskie PLB280012, oddalony od terenu mpzp o 5,83 km.

Biorąc pod uwagę samą tylko odległość obszaru objętego planem i terenów chronionych, można wykluczyć negatywne oddziaływania na przedmiot ochrony Natura 2000. Nie ma potrzeby formułowania rozwiązań alternatywnych.

7. Wnioski

1. Na przedmiotowym terenie w przypowierzchniowej warstwie geologicznej dominują gliny zwałowe pochodzenia lodowcowego. W obszarze niezabudowanym zieleni nieurządzonej widoczne jest lekkie zagłębienie wypełnione torfem. Gliny zwałowe nie powodują ograniczeń w zabudowie. Torfy uważane są za grunty nienośne. Realizacja zabudowy w ich obszarze wymaga wymiany gruntu lub specjalnych technologii pasadawiania budynków.
2. Teren mpzp położony jest poza granicami obszarów chronionych. Brak tu także pomników przyrody.
3. Podczas wizji lokalnej nie stwierdzono występowania gatunków chronionych roślin i grzybów. Nie występują tu także lasy, śródpolne zadrzewienia i zakrzewienia, obszary wód powierzchniowych, torfowiska ani bagna.
4. Faunę kręgowców stanowią przede wszystkim ptaki. Wszystkie odnotowane gatunki są objęte ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2014 poz. 1348).
5. Nie stwierdzono występowania gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
6. Generalnie stan środowiska należy ocenić jako dobry, uwzględniając jednak fakt położenia w obszarze zurbanizowanym, stale poddawany silnym oddziaływaniom antropogenicznym.
7. Projektowane rozwiązania planistyczne są zgodne z dokumentem Studium.

8. Na terenach oznaczonych symbolami: 1.MW, 3.KDG, 4.KDZ, 5.KDL, projektowany miejscowy plan nie przewiduje rozwiązań w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu, które w istotny sposób zmieniałyby oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, w stosunku do stanu obecnego.
9. Na terenie 2.MW, gdzie obecnie znajduje się zieleń nieurządzona, projektuje się zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Realizacja postanowień planu wpłynie nieznacznie negatywnie na środowisko. Nie zachodzi jednak ryzyko zakłócenia stabilności ekosystemu miasta.
10. Można wykluczyć negatywne oddziaływania na przedmiot ochrony Natura 2000. Nie ma potrzeby formułowania rozwiązań alternatywnych.
11. Aby w pełni wykorzystać wszystkie możliwości ograniczenia wpływu na środowisko projektowanych zmian, proponuje się wykonanie projektu zagospodarowania terenu 2.MW w sposób umożliwiający zachowanie istniejących drzew i krzewów.
12. Projektowany miejscowy plan uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

8. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Teren projektowanego miejscowego planu położony jest nieco na północ od centrum miasta. Jego łączna powierzchnia wynosi 6,8 ha. Obejmuje on zagospodarowany obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej przy ul. Kombatantów i Królowej Jadwigi, oraz teren zieleni nieurządzonej.

Z uwagi na lokalizację w obszarze silnie zurbanizowanym teren podlega silnej presji antropogenicznej, a naturalna szata roślinna nie zachowała się. Roślinność przedmiotowego terenu stanowią głównie sztuczne nasadzenia, zlokalizowane przy drogach oraz pomiędzy zabudową mieszkaniową. Roślinność spontaniczną w obszarze zabudowanym reprezentują głównie zbiorowiska dywanowe terenów wydeptywanych oraz pospolite chwasty ruderalne rosnące na zaniedbanych zieleńcach.

Na terenie zieleni nieurządzonej większość powierzchni zajmują zbiorowiska trawiaste, fizjonomią przypominające łąki. Ich skład gatunkowy oraz brak kośnego użytkowania rolniczego nie pozwala jednak jednoznacznie zakwalifikować ich do któregoś z syntaksonów roślinności łąkowej. Oprócz zbiorowisk trawiastych w niewielkim zagęszczeniu rosną tu także drzewa i krzewy. Są to albo pozostałości starych nasadzeń, albo (w większości) samosiewy.

Podczas wizji lokalnej nie stwierdzono występowania gatunków chronionych roślin i grzybów. Faunę kręgowców stanowią przede wszystkim ptaki. Wszystkie obserwowane gatunki ptaków są objęte ochroną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2014 poz. 1348). Nie stwierdzono natomiast występowania gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

Generalnie stan środowiska należy ocenić jako dobry, uwzględniając jednak fakt położenia w obszarze zurbanizowanym, stale poddawanych silnym oddziaływaniom antropogenicznym.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego analizowany teren został zaliczony do strefy III, której funkcje wiodące to:

- funkcja mieszkaniowa wielorodzinna,
- mieszkaniowa jednorodzinna,
- usługi lokalne związane z zabudową mieszkaniową.

Projektowane rozwiązania planistyczne są zgodne z dokumentem Studium.

Na terenach dróg oraz istniejącej zabudowy mieszkaniowej, projektowany miejscowy plan nie przewiduje rozwiązań w zakresie zagospodarowania i użytkowania terenu, które w istotny sposób zmieniałyby oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, w stosunku do stanu obecnego.

Na obszarze zieleni nieurządzonej przewiduje się realizację nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług w parterach budynków wielorodzinnych.

Oddziaływanie projektowanego zagospodarowania przy zamieszczonych ustaleniach szczegółowych dotyczących usług, będzie zbliżone do funkcji mieszkaniowej, choć ich intensywność może być nieznacznie większa. Zakładając scenariusz maksymalnego oddziaływania na środowisko, prognozuje się niewielki wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery

w okresie grzewczym oraz emisji hałasu, głównie ze źródeł transportu. Nastąpi ponadto zwiększenie produkcji odpadów zbliżonych składem do komunalnych oraz zużycia wody, głównie na cele sanitarno - gospodarcze.

Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, jaki przewiduje projekt planu na terenie 2.MW to 40%. Realizacja nowych obiektów wymagać więc będzie wycinki części drzew i krzewów oraz ograniczy przestrzeń dostępną dla spontanicznej szaty roślinnej. Tym samym zostanie ograniczona przestrzeń siedliskowa dla fauny obecnie występującej na analizowanym terenie.

Zachowanie 40% powierzchni zieleni nie jest jednoznaczne z zachowaniem siedliska. Wprowadzenie zabudowy, penetracja mieszkańców i ruch samochodowy radykalnie zmienia warunki bytowania zwierząt i roślin, co spowoduje zmianę składu gatunkowego obecnych biocenoz. Istniejące siedliska, fauna i flora terenu nie należą jednak do szczególnie cennych lub rzadkich. Ich utrata nie spowoduje istotnego uszczerbku dla środowiska przyrodniczego Giżycka i nie będzie powodować zakłóceń w funkcjonowaniu ekosystemu miasta.

Najbliższe obszary Natura 2000 to: Ostoja Północnomazurska PLH280045 położona w odległości 1,99 km i Jezioro Dobskie PLB280012, oddalony od terenu mpzp o 5,83 km. Biorąc pod uwagę samą tylko odległość obszaru objętego planem i terenów chronionych, można wykluczyć negatywne oddziaływania na przedmiot ochrony Natura 2000. Nie ma potrzeby formułowania rozwiązań alternatywnych.

Aby w pełni wykorzystać wszystkie możliwości ograniczenia wpływu na środowisko projektowanych zmian, proponuje się wykonanie projektu zagospodarowania terenu 2.MW w sposób umożliwiający zachowanie istniejących drzew i krzewów.

Projektowany miejscowy plan uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska.

9. SPIS WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW I ŹRÓDEŁ INFORMACJI

- Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego, INSTYTUT ROZWOJU MIAST na zamówienie Ministra Środowiska, Kraków, listopad 2002,
- Gacka-Grzesikiewicz E., Wiland M. Ochrona przyrody i krajobrazu w planowaniu przestrzennym gmin, Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa, 1994,
- STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA GIŻYCKO - KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (tekst ujednolicony po zmianach), GIŻYCKO 2011
- Zimny H., 1997, Wybrane zagadnienia z ekologii, Wydawnictwo SGGW, Warszawa
- Kozłowska M., Kozłowski I., 1992, Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50000, Państw. Inst. Geologiczny, Warszawa
- Siuta J., Kucharska A., Wieloczynnikowa degradacja środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa, 1996,
- Dysarz R., Podstawy wiedzy o środowisku przyrodniczym, Wydawnictwo Uczelniane WSP w Bydgoszczy, Bydgoszcz, 1994,
- Kondracki J., Geografia fizyczna Polski, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa, 1981,
- Kowalczyk A., Badania spostrzegania krajobrazu multisensorycznego - podstawą kształtowania obszarów rekreacyjnych, wyd. WSP, Bydgoszcz, 1992,
- Kondracki J., Geografia fizyczna Polski, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa, 1981,
- Kowalczyk A., Badania spostrzegania krajobrazu multisensorycznego - podstawą kształtowania obszarów rekreacyjnych, wyd. WSP, Bydgoszcz, 1992,
- <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- <http://mapy.gios.gov.pl/prtr/>
- [http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm??Layers=00000000000000000000000000000000001001100000000000001&ActiveLayer=43](http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm??Layers=0000000000000000000000000000000000100110000000000001&ActiveLayer=43)