

Zarządzenie Nr 347/2017  
Burmistrza Giżycka  
z dnia 26. stycznia 2017 r.

w sprawie: rozstrzygnięcia złożonych uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej pomiędzy Aleją 1-go Maja oraz ulicami: Królowej Jadwigi i Kombatantów w Giżycku

Na podstawie art. 30 ust.1 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2016r., poz. 446 ze zm.) oraz art. 7 i 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.: Dz. U. 2016 r. poz. 778 ze zm.), zarządzam, co następuje:

#### § 1

Nie uwzględnia się uwagi opisanej pod pozycją Nr 1a, 1b, 2a, 2b, 3a, 3b, 4a, 4b, 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f, 5g, 5h, 5i, 6b w załączniku do niniejszego zarządzenia.

#### § 2

Uwzględnia się uwagę opisaną pod pozycją Nr 6a w załączniku do niniejszego zarządzenia.

#### § 3

Wykonanie Zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Planowania i Inwestycji w Urzędzie Miejskim w Giżycku.

#### § 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ  
Miasta Giżycka  
Wojciech Karol Iwaszkiewicz

Pod względem  
formalno-prawnym  
nie budzi zastrzeżeń.  
*Jan Matecki*  
RADCA PRAWNY

**Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Giżycko z dnia ..... stycznia 2017 r.  
w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
„Kwartal zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej pomiędzy Aleją 1-go Maja  
oraz ulicami: Królowej Jadwigi i Kombatantów” w Giżycku**

(wyłożenie odbyło się w dniach od 02.12.2016 r. do 23.12.2016 r.)

Rozstrzygnięcia dokonano na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłoszącego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Symbol terenu w projekcie planu, którego dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Giżycko w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie - wyjaśnienie
						uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1.	15.12.2016 r.	1	a. Sprzeciw wobec likwidacji terenu zielony urządzony, ze względu na: - brak terenów rekreacyjnych, - konieczność zachowania placu zabaw na działce nr 1347, - oddalenie nowych budynków od budynków istniejących.	205/1, 204/4, 1347.	2.MW	-	Nie uwzględniona	Przedmiotowy obszar cechuje się dobrymi warunkami pod zabudowę mieszkaniową, utrzymywaniem terenu publicznego na tym terenie jest ekonomicznie niezasadne. Zastosowano wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, tj. 40%, aby zachować znaczny stopień pokrycia terenu zielonym. Tereny zielone, w tym place zabaw, mogą zostać urządzone w granicach terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jako zieleń towarzysząca istniejącej i projektowanej zabudowie mieszkaniowej. Ze względu na utrzymanie terenu, istniejące zagospodarowanie oraz argumentacje dotyczące zachowania odległości między istniejącymi i projektowanymi budynkami, wprowadzone zostaną nieprzekraczalne linie zabudowy pomiędzy terenami 1.MW i 2.MW.
			b. Należy zwiększyć wskaźnik minimalnej liczby miejsc do parkowania pojazdów z 1,5 na 2,0 na mieszkańców. Konieczność wprowadzenia ww. zmiany wynika z obaw, że w przypadku niedostatecznej ilości miejsc do parkowania dla obszaru nowej zabudowy wielorodzinnej, jej mieszkańców będą parkować na parkingach należących do Spółdzielni.	-	2.MW	-	Nie uwzględniona	Zgodnie z ustaleniami projektu planu w §18 pkt 2. lit. c) ustala się, że „miejsc do parkowania dla obsługi zabudowy należy urządzać w granicach terenu, w którym użytkowana jest obsługa zabudowa”. Ustalenia projektu planu nie dopuszczały możliwości bilansowania miejsc do parkowania dla zabudowy sytuowanej w granicach terenu 2.MW, w granicach terenu 1.MW, tj. na terenie Miedzyzakwaterowej Spółdzielni Mieszkaniowej lub Wspólnego Mieszkanowej. Ustalony wskaźnik miejsc do parkowania poziomów okresu a mimo, iż może zwiększać, może zostać zwielokrotnione do zapotrzebowania użytkowników nowej zabudowy wielorodzinnej.

2.	16.12.2016	*	a. Sprzeciw wobec likwidacji terenów zielonych urządzoną, ze względu na: - konieczność zachowania placu zabaw na działce nr 1347, - mała powierzchnia terenów zielonych w ołoczeniu, - istniejąca kanalizacja deszczowa.  b. Należy zwiększyć wskaźnik minimalnej liczby miejsc do parkowania pojazdów z 1,5 na 2,0 na jedno mieszkanie oraz na 2 miejsca na każdy samodzielny lokal usługowy do 100 m <sup>2</sup> [kobiecie miejsce na każde 50 m <sup>2</sup> lokalu powyżej 100 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej].	2084 2042 2051	2.MW	- - -
3.	21.12.2016	*	a. Sprzeciw wobec likwidacji terenów zielonych urządzoną, ze względu na: - konieczność zachowania placu zabaw na działce nr 1347, - mała powierzchnia terenów zielonych w ołoczeniu, - oddalenie nowych budynków od budynków istniejących.  b. Należy zwiększyć wskaźnik minimalnej liczby miejsc do parkowania pojazdów z 1,5 na 2,0 na jedno mieszkanie oraz na 2 miejsca na każdy samodzielny lokal usługowy do 100 m <sup>2</sup> [kobiecie miejsce na każde 50 m <sup>2</sup> lokalu powyżej 100 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej].	1347 2044 2051	2.MW	- - -
4.	21.12.2016	*	a. Sprzeciw wobec likwidacji terenów zielonych urządzoną, ze względu na: - konieczność zachowania placu zabaw na działce nr 1347, - mała powierzchnia terenów zielonych w ołoczeniu, - oddalenie nowych budynków od budynków istniejących.  b. Należy zwiększyć wskaźnik minimalnej liczby miejsc do parkowania pojazdów z 1,5 na 2,0 na jedno mieszkanie oraz na 2 miejsca na każdy samodzielny lokal usługowy do 100 m <sup>2</sup> [kobiecie miejsce na każde 50 m <sup>2</sup> lokalu powyżej 100 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej].	1347 2044 2051	2.MW	- - -
5.	02.01.2017	*				

Uwaga dotyczący wprowadzenia zmian w następujących usłojenach projektu planu:

a.	Zmiana parametru z 0,8 m na 2,0 m w §55 pkt 3 lit.b) <i>linia zabudowy określona na rysunku planu nie odnosi się do okapów, gzymów, rynien, tur spustowych (...), które mogą wykracać poza linię zabudowy o nie więcej niż 0,8m, o ile ich obrrys nie przekracza linii rozgraniczającej;</i>	-	-	-	Nie uwzględniona	Wyjaśnienia jak dla pkt 1a. Kwestie zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przewodów i urządzeń infrastruktury technicznej reguluje §13 projektu planu.
b.	Zmiana parametru z 1,2 m na 2,0 m w §55 pkt 3 lit.c) <i>linia zabudowy określona na rysunku planu nie odnosi się do części budynków, takich jak balkony, galerie tarasy (...), które mogą wykracać poza linię zabudowy o nie więcej niż 1,2m, o ile ich obrrys nie przekracza linii rozgraniczającej;</i>	-	Ciąg bazar planu	-	Nie uwzględniona	W związku dbałości o jakość architektury, wyważone proporcje budynków wielorodzinnych, mając na uwadze takie elementy budynku jak okap, gzymy, rynna, podkienią, nura spustowa, czy leż dala wstępów architektonicznego, brak jest uzasadnienia dla odsumienia ich od linii Sciany budynku na odległość ± do 2m. Zwiększa się parametr z 0,8 m na 1,0 m.

c.	Zmiana ustaleń §5 pkt 3 lit. e) w brzmieniu linia „zabudowy określona na rysunku planu nie odnosi się do (...) obiektów infrastruktury technicznej, poprzez dodanie słów: „w tym stacji transformatorowych” i „części budynków o funkcji usługowej, o ile jej obrus nie przekracza limitu rozpiętościowej”.	Ciąg obszar planu	-	Nie uwzględniona	W granicach terenów przeznaczonych pod budowę stacji transformatorowych nie wyznaczono nisprzekraczalnych linii zabudowy.
d.	Wprowadzenie zakazu możliwości sylwowania wież, masztów, anten telefonii komórkowej, poprzez zmianę ustaleń §5 pkt 6 projektu planu.	Ciąg obszar planu	-	Nie uwzględniona	Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (...) nie może utrudniać zakazów, a przyjmowana w nim rozwarcia nie mogą uniemożliwić lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresem legkości publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.”.
e.	Niewskazywanie w granicach planu terenów przeznaczonych pod budowę stacji transformatorowych; wykreszenie terenów oznaczonych symbolami 6.E i 7.E.	Ciąg obszar planu	-	Nie uwzględniona	W planie miasta wokół tego obszaru znajdują się tereny przeznaczone dla różnych celów, w tym parkowanie i przejazdy. W związku z powyższym należy rozoznać tereny przeznaczone pod budowę stacji transformatorowych od tych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.
f.	Dopuszczenie możliwości bilansowania miejsc do parkowania dla obiektów i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w granicach terenu do którego inwestor posiada tytuł prawnym, a także w ulicach zewnętrznych systemu komunikacji”.	Ciąg obszar planu	-	Nie uwzględniona	W celu zapewnienia bezpośredniego dostępu do miejsc parkingowych, mieszkańców obszaru wielorodzinnej, miejsca do parkowania powinny posiadać urządzone w granicach terenu, na którym rozbudowany jest obiektowi budynek, na działce do której inwestor posiada tytuł prawnym. Dopuszczenie możliwości urządzenia i bilansowania, na potrzeby zabudowy wielorodzinnej, miejsc do parkowania w granicach terenów drog publicznych spowodowałoby, nadmiernie obciążenie przeległego okręgu drogowego, który stanowi istotne ramię drogi publicznej: klasy głównej (Aleja 1 Maja) oraz klasy zbiorczej (ul. Królowej Jadwigi). Ponadto, miejsca do parkowania w granicach terenów drog publicznych, powinny mieć charakter ogólnodostępny, a dopuszczenie bilansowania tych miejsc na potrzeby prywatnego inwestora, stabilno w sprzezecnosti z lazzadą. Obojętak urządzenia, a następnie bieżącego utylizowania i remontowania parkingu obserwujących jeden pojazd, nie może zostać przerzucony na ogół mieszkańców miasta.
g.	Zmiana minimalnego udziału powierzchni biologicznej czystej w odniesieniu do powierzchni działki budowanej z 40% na 25%.	2,0MW	-	Nie uwzględniona	Zagospodarowanie terenu w jak największym stopniu powinno uniezależnić istniejące unwarunkowania przyrodnicze. Stąd utylizatory zostaje minimalny parametr 40% powierzchni biologicznej czystej w odniesieniu do działki budowanej. Realizacja zabudowy i tak będzie wymagała wycinki części drzew i krzewów oraz zmniejszy znacznie przeszkód szaty roślinnej, co jednocześnie ograniczy przeszkod ścieśnikową dla fauny obecnej występującej na tym terenie.
h.	Zmniejszenie wskaźnika minimalnej liczby miejsc do parkowania samochodów osobowych z 1,5 na 1,1.	Ciąg obszar planu	-	Nie uwzględniona	Mająć na uwadze konieczność zabezpieczenia właściwej ilości miejsc do parkowania, wskaźnik 1,5 miejsca do parkowania na 1 mieszkańców pozostaje niezmieniony.

			Ciąg obszar planu	-	Nie uwzględniona	Co do zasad, tereny drog przeznaczone są do ruchu lub postoju pojazdów i pieszych, w związku z czym, już z definicji pojęcia „droga” wynika możliwość budowy zatok postojowych. W kwestii bilansowania miejsc do parkowania na potrzeby zabudowy wieleobronnej w granicach terenów drog publicznych – wyjaśnienia jak w pkt 6 lit. f.
6.	05.01.2017 *)	a.	Wprowadzić do planu ustalenie, lub na rysunku planu wkreślić nieprzekraczalną linię zabudowy, która zapewni zaciąwanie terenu wolnego od zabudowy, pomiędzy stnieżącymi i projektowanymi budynkami, w pasie o szerokości min. 30m. Powyzsze umożliwi:	1347 2044 2051	Uwzględniona <b>2.MW</b>	Uwzględniona - Uwzględniona pomiędzy terenami 1.MW i 2.MW.
		b.	Należy zwiększyć wskaźnik minimalnej liczby miejsc do parkowania pojazdów z 1,5 na 2,0 na jedno mieszkanie oraz na 2 miejsca na każdy lokal usługowy.	-	2.MW - -	Nie uwzględniona Wysłanie jak dla pkt 1b. Wysłanie jak dla pkt 1b.

Załącznik: Zbiór uwag zamieszczonych w Wykazie uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wątpliwości projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwartal zabudowy mieszkańców wieleobronnej pomiędzy Aleją 1-go Maja oraz ulicami: Krobowej, Jadwigi i Komorantową” w Giżycku

\*) Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 922 z późn. zm.) – nie dotyczy organu gminy.

Burmistrz Miasta Giżycko

BURMISTRZ  
Paulina Rakus  
Księga Giżycka  
Wojciech Karol Juszakiewicz