



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

ZK-I.431.2.7.2016

Olsztyn, 13.12.2016 r.

URZĄD MIEJSKI

w Giżycku

2016 12-14

Zastępca Burmistrza
Miasta Giżycka

Roman Łożyński

Szanowny Pan
Maciej Ambroziak

Komendant Straży Miejskiej
w Giżycku

Stosownie do § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733 ze zm.), przekazuję treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę okresową w **Straży Miejskiej w Giżycku**, ul. 1 Maja 14, 11-500 Giżycko, przeprowadzono na podstawie art. 9 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 706).

W okresie objętym kontrolą kierownikiem kontrolowanej jednostki – Straży Miejskiej w Giżycku był Komendant Straży Miejskiej w Giżycku Pan Maciej Ambroziak.

Kontrolę przeprowadzili:

- kontroler – mł. asp. Szymon Brzdąkiewicz, Specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPE 300249, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.197.2016 z dnia 25 października 2016 roku wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,
- kontroler – asp. szt. Joanna Śmilgin – Lis, Asystent Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, nr legitymacji służbowej LPD 187508, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr OK-II.0030.196.2016 z dnia 25 października 2016 roku wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

W kontroli uczestniczył obserwator z ramienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, inspektor wojewódzki w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego - Pani Barbara

Szklarczyk, nr legitymacji służbowej 8/2015, na podstawie upoważnienia wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego nr OK-II.0030.198.2016 z dnia 25 października 2016 roku.

Termin kontroli: 31 października 2016 roku.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod poz. **26/2016**.

Zakres kontroli:

- wykonywanie uprawnień, o których mowa w art. 12 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 706)*;
- użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- ewidencja, o której mowa w art. 9a ust. 1 *ww. ustawy*.

Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2015 r. – 31 października 2016 r.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się:

- 1) ~~pozytywnie~~,
- 2) ~~pozytywnie z uchybieniami~~,
- 3) pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości,**
- 4) ~~negatywnie~~,
- 5) ~~inne~~.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

1. Prowadzona ewidencja przechowywania poszczególnych typów środków przymusu bezpośredniego odbywa się za pośrednictwem książek, których nazwy są niezgodne z § 5 i § 6 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich)* (Dz. U. z 2014 r., poz. 777).
2. W zakresie dokumentowania użycia środków przymusu bezpośredniego, stwierdzono, iż notatki, które nie są sporządzone na gotowym druku, odzwierciedlają wymagania formalne notatki, o której mowa w art. 54 *ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej* (Dz. U. z 2013 r., poz. 628 *ze zm.*), jednakże w sporządzanym tytule dokumentu stosowane jest niewłaściwe nazewnictwo tj. „notatka służbowa” lub „notatka urzędowa”, co jest niezgodne z art. 51 *ww. ustawy*, w którym mowa o „notatce”.
3. Straż Miejska w Giżycku realizuje uprawnienie obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przy użyciu środków technicznych (monitoring miejski), nie prowadząc rejestru wyżej określonych czynności, o którym mowa w § 2 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską)* (Dz. U. nr 220, poz. 1720).

4. Stwierdzono, iż protokoły doprowadzania osób do miejsca zamieszkania w celu wytrzeźwienia nie były sporządzane w każdym przypadku, a stosowano notatkę urzędową, co jest niezgodne z art. 40 ust. 3 *ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 487 ze zm.). Ponadto, stwierdzono rozbieżności w zakresie ilości wykazanych doprowadzeń do miejsca zamieszkania w celu wytrzeźwienia w przedstawionej dokumentacji, a zapisami w „Ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań Straży” według stanu na dzień 30 czerwca 2016 r. Błąd wynikał z zakwalifikowania doprowadzeń, jakie miały miejsce przy wspólnych patrolach strażnika miejskiego z funkcjonariuszem Policji.
5. W zakresie prowadzenia notatników służbowych, stwierdzono przypadki legitymowania osób, bez odnotowywania wszystkich bądź poszczególnych danych, określonych w § 6 *rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności* (Dz. U. z 2009 r., Nr. 220, poz. 1722 ze zm.). Zastrzeżenia dotyczyły m.in. wpisywania imienia tylko jednego z rodziców (matki lub ojca), bądź nieodnotowywania wszystkich danych legitymowanych osób, wobec których zastosowano środek oddziaływania wychowawczego w postaci pouczenia za wykroczenie. Ponadto, stwierdzono nieprowadzenie notatnika służbowego przez Komendanta Straży Miejskiej w Giżycku, a co się z tym wiąże, niedokumentowanie legitymowania osób, pomimo, iż w toku czynności kontrolnych odnotowano wystawiony mandat karny.
6. Prowadzony w Straży Miejskiej w Giżycku elektroniczny system E-mandat zawiera wszystkie interwencje, zakończone nałożeniem mandatu karnego na sprawcę wykroczenia. Dostęp do systemu oraz możliwość dokonywania wpisów mają wszyscy strażnicy miejscy. Dane do systemu wprowadzane są na bieżąco. W 2015 roku wprowadzono 38 mandatów, natomiast w 2016 r. - 75 mandatów. Stwierdzono rozbieżność wpisów w zakresie liczby nałożonych mandatów karnych pomiędzy systemem elektronicznym, a rejestrem prowadzonym w formie papierowej. W rejestrze, zarówno za rok 2015 r., jak i 2016 r., wprowadzono po jednym mandacie więcej niż w systemie E-mandat.

Mając na uwadze powyższe oceny i wnioski wnoszę o:

1. Zmianę nazw książek prowadzonych ewidencji przechowywania poszczególnych typów środków przymusu bezpośredniego, zgodnie z § 5 i § 6 *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 11 czerwca 2014 r. w sprawie sposobu przechowywania i ewidencjonowania środków przymusu bezpośredniego przez strażników gminnych (miejskich)* (Dz. U. z 2014r., poz. 777).
2. Zobligowanie strażników do stosowania właściwego nazewnictwa w tytule sporządzanych dokumentów z użycia lub wykorzystania środków przymusu bezpośredniego, zgodnie

z ustawą z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. z 2013 r., poz. 628 ze zm.) do.

3. Założenie i prowadzenie rejestru, o którym mowa w § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską) (Dz. U. nr 220, poz. 1720).
4. Dokumentowanie czynności związanych z doprowadzaniem osób do miejsca zamieszkania w celu wytrzeźwienia, zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 487 ze zm.). Przy prowadzeniu „Ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań Straży” należy brać pod uwagę wyłącznie wyniki strażników, potwierdzone sporządzeniem wymaganej dokumentacji.
5. Zobligowanie strażników do właściwego dokumentowania wykonywanych czynności w notatnikach służbowych, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 roku w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. Nr 220, poz. 1722 ze zm.). Dobrą praktyką jest dokumentowanie wykonywania poszczególnych czynności w trakcie służby wraz z określeniem czasu.
6. Zwiększenie nadzoru nad strażnikami w zakresie wprowadzania danych do elektronicznego systemu E-mandat z wykonanych czynności.

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220, poz. 1733 ze zm.) proszę Pana o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie **30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia**, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji albo o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z upr. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Krzysztof Kuriata
DYREKTOR
Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Do wiadomości: Komendant Wojewódzkiej Policji w Olsztynie.
3. Do wiadomości: Burmistrz Giżycka.
4. a/a.