

PROJEKT NR 15

Uchwała nr Rady Miejskiej w Giżycku z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Giżycka.

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) Rada Miejska w Giżycku uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 17.11.2015 r. na działalność Burmistrza Miasta Giżycka, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

Uzasadnienie

Skarżący zarzucił Burmistrzowi nieprawidłowości przy wykonywaniu umowy o dzieło i przekazywaniu praw autorskich z dnia 20 maja 2015 roku, zawartą pomiędzy Zamawiającym Gminą Miejską Giżycko, a Wykonawcą Panią Dorotą Marzanną Sinkiewicz.

Zdaniem Skarżącego Wykonawca nie wywiązuje się z umowy w części dotyczącej § 1 pkt a i pkt b tejże umowy. Chodzi o wycięcie fragmentu relacji video z posiedzenia Komisji z dnia 15 września 2015 r., co zdaniem Skarżącego jest niezgodne z umową i może świadczyć o matactwie, manipulacji, bądź usuwaniu treści niewygodnych dla Zamawiającego.

Rada Miejska w Giżycku po przeanalizowaniu skargi ustaliła, co następuje:

Zlecenie obejmujące przedmiot umowy oraz przyjętą formułę publikacji materiałów nagrywanych przez Wykonawcę była wyłącznie inicjatywą Burmistrza, która ma na celu poszerzenie większemu kręgu publiczności możliwości bezpośredniego, bezwnioskowego dostępu do informacji publicznej. Zadanie to nie wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.

Na nagraniach audio-video widoczny jest „przeskok” we wskazanym przez Skarżącego czasie, spowodowany wyłącznie zgłoszonymi względami technicznymi (wymiana baterii), które w żaden sposób nie manipulują przebiegu merytorycznego posiedzenia Komisji.

Całe nagranie w pełni odzwierciedla merytoryczny przebieg posiedzenia. Urząd dysponuje zapisem ścieżki dźwiękowej obejmującej cały przebieg posiedzenia Komisji i brakujące kilkanaście sekund w nagraniu video nie ma wpływu na merytoryczną część posiedzenia, a obejmuje wyłącznie wypowiedź poza protokołem i systemem nagłośnieniowym Burmistrza, skierowaną bezpośrednio do Przewodniczącego Rady.

Tym samym Zamawiający uznał, że dostarczony materiał spełnia oczekiwania Zamawiającego i został zaakceptowany.

Ponadto ustalono, iż § 1 pkt b wskazanej umowy jest prawidłowo realizowany. Wykonawca dostarcza na bieżąco materiał zdjęciowy zgodnie z umową.

W dniu 8 grudnia 2015 skarga była również przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej, która uznała skargę za bezzasadną.

Z powyższych względów skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.