

ZAMAWIAJĄCY:
Gmina Miejska Gliżycko
al. 1 Maja 14
11-500 Gliżycko

dot. postępowania prowadzonego w trybie art. 70⁵ i dalsze ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny na „Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet” w okresie od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r.

Działając w imieniu Uczestnika przetargu

nisiejszym wnoszę zapytania do zaproszenia do składania ofert w postępowaniu prowadzonym w trybie art. 70⁵ i dalsze ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny na „Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet” w okresie od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r.

Pytanie 1

Z wymagań dotyczących realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie dostępu do sieci Internet zawartych w zaproszeniu do składania ofert wynika, że Zamawiający wymaga symetrycznego łącza o gwarantowanej przepustowości download/upload 500/500 Mb/s.

Tymczasem w Załączniku nr 1 do projektu Umowy na świadczenie Usługi Dostępu do Sieci Internet, w zakresie specyfikacji usługi, wskazano łącze o gwarantowanej przepustowości download/upload 1000/1000 Mb/s.

Uprzejmie proszę o weryfikację powyższej rozbieżności oraz o wskazanie, który ze wskazanych parametrów jest oczekiwany przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu.

Pytanie 2:

§ 7 ust. 1 projektu Umowy na świadczenie Usługi Dostępu do Sieci Internet wskazuje, że w przypadku rozwiązania przez Abonenta lub przez Operatora niniejszej Umowy z powodu okoliczności leżących po stronie Abonenta, przed upływem terminu określonego w § 5, Abonent zobowiązany będzie do zwrotu Operatorowi kwoty w wysokości, nieprzekraczającej wartości Umowy określonej w Załączniku nr 1 do niniejszej Umowy, pomniejszonej o proporcjonalną jej wartość za okres od dnia zawarcia niniejszej Umowy do dnia jej rozwiązania.

Tymczasem Załącznik nr 1 do projektu Umowy na świadczenia Usługi Dostępu do Sieci Internet w żadnym miejscu nie odsyła do informacji (tabeli), z której mogłaby wynikać kwota, o której mowa w § 7 ust. 1.

Uprzejmie proszę o weryfikację powyższej rozbieżności oraz o adekwatną modyfikację dokumentacji towarzyszącej postępowaniu.

Pytanie 3:

Zgodnie z § 6 ust. 2 projektu Umowy na świadczenie Usługi Dostępu do Sieci Internet, w okresie wskazanym w § 5 niniejsza Umowa może zostać rozwiązana przez każdą ze Stron z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.

Mając na uwadze projektowane postanowienie, uprzejmie proszę o wskazanie konkretnych okoliczności, które będą uprawniały każdą ze Stron do rozwiązania Umowy z zachowaniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego.

Uzasadniając powyższy wniosek i oczekiwanie wyjaśniam, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, co do zasady nie jest możliwe rozwiązanie umowy zawartej na czas określony przed upływem okresu, na jaki została zawarta, a właśnie z takim rodzajem umowy mamy do czynienia w okolicznościach niniejszej sprawy.

Jedynym możliwym odstępstwem w tym zakresie, to wskazanie w Umowie konkretnych okoliczności, z powodu których Strony byłyby uprawnione do rozwiązania umowy przed upływem okresu na jaki ta została zawarta. Takie restrykcyjne stanowisko powodowane jest faktem, że swoboda w rozwiązywaniu umów zawartych na czas określony w istocie godziłaby w zasadę pewności obrotu gospodarczego, a ponadto de facto sprzeniewierzałaby się idei umowy zawartej na czas określony, która co do zasady gwarantuje pewność jej wykonywania w konkretnym przedziale czasowym.

Pytanie 4:

Mając na uwadze informację taką, że termin składania ofert upływa dnia 3 grudnia 2015 r. o godz. 10.00, a oferty należy dostarczyć do siedziby Zamawiającego – Sekretariat Urzędu Miejskiego w Giżycku, al. 1 Maja 14 pok. Nr 104 w zamkniętej kopercie oznaczonej napisem: „Świadczenie usługi dostępu do sieci Internet” Uczestnik przetargu zwraca się do Zamawiającego o rozważenie możliwości zorganizowania publicznego otwarcia ofert, które wpłynął do Zamawiającego w odpowiedzi na zaproszenie, o którym mowa w *petitum* niniejszego pisma.

Nie może być kwestionowane, że publiczne otwarcie ofert to czynność, która w najwyższym stopniu stanowi o transparentności procedury przedsięwziętej przez Zamawiającego, a jednocześnie pozwala wszystkim zainteresowanym uzyskać w jednym czasie wiedzę o wszystkich ofertach, ich warunkach, które zostały przedłożone Zamawiającemu.

O ile przepisy prawa nie obligują Zamawiającego do przeprowadzenia publicznej czynności otwarcia ofert, o tyle żaden przepis prawa nie czyni jakiegokolwiek zakazu w tym zakresie. Co więcej, wydaje się, że w okolicznościach niniejszej sprawy ewentualne przystanie Zamawiającego na wniosek uczestnika postępowania byłoby słuszne i sprzyjałoby przejrzystości czynności podejmowanych przez Zamawiającego.