Projekt „PRZECIWDZIAŁANIE WYKLUCZENIU CYFROWEMU E-INCLUSION NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ GIŻYCKO" współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka

BURMISTRZ GIŻYCKA

Giżycko, 15 maja 2015 r.

Do Wszystkich Zainteresowanych Wykonawców

ZP.271.1.6.2015.MF

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Dostawa sprzętu komputerowego i sieciowego wraz z oprogramowaniem w ramach realizacji projektu pn.: „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu E-INCLUSION na terenie Gminy Miejskiej Giżycko".

W związku z zapytaniem Wykonawców do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami), wyjaśnia:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuści komputery z czytnikiem kart 5 w 1 bez obsługi SDXC lub z dołączonym dodatkowym czytnikiem kart 6 w 1 na złączu USB ?

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie dopuści komputerów bez obsługi kart SDXC. Zamawiający nie dopuszcza dołączania dodatkowych czytników na złączu USB.

Zamawiający wymaga obsługi kart SDXC. Wymagana funkcjonalność nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek.

Pytanie 2:

Ze względu na fakt, że w standardowym BIOS producentów płyt głównych najczęściej nie ma poniższych funkcjonalności:

- wyłączenia selektywnego (pojedynczego) portów SATA,

-wyłączenia wbudowanej kamery, karty WiFi, karty audio, czytnika kart, mikrofonu;

czy Zamawiający zrezygnuje z tych zapisów w celu zaproponowania tańszego rozwiązania.

Odpowiedź 2:

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące funkcji BIOS tj.

- wyłączenia selektywnego (pojedynczego) portów SATA,

-wyłączenia wbudowanej kamery, karty WiFi, karty audio, czytnika kart, mikrofonu;

Pytanie 3:

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu dostarczenia oprogramowania certyfikowanego przez producenta komputera do m.in. aktualizacji sterowników oraz fabrycznie zainstalowanego oprogramowania, przywracania systemu operacyjnego. Pozwoli to zaproponować sprzęt korzystniejszy cenowo.

Odpowiedź 3:

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące dostarczenie oprogramowania certyfikowanego przez producenta komputera do m.in. aktualizacji sterowników oraz fabrycznie zainstalowanego oprogramowania, przywracania systemu operacyjnego

Pytanie 4:

Wnosimy o wykreślenie:

Lp. 3 Ekran - Przekątna: min 20 cala. Rozdzielczość: Full HD 1080p (1920x1080), podświetlenie LED, 250 nitów, format 16:9, kontrast 1000:1, matryca pokryta szybą dla podniesienie bezpieczeństwa i trwałości

Zamawiający w niedostatecznie dokładny sposób określił wymagania dotyczące pokrycia matrycy. Wytrzymałość matrycy określa się za pomocą twardości w skali MOSHa dlatego też wnosimy o zmianę zapisu na jasny i wyczerpujący.

Wnosimy o wprowadzenie zapisu:

Lp. 3 Ekran - Przekątna: min 20 cala. Rozdzielczość: Full HD 1080p(1920x1080), podświetlenie LED, 250 nitów, format 16:9, kontrast 1000:1, matryca o trwałości min. 3H w skali MOSHa

Odpowiedź 4:

Zamawiający zmienia treść SIWZ na:

***Lp. 3 Ekran** - Przekątna: min 19,5 cala. Rozdzielczość: Full HD 1080p(1920x1080), podświetlenie LED, 250 nitów, format 16:9, kontrast 1000:1, matryca pokryta szybą lub matryca o twardości min. 3H w skali MOSHa dla podniesienie bezpieczeństwa i trwałości.*

Pytanie 5:

wnosimy o wykreślenie :

Lp. 10 - Porty wbudowanie HDMI 5 x USB z czego 2 x USB3.0, 1 x RJ 45 (LAN), 1 x wejście na słuchawki, 1 x wejście na mikrofon, czytnik kart pamięci 6 w 1 (obsługa standardów SD,

SDHC, SDXC, MMC, MS). Wymagana ilość portów nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek, itp.

Lp. 11 - Obudowa - zintegrowana z monitorem (All-in-One)

- musi umożliwiać zastosowanie zabezpieczenia fizycznego w postaci linki metalowej (złącze blokady Kensingtona)

- założona blokada kensington musi uniemożliwiać otworzenie tylnej obudowy

- wbudowane głośniki 2 x 3W

- Kamera zintegrowana z obudową, o rozdzielczości 2 Mpix(1080p).

Wnosimy o wprowadzenie zapisów:

Lp. 10 - Porty wbudowanie HDMI 5 x USB z czego 2 x USB3.0, 1 x RJ 45 (LAN), 1 x wejście na słuchawki, 1 x wejście na mikrofon, czytnik kart pamięci 4 w 1 (obsługa standardów SD, SDHC, SDXC, MMC). Wymagana ilość portów nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek, itp.

Lp. 11 – Obudowa - zintegrowana z monitorem (All-in-One)

- musi umożliwiać zastosowanie zabezpieczenia fizycznego w postaci linki metalowej (złącze blokady Kensingtona)

- założona blokada kensington musi uniemożliwiać otworzenie tylnej obudowy

- wbudowane głośniki 2 x 3W

- Kamera zintegrowana z obudową, o rozdzielczości 1080p

Odpowiedź 5:

Zamawiający zmienia treść SIWZ na:

Lp. 10 - Porty wbudowanie *HDMI 5 x USB z czego 2 x USB3.0, 1 x RJ 45 (LAN), 1 x wejście na słuchawki, 1 x wejście na mikrofon, czytnik kart pamięci 3 w 1 (obsługa standardów SD, SDHC, SDXC). Wymagana ilość portów nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek, itp.*

***Lp. 11 – Obudowa** - zintegrowana z monitorem (All-in-One)*

- musi umożliwiać zastosowanie zabezpieczenia fizycznego w postaci linki metalowej (złącze blokady Kensingtona)

- założona blokada kensington musi uniemożliwiać otworzenie tylnej obudowy

- wbudowane głośniki 2 x 3W

- Kamera zintegrowana z obudową, o rozdzielczości 1080p

Pytanie 6:

Dotyczy do §5 ust. 1 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację tego postanowienia w następujący sposób:

Płatność za produkty i usługi wymienione w § 4 nastąpi jednorazowo w ciągu 30 dni od dnia wystawienia prawidłowej faktury VAT. Warunkiem koniecznym, uprawiającym Wykonawcę do wystawienia faktury VAT jest podpisany przez Zamawiającego protokół odbioru bez uwag.

Zauważyć należy, iż zarówno z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych uzależnienie terminu płatności od daty doręczenia faktury nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego obciążającą Wykonawcę, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych.

Podkreślić przy tym należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji jest uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

Odpowiedź 6:

Zamawiający zmienił § 5 umowy :

„1. Płatność za produkty i usługi wymienione w § 4 nastąpi jednorazowo w ciągu 30 dni od dnia wystawienia przez Wykonawcę prawidłowo faktury VAT. Warunkiem koniecznym, uprawniającym Wykonawcę do wystawienia faktury VAT jest podpisany przez Zamawiającego protokół odbioru bez uwag."

Pytanie 7:

Dotyczy §8 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w tym paragrafie nowego ustępu następującym brzmieniu:

Łączna wysokość kar umownych, do jakich naliczenia jest uprawniony Zamawiający na podstawie umowy nie może przekroczyć 20% wartości umowy brutto. W celu umożliwienia Wykonawcy odpowiednio przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego

związanego z realizacją kontraktu, wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości kar umownych wydaje się celowe i uzasadnione. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia.

Dodatkowo Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego (ust.3), zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.

Odpowiedź 7:

W §8 Projektu Umowy dodano pkt. 6:

„6. Wysokość kar umownych do jakich naliczenia uprawniony jest Zamawiający nie może przekroczyć 30% wartości umowy brutto"

Pytanie 8:

Dotyczy §8 ust. 3 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie postanowienie umownego w ten sposób, że Strony będą uprawnione do dochodzenia uzupełniającego, przewidzianego w §8 ust. 3 projektu umowy wyłącznie do wysokości rzeczywistej straty, a z wyłączeniem utraconych korzyści ?

Odpowiedź 8:

Zamawiający podtrzymuje zapis w §8 ust. 3 Projektu Umowy.

Pytanie 9:

Dotyczy §9 Projektu Umowy:

Czy Zamawiający mógłby potwierdzić, że w przypadku odstąpienia od umowy zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie za prawidłowo wykonane do chwili odstąpienia prace ?

Odpowiedź 9:

Zamawiający nie wprowadzi zmian w §9 Projektu Umowy:

Pytanie 10:

Dotyczy §11 Projektu Umowy:

Prosimy o zmianę postanowienia §11 projektu umowy, na mocy którego Wykonawca nie dokona cesji wierzytelności bez uprzedniej zgody Zamawiającego – na postanowienie symetryczne, uzależniające zbycie wierzytelności przez jedną ze stron umowy, od uprzedniej, pisemnej zgody

drugiej strony. Taka zmiana wpłynęłaby na przywrócenie zasady równowagi kontraktowej Stron.

Odpowiedź 10:

Zamawiający zmienił §11 Projektu Umowy:

„ § 11 Prawa i obowiązki stron wynikające z niniejszej umowy nie mogą być przedmiotem przelewu."

Pytanie 11:

Dotyczy Projektu Umowy:

Czy Zamawiający dopuszcza dodanie do projektu umowy następującego postanowienia:

Każda ze Stron ponosi odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, z wyłączeniem utraconych korzyści. Jednakże w granicach dopuszczonych prawem powszechnie obowiązującym, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza którejkolwiek ze Stron, wynikająca z Umowy z zastrzeżeniem szkód spowodowanych umyślnym działaniem oraz przypadków, gdy nieograniczoną odpowiedzialność przewidują bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, jest ograniczona do wartości brutto umowy.

Taki wpis pozwoli Wykonawcy ustalić górna granicę ryzyka i w ten sposób umożliwi poprawne skalkulowanie kosztów bez podnoszenia ceny.

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wprowadzi wyżej wymienionego postanowienia do Projektu Umowy.

Pytanie 12:

Cz. I pkt 4 OPZ – Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy wyniki SysMark 2014 należy załączać do oferty. Zamawiający zastrzega możliwość przeprowadzenia testów wydajności sprzętu/oprogramowania przed ostatecznym odbiorem, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie w jaki sposób zostaną przeprowadzone przedmiotowe testy i w jaki sposób zostanie dokonana ocena ich wyników.

Odpowiedź 12:

Wyników SysMark 2014 nie należy załączać do oferty. Wyniki rankingu SYSmark 2014 dostępne są na stronie internetowej: http://bapco.com/results#SYSmark-2014. Zamawiający będzie wymagał przeprowadzenia testów w przypadku braku oferowanego procesora na powyższej liście. Miejsce i metoda przeprowadzenia testu opisane są w tabeli „Zestawy komputerowe dla gospodarstw domowych i jednostek podległych – 400 szt.", Lp. 4 wydajność.

Pytanie 13:

Cz. I pkt 18 OPZ – uwaga: Zamawiający zastrzega dostępność do sterowników, aktualizacji, oraz wsparcia poprzez stronę WWW oraz wymaga wskazania linku do tej stronie w ofercie. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, w której części oferty należy wskazać ten link.

Odpowiedź 13:

Link do strony należy umieścić w tabeli w Lp. 1 .Zestaw komputerowy dla gospodarstw domowych i jednostek podległych sekcji: „Informacje szczegółowe o konfiguracji"

Pytanie 14:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputer All-in-One markowego producenta który nie posiada matrycy pokrytej szybą, jednakże z bezpieczną i trwałą matrycą?

Pragniemy zaznaczyć, że takie rozwiązanie tj. szyba w zestawieniu z innymi wskazanymi w niniejszym piśmie parametrami doprowadza do dyskryminacji pośredniej pozwalającej na zastosowanie produktu jednego producenta.

Odpowiedź 14:

Zamawiający zmienia treść SIWZ na:

***Lp. 3 Ekran** - Przekątna: min 19,5 cala. Rozdzielczość: Full HD 1080p(1920x1080), podświetlenie LED, 250 nitów, format 16:9, kontrast 1000:1, matryca pokryta szybą lub matryca o twardości min. 3H w skali MOSHa dla podniesienie bezpieczeństwa i trwałości.*

Pytanie 15:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputer All-in-One markowego producenta który posiada wbudowany czytnik kart SD, SDHC, SDXC oraz dostarczy dedykowany czytnik kart MMC, MS zewnętrzny co łącznie spełni wszystkie wymagane parametry ?

Pragniemy zaznaczyć, że takie rozwiązanie tj. wbudowany czytnik SD, SDHC, SDXC, MMC, MS w połączeniu z innymi wskazywanymi w niniejszym piśmie parametrami doprowadza do dyskryminacji pośredniej pozwalającej na zastosowanie produktu jednego producenta.

Odpowiedź 15:

(tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 5)

Zamawiający zmienia treść SIWZ na:

Lp. 10 - Porty wbudowanie *HDMI 5 x USB z czego 2 x USB3.0, 1 x RJ 45 (LAN), 1 x wejście na słuchawki, 1 x wejście na mikrofon, czytnik kart pamięci 3 w 1 (obsługa standardów SD, SDHC, SDXC). Wymagana ilość portów nie może być osiągnięta w wyniku stosowania konwerterów, przejściówek, itp.*

Pytanie 16:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputer All-in-One markowego producenta który posiada wbudowane głośniki 2 x 2,2W? Pragniemy zaznaczyć, że takie rozwiązanie tj. wbudowane głośniki 2 x 2,2W w połączeniu z innymi wskazywanymi niniejszym piśmie parametrami doprowadza do dyskryminacji pośredniej pozwalającej na zastosowanie produktu jednego producenta.

Odpowiedź 16:

Zamawiający podtrzymuje parametry dotyczące mocy głośników, w które wyposażony powinien być komputer. Zamawiający nie dopuści komputerów wyposażonych w głośniki o mocy 2 x 2,2W.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputer All-in-One markowego producenta który posiada port video typu Display Port będący nowszym odpowiednikiem HDMI?

Odpowiedź 17:

Zamawiający podtrzymuje parametry dotyczące wyposażenia komputera w port HDMI. Zamawiający ni dopuści komputerów wyposażonych w port video typu Display Port.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputer All-in-One markowego producenta który nie posiada funkcji BIOS: - wyboru trybu uruchamiania komputera po utracie zasilania (minimum włącz, poprzedni stan)

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie dopuści komputera bez funkcji BIOS wyboru trybu uruchamiania komputera po utracie zasilania (minimum włącz, poprzedni stan). Zamawiający nie zmienia wymagań dotyczących funkcji BIOS opisanych w punkcie. Lp. 13 BIOS.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający dopuści matrycę matową o poziomie twardości 8H w skali mosha – trwalszej niż wymagana przez zamawiającego matryca pokryta szybą ?

Odpowiedź 19:

Zamawiający dopuści matrycę matową o poziomie twardości 8H w skali mosha. Analogicznie jak w odpowiedzi na pytanie nr 4.

Pytanie 20:

Dotyczy Rozdziału VI. Oprogramowanie antywirusowe dla jednostek poległych – 200szt. oraz gospodarstw domowych – 375 szt.

„Ochrona antywirusowa monitorowana i zarządzana z pojedynczej, centralnej konsoli, do której dostęp odbywał się będzie poprzez przeglądarkę internetową z dowolnego komputera."

Czy Zamawiający oczekuje, że 375 stacji dla użytkowników domowych ma być objęte zarządzaniem w konsoli centralnej ? Jeżeli tak, to na rynku nie ma oprogramowania mającego zarządzanie z konsoli centralnej wraz z możliwością ochrony stacji przed spamem i phishingiem dla oprogramowania zainstalowanego w rozproszonej infrastrukturze (taka sytuacja ma miejsce, gdy urządzenia na których zainstalowano oprogramowanie nie znajdują się w jednej, wspólnej podsieci).

Czy Zamawiający dopuszcza oprogramowanie niezarządzane, które umożliwiłoby zachowanie funkcjonalności ochrony przed spamem i phishingiem?

Odpowiedź 20:

Zamawiający oczekuje możliwości zarządzania komputerami połączonymi tylko w jednej sieci lokalnej indywidualnie w każdej z jednostek podległych projektu wymienionych w załączniku nr. 7. W każdej z jednostek ma być zainstalowana inna konsola zarządzania do której dostęp jest możliwy tylko w danej jednostce.

.

Pytanie 21:

Dotyczy pkt. 33 i 34 rozdział VI. Oprogramowanie antywirusowe dla jednostek podległych – 200 szt. oraz gospodarstw domowych – 375szt.

„Narzędzie zarządzające powinno umożliwiać uruchamianie usługi wirtualnego dysku poprzez przydzielanie dla użytkownika dedykowanej powierzchni dyskowej.

Narzędzie zarządzające powinno umożliwiać administratorowi monitorowanie wykorzystania przydzielonej użytkownikowi powierzchni dyskowej oraz definiowanie różnych poziomów dostępu do danych dla poszczególnych użytkowników."

Podobnie jak w pkt.1 spełnienie powyższych kryteriów jest możliwe tylko i wyłącznie gdy urządzenia na których zainstalowano oprogramowanie znajdują się w jednej, wspólnej podsieci.

Czy Zamawiający odstąpi od tego zapisu z uwagi na fakty, iż:

- **Na rynku Polskim nie ma 3 różnych producentów posiadających takie rozwiązanie i spełniających pozostałe kryteria SIWZ.**

- **Takie rozwiązanie jest typowe tylko dla jednego producenta (F-Secure) i niesie ze sobą dodatkowe koszty wynikające z konieczności wykupienie dodatkowych licencji, które z uwagi na okoliczności i typ projektu nie będą mogły być wykorzystywane z uwagi na rozproszoną infrastrukturę.**

3. Czy Zamawiający wymagając możliwości zarządzania przez centralną konsolę miał na myśli zarządzanie tylko oprogramowaniem znajdującym się w tej samej podsieci ? W przypadku tego projektu wydaje się to być użyteczne tylko w jednostkach podległych (ilość komputerów w podsieci większa niż 1) i tylko dla administratorów tych jednostek.

Odpowiedź 21:

Zamawiający oczekuje spełnienia funkcjonalności tylko w odniesieniu do komputerów umieszczonych w jednej, wspólnej podsieci rozdzielnie dla każdej z jednostek podległych wymienionych w załączniku nr. 7.

Pytanie 22:

Czy zamawiający zaakceptuje matryce 19,5 cala przy zachowaniu wszystkich pozostałych parametrów technicznych komputerów?

Odpowiedź 22:

Zamawiający zmienia treść SIWZ na:

***Lp. 3 Ekran** - Przekątna: min 19,5 cala. Rozdzielczość: Full HD 1080p(1920x1080), podświetlenie LED, 250 nitów, format 16:9, kontrast 1000:1, matryca pokryta szybą lub matryca o twardości min. 3H w skali MOSHa dla podniesienie bezpieczeństwa i trwałości.*

Z up. Burmistrza Miasta
Magdalena Fuk
Kierownik projektu