



Giżycko, 05 marca 2015 r.

WT.042.10.7.2015.MF

BURMISTRZ GIŻYCKA OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

W przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonego na podstawie przepisów kodeksu cywilnego na realizację zamówienia pn.: „**Wykonanie opracowania Zintegrowany Program Rewitalizacji Obszaru Funkcjonalnego Krainy Wielkich Jezior Mazurskich do roku 2022**” – współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007 – 2013 (Konkurs dotacji na działania wspierające jednostki samorządu terytorialnego w zakresie planowania miejskich obszarów funkcjonalnych, ogłoszony przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego), w ramach Priorytetu 4 Komunikacja i Promocja Działania 4.2 Wymiana doświadczeń pomiędzy uczestnikami procesu realizacji NSRO wybrana została do realizacji oferta:

**Atrium Grupa Doradcza B. Bańczyk, A. Żandarska sp. j. ul. Ratajczaka 26/3,
61-813 Poznań**

Uzasadnienie

Oferta najkorzystniejsza.

Zaoferowana kwota: **99.630,00 zł brutto** (słownie: dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset trzydzieści złotych 00/100).

W niniejszym postępowaniu, w wyznaczony terminie do 25 lutego 2015 r. do godz. 10.00 zostały złożone oferty:

1. Atrium Grupa Doradcza B. Bańczyk, A. Żandarska sp. j. ul. Ratajczaka 26/3, 61-813 Poznań – 99.630,00 zł;
2. Studium Sp. z o.o., ul. Białostocka 24/7, 03-741 Warszawa – 117.465,00 zł;
3. - EU – CONSULT Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1; 80-855 Gdańsk (lider konsorcjum);
- Republic sp. z o.o., ul. Podmiejska 5, 01-498 Warszawa – 82.410,00 zł.

Z postępowania został **wykluczony** Wykonawca: EU – CONSULT Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1; 80-855 Gdańsk (lider konsorcjum); - Republic sp. z o.o., ul. Podmiejska 5, 01-498 Warszawa (członek konsorcjum).

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

Uzasadnienie

Zgodnie z pkt. IV Dokumentacji Przetargowej Zamawiający jako warunek udziału w postępowaniu żądał udokumentowania wykonania w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) 1 programu rewitalizacji dla obszaru liczącego powyżej 50 tys. mieszkańców.

Wykonawca w swojej ofercie nie złożył właściwych dokumentów potwierdzających posiadanie doświadczenia w zakresie opisanym przez Zamawiającego.



Zamawiający w dniu 26-02-2015 roku wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu głównych usług o dowody określające czy usługi zostały lub są wykonywane należycie. W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 02-03-2015r. do godz.13.00 Wykonawca złożył nowy wykaz usług wraz z dokumentem potwierdzającym jej należyte wykonanie. W ocenie Zamawiającego z dostarczonych dokumentów nie wynika, iż Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu.

Za zgodą Zamawiającego Wykonawca uzyskał możliwość kolejnego uzupełnienia dokumentów, o których mowa w wezwaniu z dnia 26-02-2015r. W dniu 03-03-2015r. Zamawiający otrzymał od Wykonawcy drogą mailową zobowiązanie podmiotu trzeciego do udostępnienia niezbędnych zasobów celem realizacji zamówienia w zakresie wiedzy i doświadczenia.

W związku z tym, iż w Dokumentacji Przetargowej Zamawiający nie przewidział powoływania się na zasoby podmiotu trzeciego w zakresie wiedzy i doświadczenia, dostarczony dokument nie potwierdza spełniania postawionego przez Zamawiającego warunku udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, iż Wykonawca pomimo dwukrotnego uzupełniania dokumentów nie posiada wymaganego doświadczenia w zakresie opisanym przez Zamawiającego jako warunek udziału w postępowaniu.

*Z up. Burmistrza
Arkadiusz Połojński
Sekretarz Gminy Miejskiej*