



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



WO.271.1.2015.MT
BURMISTRZ GIZYCKA

Gizycko, 26 stycznia 2015 r.

**Do wszystkich
zainteresowanych Wykonawców**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Wdrożenie oprogramowania wraz z dostawą sprzętu komputerowego w ramach projektu Moje@Gizycko – Elektroniczna Platforma Usługowo – Informacyjna (ePUI)”

W związku z zapytaniem Wykonawców do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2, 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 poz. 907 z późniejszymi zmianami), **wyjaśnia i modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia** wg niżej przedstawionej treści:

Pytanie 1.

Zgodnie z treścią par. 4 ust. 3 wzoru umowy: „Wykonawca zobowiązuje się, że nie będzie w żaden sposób, w szczególności poprzez postanowienia zawieranych przezeń umów, ograniczał Zamawiającemu możliwości rozwoju, utrzymania oraz dostępu do wykonanego i dostarczanego oprogramowania stanowiącego przedmiot umowy”.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wymaganie to dotyczy oprogramowania autorstwa wykonawcy, które będzie wykonane przez wykonawcę w ramach i w celu realizacji niniejszego zamówienia – nie dotyczy ono natomiast oprogramowania standardowego podmiotów trzecich. Producenci oprogramowania standardowego (np. narzędziowego, bazodanowego) nie upoważniają licencjodawców do modyfikacji (rozwoju) tego oprogramowania. Warunki licencjonowania tego rodzaju oprogramowania są odgórnie narzucone przez producentów i wykonawca nie ma wpływu na ich treść. Na taką interpretację postanowień umowy wskazuje również treść paragrafu 13 ust. 9 wzoru umowy, stanowiącego podstawę do udzielenia licencji na oprogramowanie standardowe podmiotów trzecich.

Odpowiedź 1.

Tak, wymaganie określone w §4 ust.3. umowy dotyczy oprogramowania autorstwa Wykonawcy lub podwykonawcy, które będzie wykonane przez ww w ramach i w celu realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie 2.

Zgodnie z treścią par. 8 ust. 1 wzoru umowy: „Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy wyłącznie siłami własnymi (powierzy wykonanie przedmiotu umowy podwykonawcom wskazanym w ofercie).”

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wykonawca może powierzyć wykonanie przedmiotu umowy podwykonawcom wskazanym w ofercie.

Odpowiedź 2.

Tak, Wykonawca może powierzyć wykonanie przedmiotu umowy podwykonawcom wskazanym w ofercie. W tym celu Zamawiający modyfikuje treść SIWZ i doprecyzowuje zapis §8 ust.1 załącznika nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy:

Jest:

„Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy wyłącznie siłami własnymi (powierzy wykonanie przedmiotu umowy podwykonawcom wskazanym w ofercie)”



Zmiano zapis na:

” Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy wyłącznie siłami własnymi lub powierzy wykonanie przedmiotu umowy podwykonawcom wskazanym w ofercie.”

Pytanie 3.

Zgodnie z treścią paragrafu 9 ust. 2 wzoru umowy: „Zamawiającemu przysługuje prawo do odszkodowania w pełnej wysokości poniesionej szkody na zasadach ogólnych, jeżeli wartość kary umownej jest wyższa od poniesionej szkody.”

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający wprowadzi ograniczenie wysokości kar umownych do wysokości 100% wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy? Podkreślenia wymaga, że zgodnie z opublikowanymi przez Urząd Zamówień Publicznych „Analizą dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 osi priorytetowej PO IG” (str. 54-61) wprowadzenie limitu kar umownych jest dopuszczalną i powszechnie stosowaną praktyką. W przypadku braku limitacji kar umownych wykonawcy muszą uwzględnić zwiększone ryzyko w cenie oferty, co wprost przekłada się na ceny złożonych ofert i może być sprzeczne z realizacją celu zamówień publicznych i zasadą racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi.

Odpowiedź 3.

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie modyfikuje treść SIWZ w załączniku nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy:

Jest:

§9 ust.1 „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną.”

Zmieniono zapis na:

- §9 ust. 1 „Wykonawca - z zastrzeżeniem ust. 11 - zapłaci Zamawiającemu karę umowną.”
- w §9 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:
„11. Wysokość kar umownych nie może przekroczyć 100% wysokości wynagrodzenia umownego, określonego w §7 ust. 1 umowy.”

Pytanie 4.

Zgodnie z treścią paragrafu 10 ust. 13: „Jeżeli z jakiegokolwiek przyczyny, która nie uprawnia wykonawcy do przedłużenia terminu wykonania prac lub ich części, tempo prac według zamawiającego nie pozwoli na terminowe ich zakończenie, zamawiający może polecić wykonawcy podjęcie działań dla przyspieszenia tempa prac. Wszystkie koszty związane z podjętymi działaniami obciążają wykonawcę.”

Prosimy o wyjaśnienie, w jakich sytuacjach Zamawiający może polecić podjęcie działań w celu przyspieszenia tempa prac i jakie to mogą być działania? Zgodnie z innymi postanowieniami umowy wykonawca zobowiązany

będzie do realizacji prac zgodnie z harmonogramem. Czy pomimo realizacji prac zgodnie z harmonogramem Zamawiający będzie uprawniony do polecenia wykonawcy zwiększenia tempa realizacji prac?

Odpowiedź 4.

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie modyfikuje treść SIWZ w załączniku nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy **poprzez wykreślenie §10 ust.13.**



Pytanie 5.

Zgodnie z treścią paragrafu 11 ust. 2 wzoru umowy: „Wykonawca udziela rękojmi i gwarancji, jakości w zakresie określonym w umowie na część zobowiązania wykonaną przed odstąpieniem od umowy.”

Prosimy o wyjaśnienie, czy zgodnie z treścią tego postanowienia Zamawiający przewiduje możliwość odstąpienia od niewykonanej części umowy (odstąpienia częściowego)? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez „część zobowiązania wykonaną przed odstąpieniem od umowy” - czy Zamawiający przewiduje odbiory częściowe i dokonanie odbioru częściowego będzie oznaczało wykonanie odebranej części prac, czy też zastosowanie znajdzie procedura określona w ust. 6-8 bez odbioru częściowego?

Odpowiedź 5.

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie modyfikuje treść SIWZ w załączniku nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy poprzez wykreślenie § 11 ust. 2, 6, 7, 8.

Pytanie 6.

Zgodnie z treścią paragrafu 12 ust. 5 wzoru umowy: „Wykonawca jest zobowiązany zapewnić, aby Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zachowało moc wiążącą w okresie wykonywania Umowy oraz w okresie gwarancji za wady fizyczne.”

Jednocześnie w ust. 6 Zamawiający określił, że 70% wniesionego zabezpieczenia przeznacza się jako gwarancję zgodnego z umową wykonania przedmiotu zamówienia, zaś 30% wniesionego zabezpieczenia przeznaczone będzie na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie, zostanie zwolnione: 70% w ciągu 30 dni po odbiorze końcowym, 30% w ciągu 15 dni po upływie okresu rękojmi.

Prosimy o wyjaśnienie, czy przepis ust. 5 należy rozumieć w kontekście ust. 6 jako obowiązek utrzymywania

w okresie wykonywania umowy 100% zabezpieczenia, a w okresie gwarancji i rękojmi – 30% zabezpieczenia?

Odpowiedź 6.

Tak, przepis §12 ust. 6 załącznika nr 3 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy należy rozumieć w kontekście §12 ust. 6 jako obowiązek utrzymywania w okresie wykonywania umowy 100% zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a w okresie gwarancji i rękojmi – 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający przedłuży termin składania ofert? Termin 7 dni jest minimalnym ustawowym terminem na składanie ofert i wydaje się zbyt krótki do przedstawienia przez Wykonawcę w odpowiedzialnych ofert w tak skomplikowanym przedmiocie zamówienia publicznego. W podobnych zamówieniach publicznych termin składania ofert przez Wykonawców wynosi 14 dni. W przypadku przedłużenia terminu interes Zamawiającego nie zostanie naruszony, wręcz przeciwnie, Wykonawcy nie będąc pod presją czasu będą mogli złożyć wyważoną ofertę.

Odpowiedź 7.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do 30 stycznia 2015 r. godz. 10.00.

Tym samym dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ w:



Pkt. VIII ppkt. 2.

Jest:

2. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert, tj. do dnia 28.01.2015 roku, do godz. 10.00.

Zmieniono zapis na:

2. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert, tj. do dnia **30.01.2015 roku**, do godz. 10.00.

Pkt. X ppkt. 1. 17) a)

Jest:

a) koperta zewnętrzna – oznakowana nazwą firmy Wykonawcy opisana jn.:

Urząd Miejski w Giżycku, al. 1 Maja 14, 11-500 Giżycko.

Oferta w postępowaniu: WO. 271.1.2015.MT „Wdrożenie oprogramowania wraz z dostawą sprzętu w ramach projektu Moje@Giżycko – Elektroniczna Platforma Usługowo – Informacyjna (ePUI)” – nie otwierać przed dniem otwarcia, tj. 28.01.2015 r. do godz. 10.10.

Zmieniono zapis na:

a) koperta zewnętrzna – oznakowana nazwą firmy Wykonawcy opisana jn.:

Urząd Miejski w Giżycku, al. 1 Maja 14, 11-500 Giżycko.

Oferta w postępowaniu: WO. 271.1.2015.MT „Wdrożenie oprogramowania wraz z dostawą sprzętu w ramach projektu Moje@Giżycko – Elektroniczna Platforma Usługowo – Informacyjna (ePUI)” – nie otwierać przed dniem otwarcia, tj. **30.01.2015 r.** do godz. 10.10.

Pkt. XI ppkt. 1 i 2

Jest:

XI. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

1. Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego:

Urząd Miejski w Giżycku, al. 1 Maja 14, 11-500 Giżycko
pokój nr 104 - Sekretariat
do dnia 28.01.2015 roku do godz. 10.00

2. Miejsce otwarcia ofert: w siedzibie Zamawiającego

Urząd Miejski w Giżycku, al. 1 Maja 14, 11-500 Giżycko
pokój nr 106 – Sekretarz Miasta
dnia 28.01.2015 roku o godz. 10.10.

Zmieniono zapis na:

XI. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

1. Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego:

Urząd Miejski w Giżycku, al. 1 Maja 14, 11-500 Giżycko
pokój nr 104 - Sekretariat
do dnia **30.01.2015 roku** do godz. 10.00

2. Miejsce otwarcia ofert: w siedzibie Zamawiającego

Urząd Miejski w Giżycku, al. 1 Maja 14, 11-500 Giżycko
pokój nr 106 – Sekretarz Miasta
dnia **30.01.2015 roku** o godz. 10.10.



Pytanie 8.

Czy intencją Zamawiającego jest udostępnienie programu kadrowo – płacowego biurom rachunkowy?

Odpowiedź 8.

Nie.

Pytanie 9.

Czy intencją Zamawiającego jest udostępnienie programu Kadrowo – Płacowego podległym jednostkom? Jeżeli tak, to prosimy o wymienienie ich.

Odpowiedź 9.

W bieżącym Projekcie System Kadrowo – Płacowy będzie uruchomiony tylko w Urzędzie Miejskim w Giżycku.

Pytanie 10.

Jakim systemem RCP dysponuje Zamawiający i czy udostępni interfejs urządzenia do wymiany danych między tym urządzeniem a systemem kadrowo – płacowym?

Odpowiedź 10.

Zamawiający dysponuje systemem RCP o nazwie **BioSystem** - Firmy BioSys s.c. Karol Jura, Paweł Żurek, os. Na Stawach 6/24, 34-200 Sucha Beskidzka

Zamawiający udostępni interfejs urządzenia do wymiany danych między tym urządzeniem a systemem kadrowo – płacowym.

Pytanie 11.

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia wyszczególniony jest "zestaw komputerowy". Czy poszczególne atrybuty:

Dyski, monitor, pamięć należy traktować jako wymagania minimalne czy szczególne? Na rynku nie występują obecnie komputery all in one z dokładnie monitorem o przekątnej 21", więc wnioskujemy o zmianę zapisu na "co najmniej 21 cali", jak zostało to ujęte w specyfikacji tabletu.

Odpowiedź 11.

Zamawiający w Załączniku nr 4 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – w punkcie Infrastruktura teleinformatyczna – Wymagania ogólne – wskazuje: „W ramach przedmiotowego zamówienia, Zamawiający wymaga dostarczenia, instalacji oraz sprzętu, którego parametry minimalne wskazane zostały poniżej. Zamawiający akceptuje sprzęt oraz oprogramowanie o wyższych (lepszach) parametrach użytkowych (...).

Pytanie 12.

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia pojawia się wymaganie odnośnie osoby, która posiada uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, elektrycznych i elektroenergetycznych. Czy może to być osoba z uprawnieniami elektrycznymi w zakresie sieci?

Odpowiedź 12.

Zamawiający odstępuje od opisu wymagań szczególnych.

Tym samym dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ w:



Pkt. IV ppkt. 1, 3.2)

Jest:

3) Spełniają warunek określony w art. 22 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp dotyczący dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

(...)

3.2) potencjał kadrowy:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

Dla uznania, że Wykonawca spełnia warunek dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Zamawiający żąda, by Wykonawca wykazał, że dysponuje lub będzie dysponował, co najmniej:

- jedną sobą, która posiada uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, elektrycznych i elektroenergetycznych.

Ocena spełniania warunków nastąpi na podstawie wypełnionego przez Wykonawcę wykazu osób według wzoru nr 4 (o którym mowa w pkt. V ust. 1 ppkt. 4) SIWZ), oraz złożonego oświadczenia o spełnieniu warunku zgodnie ze wzorem nr 2 (o którym mowa w pkt. V ust. 1 ppkt. 1)SIWZ. Nie wykazanie w wystarczający sposób potwierdzenia spełniania tego warunku spowoduje wykluczenie Wykonawcy z postępowania po wyczerpaniu czynności wezwania do uzupełnienia dokumentów. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia muszą wykazać, że co najmniej jeden z nich lub/albo wszyscy łącznie spełniają w/w warunek.

Zmieniono zapis na:

3) Spełniają warunek określony w art. 22 ust. 1 pkt. 3) ustawy Pzp dotyczący dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

(...)

3.2) potencjał kadrowy:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

Dla uznania, że Wykonawca spełnia warunek posiadania potencjału kadrowego Zamawiający żąda, by Wykonawca złożył oświadczenie o spełnieniu warunków zgodnie z wzorem nr 2, (o którym mowa w pkt. V ust. 1 ppkt. 1)SIWZ), że dysponuje potencjałem kadrowym potrzebnym do wykonania zamówienia. Zamawiający nie wyznacza szczególnego warunku w tym zakresie.

Pkt. V ppkt. 1, 4)

1. W celu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 upzp, do oferty należy załączyć następujące dokumenty:

(...)

- 4) Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (wg wzoru 3).



Zmieniono zapis na:

1. W celu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 upzp, do oferty należy załączyć następujące dokumenty:

(...)

~~4) Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami (wg wzoru 3).~~

Załącznik nr 2 do SIWZ (...) Wzór nr 4 – wykaz osób

Zamawiający usuwa ze Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia wzór nr 4 – wykaz osób.

Pytanie 13.

Zamawiający oczekuje dostawy wraz z serwerem zasilacza UPS i jednocześnie specyfikując, że powyższy UPS ma być redundantny.

Mając na uwadze, że spełniające to wymaganie rozwiązania są to „wielkie” zestawy UPS stosowane w Data Center, a Zamawiający oczekuje dostawy UPS dla każdego serwera, zatem będzie w posiadaniu dwóch UPS dla 2 serwerów, co zapewni redundancję zasilania, wykorzystanie tak dużego zestawu jest zbędne, natomiast będzie miało znaczący wpływ na wysokość ceny. W związku z powyższym prosimy o usunięcie powyższego punktu z OPZ.

Odpowiedź 13.

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający modyfikuje zapis w załączniku nr 4 do SIWZ w dziale

Infrastruktura teleinformatyczna

2. Sprzęt

Serwer

Jest:

Zasilacz awaryjny UPS	Obudowa typ rack 19”, redundantny. Wydajność i pozostałe parametry dostosowane do dostarczonego serwera.
-----------------------	--

Zmieniono zapis na:

Zasilacz awaryjny UPS	Obudowa typ rack 19”. Wydajność i pozostałe parametry dostosowane do dostarczonego serwera.
-----------------------	---

Z up. Burmistrza
Arkadiusz Patojański
Sekretarz Gminy Miejskiej