



Warszawa, 23 listopada 2021 r.

PZ-OP-II.7030.3.50.2021.EZ

WÓJT GMINY DZIERZGOWO

/tj8b3mu10p/SkrytkaESP

Nawiązując do wystąpienia Wójta Gminy Dzierzgowo z dnia 18 października 2021 r. (data wpływu 22 października 2021 r.), znak: OŚR.6220.1.2021, dotyczącego wydania opinii przez organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie fermy Stare Łączyno – etap III na dz. o nr ewid. 93/1 w miejscowości Stare Łączyno, gmina Dzierzgowo, powiat mławski informuję, że z analizy przekazanego materiału dowodowego wynika, że w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”), nie zostały zawarte informacje niezbędne do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), Marszałek Województwa Mazowieckiego wzywa do uzupełnienia przedłożonego raportu w poniższym zakresie.

I. W zakresie informacji podstawowych oraz gospodarki odpadami w raporcie ooś:

1. W raporcie brak jest informacji o na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3b oraz pkt 8 ustawy ooś.

Na stronie 61 raportu napisano, że „w związku z brakiem informacji o zrealizowanych lub planowanych do zrealizowania analogicznych przedsięwzięć w bezpośrednim sąsiedztwie działki objętej wnioskiem wyklucza się możliwość kumulowania się oddziaływań wynikających z funkcjonowania planowanego zamierzenia” bez podania źródła swojej wiedzy.

Informacje na temat planowanych i zrealizowanych inwestycji można uzyskać m.in. na podstawie biuletynu informacji publicznej prowadzonego przez organy administracji publicznej, a zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy ooś informacja o środowisku i jego ochronie, z wyłączeniem informacji udostępnionej w bazie danych, o której mowa



- w art. 128 ust. 1 ustawy ooś, jest udostępniana na pisemny wniosek o udostępnienie informacji;
2. należy zweryfikować ilość wytwarzanego obornika mając na względzie, że przedstawione dane są zaniżone. Podkreślenia wymaga fakt, że w pozwoleniu zintegrowanym co do zasady określa się wartość maksymalną (nieprzekraczalną), nie zaś średnią. Ponadto w przypadku chowu drobiu nie określa się stanów średniorocznych;
 3. należy wskazać czy na etapie eksploatacji instalacji w wyniku jej funkcjonowania będą wytwarzane odpady w postaci: zużytych świetlówek, opakowań po środkach do mycia, dezynfekcji, dezynsekcji i deratyzacji oraz zużytych mat dezynfekcyjnych. W przypadku odpowiedzi twierdzącej należy określić rodzaj i ilość każdego z ww. odpadów;
 4. w zakresie BAT 2a – ponieważ zgodnie z przedmiotowym BAT aby zapobiec wywieraniu wpływu na środowisko, lub aby ten wpływ ograniczyć, w ramach BAT należy stosować wszystkie z wskazanych w BAT 2 technik, wskazać czy spełnione zostanie prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni dla działań w celu rozważenia ewentualnego przyszłego wzrostu zdolności produkcyjnych gospodarstwa;
 5. w zakresie BAT 3 należy przedstawić wynik obliczeń/szacunków powiązanego z BAT całkowitego wydalonego azotu (N) wyrażony w kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok wraz z przedstawieniem przedmiotowych obliczeń/szacunków mając na względzie, że spełnienie wymagań wynikających z konkluzji BAT powinno zostać wykazane przed wydaniem decyzji;
 6. w zakresie BAT 4 należy przedstawić wynik obliczeń/szacunków powiązanego z BAT całkowitego wydalonego fosforu wyrażony w kg wydalonego P₂O₅/stanowisko dla zwierzęcia/rok wraz z przedstawieniem przedmiotowych obliczeń/szacunków mając na względzie, że spełnienie wymagań wynikających z konkluzji BAT powinno zostać wykazane przed wydaniem decyzji;
 7. BAT 14 – należy wskazać, który konkretnie zapis przedmiotowego BAT będzie spełniony;
 8. w zakresie BAT 15 – ponieważ zgodnie z przedmiotowym BAT w celu zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia w ramach BAT należy stosować kombinację technik z zachowaniem wskazanej w BAT 15 hierarchii, należy wskazać konkretnie które zapisy BAT zostaną spełnione;
 9. w zakresie BAT 20 – zgodnie z zawartymi w art. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska definicjami legalnymi instalacji i zakładu, proces aplikacji obornika odbywa się poza instalacją i zakładem, na polach eksploatującego instalację lub polach odbiorców nawozu, z którymi eksploatujący instalację posiada podpisane umowy, w związku z powyższym należy zweryfikować przedstawioną w ramach ustosunkowania się do przedmiotowego BAT odpowiedź.

II. W zakresie ochrony powietrza w raporcie ooś:

1. brak uzasadnienia dla obliczeń wielkości emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ z instalacji wobec wprowadzenia do programu obliczeniowego nieuzasadnionych danych, które nie pokrywają się z założeniami przyjętymi w części opisowej raportu ooś (załącznik Nr 1, brak numeracji stron):
 - a. dla emisji z hodowli i spalania gazu w nagrzewnicach, zarówno dla budynków planowanych jak i budynków istniejących. W przypadku emisji z hodowli jako założenia przyjęto, że emisja pyłu zawieszonego PM₁₀ stanowi 100% emisji pyłu ogółem, natomiast w przypadku emisji ze spalania gazu w nagrzewnicach przyjęto jeden wskaźnik emisji dla wszystkich frakcji pyłu. Wprowadzone do programu obliczeniowego wielkości emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ nie pokrywają się przyjętymi założeniami, a emisja godzinowa pyłu zawieszonego PM₁₀ jest większa od pyłu ogółem, we wszystkich podokresach, zarówno dla wentylatorów dachowych jak i szczytowych,
 - b. w obliczeniach emisji ze spalania oleju w agregacie prądotwórczym przyjęto jeden wskaźnik emisji dla wszystkich frakcji pyłu, natomiast wprowadzona do programu obliczeniowego emisja godzinowa pyłu

- zawieszonego PM10 jest większa od pyłu ogółem,
- c. w obliczeniach emisji z transportu przyjęto jeden wskaźnik emisji dla wszystkich frakcji pyłu, natomiast wprowadzona do programu obliczeniowego emisja godzinowa pyłu zawieszonego PM10 jest większa od pyłu ogółem;
 2. dla obu analizowanych wariantów należy jednoznacznie wykazać, że instalacja nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Z przedłożonych wydruków izolinii częstości przekroczeń stężeń jednogodzinnych, zwłaszcza amoniaku i siarkowodoru nie wynika jednoznacznie, że przekroczenia na poziomie 0,2% zamykają się w granicach terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Z uwagi na powyższe:
 - a. należy przeprowadzić obliczenia w siatce obliczeniowej przyjmując mniejszy krok obliczeniowy, bądź przeprowadzić dodatkowe obliczenia w dodatkowych punktach zlokalizowanych na granicy terenu lub
 - b. przedłożyć czytelne izolinie stężeń wszystkich analizowanych substancji, ze szczególnym uwzględnieniem izolinii częstości przekroczeń stężeń jednogodzinnych amoniaku i siarkowodoru. Z przedłożonych wydruków, w sposób jednoznaczny nie można określić wielkości, do których odnoszą się wyrysowane izolinie stężeń. Należy przedłożyć wydruki częstości przekroczeń w skali umożliwiającej ich odczytanie tzn. z których jednoznacznie będzie wynikać, jakie wartości przyporządkowane są do poszczególnych izolinii stężeń;
 3. na etapie projektowania instalacji należy przewidzieć możliwość usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów prowadzanych do powietrza. Zgodnie z art. 147 ust. 4 ustawy Poś prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

III. W zakresie ochrony przed hałasem w raporcie oś:

1. w świetle art. 115 ustawy Poś, w razie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oceny czy teren należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Poś właściwe organy dokonują na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów, a jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu. W związku z powyższym do wniosku należy dołączyć dokument, w którym to właściwy organ dokona klasyfikacji rodzaju terenu nieobjętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Należy uwzględnić fakt, że przedmiotowa inwestycja leży na terenie gminy Dzierzgowo przy granicy z gminą Wieczfnia Kościelna.

Należy mieć na uwadze ewentualne rozgraniczenie terenów chronionych akustycznie, które nie muszą pokrywać się z granicami działek, tj. teren zabudowy zagrodowej chroniony akustycznie może obejmować tylko część działki, w sytuacji kiedy pozostała część działki przeznaczona jest pod uprawę rolną. Ww. rozgraniczenia może dokonać właściwy organ, o którym mowa powyżej.

Wydruk wiadomości e-mail z 18 listopada 2020 r. nie stanowi dowodu w sprawie, nie jest to oficjalny dokument wydany przez właściwy organ;
2. w związku z tym, iż ocena akustycznego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia jest wykonywana przy pewnych założeniach co do mocy akustycznej, należy podać źródła informacji o mocach urządzeń uwzględnionych w tej ocenie, np. karty katalogowe dla wentylatorów i agregatów, prezentujące ich wydajność i poziom mocy akustycznej lub poziom dźwięku wraz ze wskazaniem odległości z jakiej wykonywany był pomiar, na podstawie których określono parametry akustyczne źródeł hałasu związanych z funkcjonowaniem instalacji;
3. należy przedstawić informacje na temat monitoringu hałasu. Na stronie 59 i 60 raportu napisano, że „nie przewiduje się potrzeby prowadzenia monitoringu hałasu” W myśl art. 201 ust. 1 ustawy Poś, w związku z pkt 6

ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) instalacje do innych rodzajów działalności, np. do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu wymagają uzyskania pozwolenia zintegrowanego; natomiast § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r., poz. 1710) stanowi, że okresowe pomiary hałasu w środowisku (...) prowadzi się dla instalacji, dla której zostało wydane pozwolenie zintegrowane;

4. należy przedstawić tok obliczeniowy dla poziomu L_{WAeqn} dla hamowania i jazdy po terenie (zarówno dla pory dziennej jak i nocnej). Według opinii tut. organu wartości te są niepoprawne przy jednocześnie prawidłowo obliczonym L_{WAeqn} wyp;
5. na mapie akustycznej (zarówno w wariancie inwestorskim jak i w racjonalnym wariantcie alternatywnym) należy prawidłowo przedstawić izofonę 50 dB – za łączonych mapach izofona ta jest wyrównana do granicy skali i nie można określić jej zasięgu a więc czy np. nie przechodzi na ten sąsiedniej gminy Wieczfnia Kościelna.

IV. W zakresie gospodarki wodnościekowej w raporcie ooś:

1. należy podać:
 - a. zakładane parametry własnego ujęcia wód podziemnych,
 - b. zdolność poboru wody urządzenia wodnego, przy założeniu planowanej maksymalnej zdolności poboru wody dla całego przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem warstwy wodonośnej, z której woda będzie pobierana,
 - c. informacje o zasobach dyspozycyjnych warstwy wodonośnej oraz przeanalizować możliwość ujmowania wody podziemnej w ilości określonej w raporcie i wykorzystywanej na cele instalacji z zasobami dyspozycyjnymi określonymi dla zasobów wód podziemnych przedmiotowej zlewni;
2. należy przeanalizować możliwość potencjalnego zanieczyszczenia ujmowanej warstwy wodonośnej na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia (uwzględniając m.in. lokalizację: przedmiotowej studni oraz budynków inwentarskich, zbiorników na ścieki bytowe) wraz z podaniem zastosowanych zabezpieczeń ujęcia chroniących przed przedostawaniem się zanieczyszczeń z powierzchni terenu;
3. należy wskazać propozycje monitoringu jakości, stanu i zasobności wód podziemnych w związku z planowanym poborem wód podziemnych na potrzeby instalacji;
4. należy określić sposób monitorowania szczelności zbiorników na ścieki.

Ze względu na konieczność zachowania ustawowych terminów bardzo proszę o przekazanie uzupełnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Uzupełnienia do przedmiotowej sprawy należy przesłać do tut. urzędu powołując się na naszą sygnaturę pisma, tj. PZ-OP-II.7030.3.50.2021.EZ.

z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym-/