

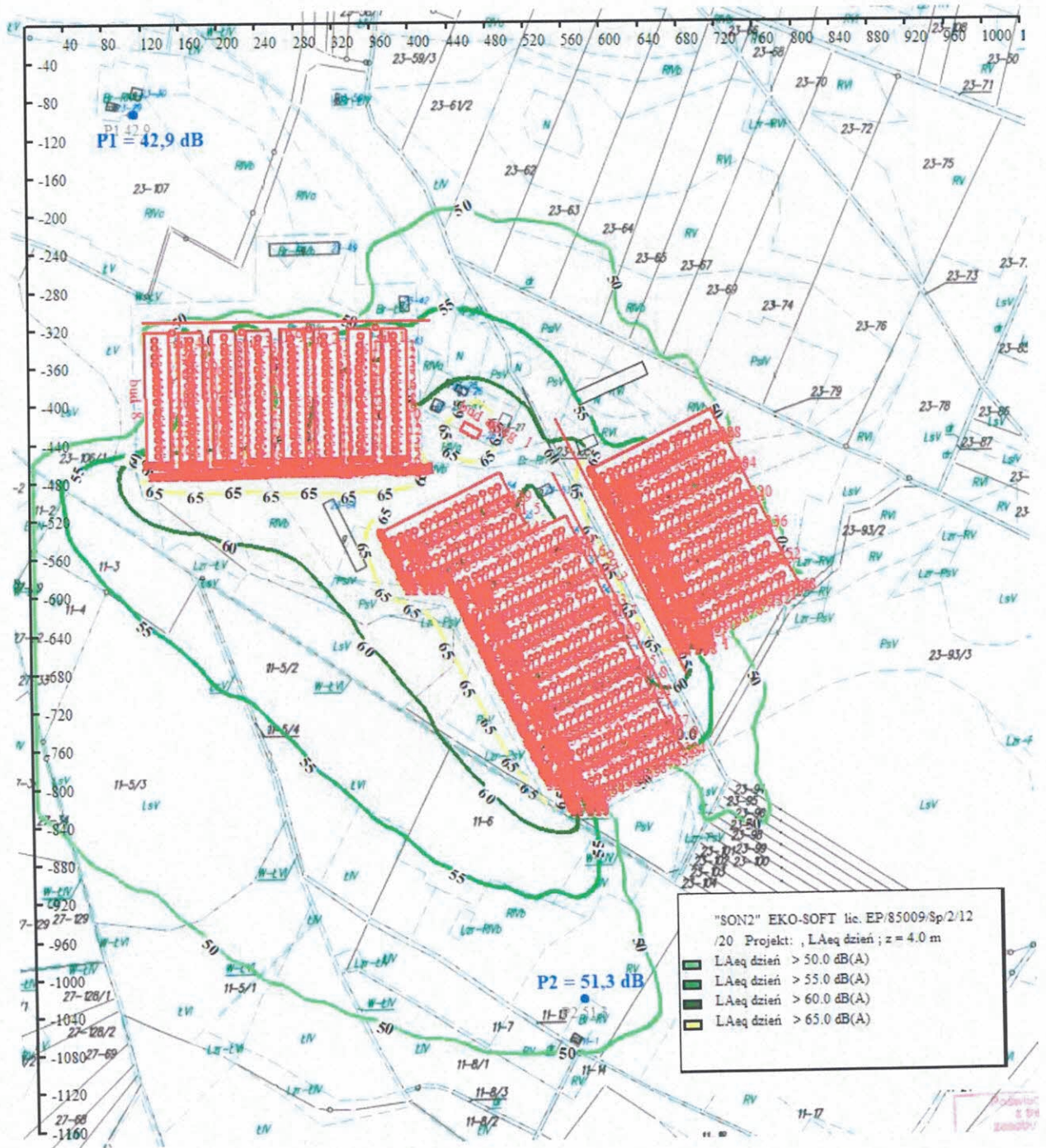
3041	380.0	-1140.0	4.0	0.0	48.5	31.0
3042	400.0	-1140.0	4.0	0.0	48.6	31.0
3043	420.0	-1140.0	4.0	0.0	48.7	31.2
3044	440.0	-1140.0	4.0	0.0	48.7	31.3
3045	460.0	-1140.0	4.0	0.0	48.8	31.5
3046	480.0	-1140.0	4.0	0.0	48.8	31.7
3047	500.0	-1140.0	4.0	0.0	48.9	31.9
3048	520.0	-1140.0	4.0	0.0	48.9	32.1
3049	540.0	-1140.0	4.0	0.0	48.9	32.2
3050	560.0	-1140.0	4.0	0.0	48.9	32.2
3051	580.0	-1140.0	4.0	0.0	48.9	32.1
3052	600.0	-1140.0	4.0	0.0	48.8	32.0
3053	620.0	-1140.0	4.0	0.0	48.6	31.9
3054	640.0	-1140.0	4.0	0.0	48.6	31.8
3055	660.0	-1140.0	4.0	0.0	48.3	31.7
3056	680.0	-1140.0	4.0	0.0	48.3	31.5
3057	700.0	-1140.0	4.0	0.0	48.2	31.3
3058	720.0	-1140.0	4.0	0.0	46.5	31.0
3059	740.0	-1140.0	4.0	0.0	45.2	30.8
3060	760.0	-1140.0	4.0	0.0	44.7	30.6
3061	780.0	-1140.0	4.0	0.0	44.5	30.5
3062	800.0	-1140.0	4.0	0.0	44.3	30.2
3063	820.0	-1140.0	4.0	0.0	43.9	30.0
3064	840.0	-1140.0	4.0	0.0	43.8	29.8
3065	860.0	-1140.0	4.0	0.0	43.5	29.6
3066	880.0	-1140.0	4.0	0.0	43.3	29.4
3067	900.0	-1140.0	4.0	0.0	42.8	29.0
3068	920.0	-1140.0	4.0	0.0	41.8	28.8
3069	940.0	-1140.0	4.0	0.0	41.0	28.6
3070	960.0	-1140.0	4.0	0.0	40.5	28.3
3071	980.0	-1140.0	4.0	0.0	40.0	28.2
3072	1000.0	-1140.0	4.0	0.0	40.0	27.9
3073	1020.0	-1140.0	4.0	0.0	39.8	27.7
3074	1040.0	-1140.0	4.0	0.0	39.9	27.5
3075	0.0	-1160.0	4.0	0.0	45.8	27.2
3076	20.0	-1160.0	4.0	0.0	45.9	27.6
3077	40.0	-1160.0	4.0	0.0	46.1	27.7
3078	60.0	-1160.0	4.0	0.0	46.2	27.8
3079	80.0	-1160.0	4.0	0.0	46.5	28.0
3080	100.0	-1160.0	4.0	0.0	46.6	28.2
3081	120.0	-1160.0	4.0	0.0	46.8	28.4
3082	140.0	-1160.0	4.0	0.0	47.0	28.6
3083	160.0	-1160.0	4.0	0.0	47.1	28.8
3084	180.0	-1160.0	4.0	0.0	47.2	29.0
3085	200.0	-1160.0	4.0	0.0	47.3	29.2
3086	220.0	-1160.0	4.0	0.0	47.4	29.3
3087	240.0	-1160.0	4.0	0.0	47.6	29.4
3088	260.0	-1160.0	4.0	0.0	47.7	29.8
3089	280.0	-1160.0	4.0	0.0	47.8	29.9
3090	300.0	-1160.0	4.0	0.0	47.8	30.1
3091	320.0	-1160.0	4.0	0.0	47.9	30.3
3092	340.0	-1160.0	4.0	0.0	48.1	30.4
3093	360.0	-1160.0	4.0	0.0	48.1	30.5
3094	380.0	-1160.0	4.0	0.0	48.2	30.7
3095	400.0	-1160.0	4.0	0.0	48.3	30.7
3096	420.0	-1160.0	4.0	0.0	48.3	30.8
3097	440.0	-1160.0	4.0	0.0	48.3	31.0
3098	460.0	-1160.0	4.0	0.0	48.4	31.4
3099	480.0	-1160.0	4.0	0.0	48.5	31.7
3100	500.0	-1160.0	4.0	0.0	48.5	31.8
3101	520.0	-1160.0	4.0	0.0	48.5	31.8
3102	540.0	-1160.0	4.0	0.0	48.5	31.8
3103	560.0	-1160.0	4.0	0.0	48.6	31.8
3104	580.0	-1160.0	4.0	0.0	48.6	31.7
3105	600.0	-1160.0	4.0	0.0	48.5	31.6
3106	620.0	-1160.0	4.0	0.0	48.3	31.5
3107	640.0	-1160.0	4.0	0.0	48.2	31.4

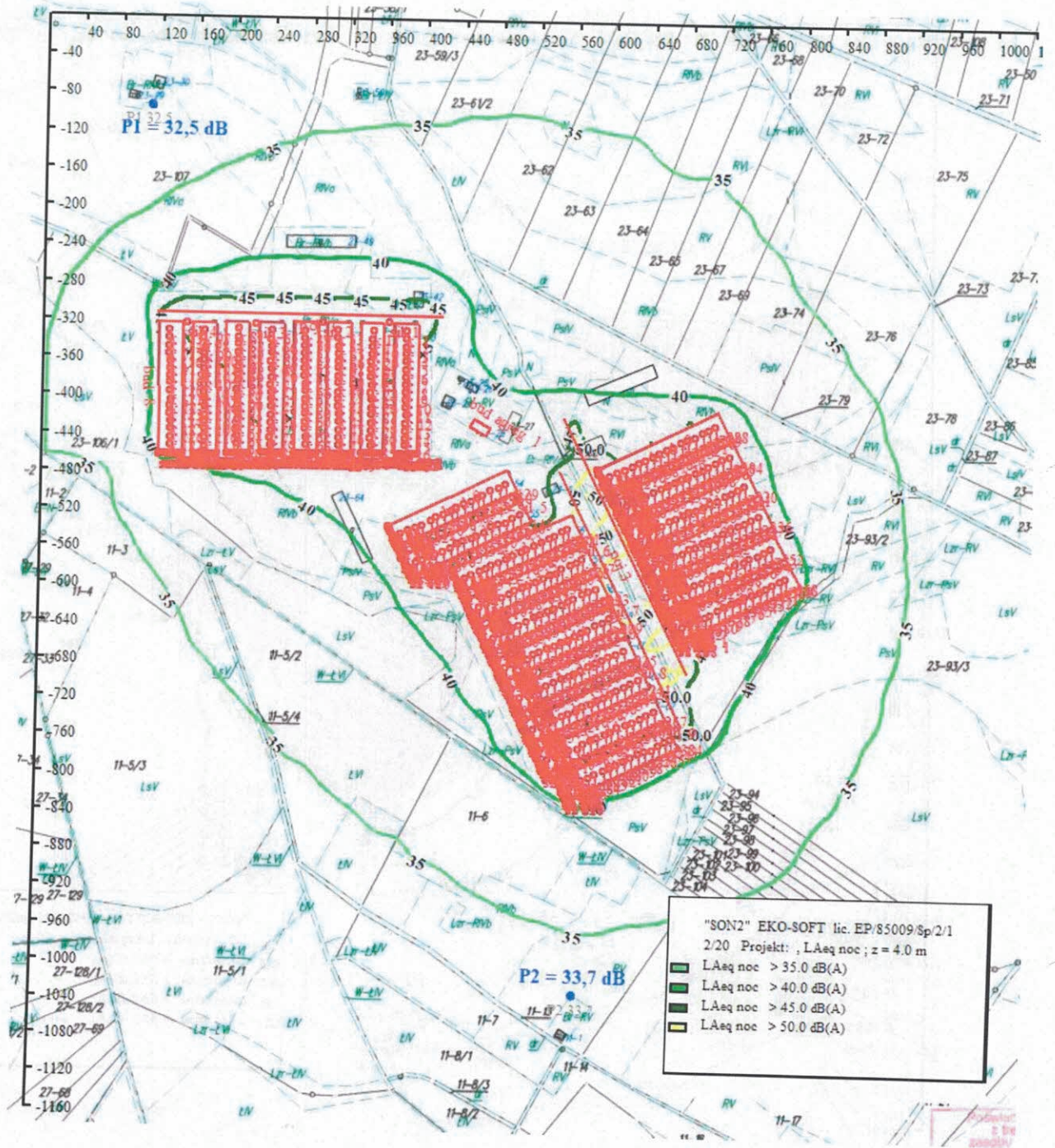
3108	660.0	-1160.0	4.0	0.0	48.0	31.2
3109	680.0	-1160.0	4.0	0.0	47.9	31.0
3110	700.0	-1160.0	4.0	0.0	47.9	30.8
3111	720.0	-1160.0	4.0	0.0	46.9	30.6
3112	740.0	-1160.0	4.0	0.0	45.4	30.3
3113	760.0	-1160.0	4.0	0.0	44.7	30.2
3114	780.0	-1160.0	4.0	0.0	44.3	30.0
3115	800.0	-1160.0	4.0	0.0	44.1	29.8
3116	820.0	-1160.0	4.0	0.0	43.8	29.5
3117	840.0	-1160.0	4.0	0.0	43.5	29.4
3118	860.0	-1160.0	4.0	0.0	43.4	29.2
3119	880.0	-1160.0	4.0	0.0	43.2	28.9
3120	900.0	-1160.0	4.0	0.0	42.6	28.6
3121	920.0	-1160.0	4.0	0.0	42.2	28.4
3122	940.0	-1160.0	4.0	0.0	41.0	28.2
3123	960.0	-1160.0	4.0	0.0	40.5	27.9
3124	980.0	-1160.0	4.0	0.0	40.0	27.7
3125	1000.0	-1160.0	4.0	0.0	39.7	27.5
3126	1020.0	-1160.0	4.0	0.0	39.6	27.3
3127	1040.0	-1160.0	4.0	0.0	39.4	27.1
1	108.5	-92.6	4.0	0.0	42.9	32.5
2	572.5	-1028.1	4.0	0.0	51.3	33.7

LAeq , dzień: wartość największa występuje w punkcie (300,-460,4.0)
i wynosi 84.4 dB(A)

LAeq , noc: wartość największa występuje w punkcie (580,-540,4.0)
i wynosi 53.6 dB(A)

Koniec obliczeń





Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała przewidywane dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Potwierdzeniem powyższego, są zidentyfikowane poziomy ciśnienia akustycznego w wyznaczonych punktach kontrolnych, tj. na granicy najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie:

- pkt kontrolny P1: 42,9 dB (A) dla dnia i 32,5 dB (A) dla nocy,
- pkt kontrolny P2: 51,3 dB (A) dla dnia i 33,7 dB (A) dla nocy.

Co ważne, dla ww. terenów należy przyjąć jako kryterium oceny mniej restrykcyjne dopuszczalne poziomy hałasu, tj. 55 dB (A) dla dnia i 45 dB (A) dla nocy. Przepisy prawa wskazują bowiem obowiązek ustalenia wartości normatywnym w dziedzinie ochrony klimatu akustycznego jak dla przeważającego rodzaju terenu.

Proponowany rozkład czasu pracy źródeł istotnych (uwzględnionych w analizie) w ciągu doby przedstawiono natomiast w poniższej tabeli.

<i>STACJONARNE I RUCHOME ŹRÓDŁA HAŁASU</i>					
<i>Źródło</i>	<i>Rodzaj źródła</i>	<i>Czas pracy dla dnia [h]</i>	<i>Czas pracy dla dnia w ciągu 8h [h]</i>	<i>Czas pracy dla nocy [h]</i>	<i>Czas pracy dla nocy w ciągu 1h [h]</i>
Budynki inwentarskie (kurniki)	stacjonarne, pośrednie, kubaturowe	16	8	8	1
Wentylacja mechaniczna kominowa	stacjonarne, bezpośrednie, punktowe	16	8	8	1
Wentylacja mechaniczna szczytowa	stacjonarne, bezpośrednie, punktowe	16	8	-	-
Rozładunek paszy (sprężarki)	stacjonarne, bezpośrednie, punktowe	Σ 18 h	Σ 18 h	-	-
Budynek z agregatami prądotwórczymi	stacjonarne, pośrednie, kubaturowe	30 min. (równoczesna praca 2 agregatów) lub 60 min. (praca 2 agregatów w różnym czasie)	30 min. (równoczesna praca 2 agregatów) lub 60 min. (praca 2 agregatów w różnym czasie)	-	-
Transport (paszy, paliw, nawozów, zwierząt, surowców i odpadów)	ruchome, bezpośrednie, liniowe	16 szt.	8 szt.	4 szt.	2 szt.

Obowiązujące przepisy prawa nakazują, aby pomiary hałasu w terenie dla omawianego rodzaju instalacji prowadzone były z częstotliwością co najmniej raz na 2 lata. W związku z tym, proponuje się wykonywanie badań, o których mowa powyżej, raz na 2 lata.

Jednocześnie w ramach spełnienia wymogów BAT 10 wskazanych w *Konkluzji BAT* przewiduje się stosowanie poniższych technik:

- Jak wynika z treści niniejszej dokumentacji, nie występuje zagrożenie związane z przekroczeniem standardów jakości środowiska. Odpowiednie usytuowanie instalacji w granicach działki wraz z doбором stosownych urządzeń technicznych sprawia, iż poziomy hałasu w rejonie najbliższych terenów chronionych akustycznie będą odbiegały od obowiązujących poziomów dopuszczalnych. Z informacji tych zatem wynika, iż zastosowana zostanie technika: „*zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń /gospodarstwem a obiektem wrażliwym.*”
- Jak wynika z treści niniejszej dokumentacji, prace uciążliwe pod względem emisji hałasu do środowiska będą realizowane co do zasady w porze dziennej. Zastosowana zatem zostanie również technika operacyjna: „*unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe.*”
- Biorąc pod uwagę aktualny rynek w zakresie dostępności urządzeń technicznych, wentylatory mechaniczne kominowe o parametrach zbliżonych do wartości przyjętych w analizach charakteryzują się najczęściej znacznie niższymi poziomami mocy akustycznych. Zastosowanie zatem zostanie technika: „*Urządzenia o niskim poziomie emisji hałasu.*”

sekretariat ekopolska.org.pl <sekretariat@ekopolska.home.pl>

18.11.2020 10:21

Fwd: Odpowiedź na wniosek

Do Ania Jóźwiak <a.jakubowska@ekopolska.org.pl>

----- Pierwotna wiadomość -----

Od: jflorczak@dzierzgowo.pl

Do: sekretariat@ekopolska.org.pl

Data: 18 listopada 2020 10:07

Temat: Odpowiedź na wniosek

W odpowiedzi na wniosek z dnia 17.11.2020 roku dotyczący działki nr ewid. 93/1 obręb Stare Łączyno, gmina Dzierzgowo, powiat Mławski uprzejmie informuję:

Ad.1. w/w działka nie jest objęta opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dzierzgowo.

Ad.2. W odległości 100m od wskazanej działki brak opracowania MPZP.

Ad.3. W odległości około 500 m od wskazanej działki obowiązuje MPZP wsi Stare Łączyno tereny oznaczone symbolem RM/MN/U (teren zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej z usługami nieuciążliwymi). Plan nakazuje przestrzeganie dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami hałasu w przedziale czasu LAeq D55 [dB]równemu 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym oraz LAeq N45 [dB] w przedziale czasu równemu 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

Ad.4. Warunki zabudowy wydano dla działki ew.nr 106/2 położonej w miejscowości Stare Łączyno.

Ad.5. Decyzję o środowiskowych uwarunkowania wydano dla inwestycji polegającej na budowie fermy drobiu w systemie chowu ściółkowego o obsadzie 2779 DJP realizowanej na działce 106/2.

Pozdrawiam J. Florczak

Z wyrazami szacunku,
Natalia Kuczkowska

Specjalista ds. Administracji Biura

tel: 698 185 023

Gogolinek 22, 86-011 Wtelno

www.ekopolska.org.pl (<http://www.ekopolska.org.pl>)

Chcesz być na bieżąco, polub Nas na Facebooku!

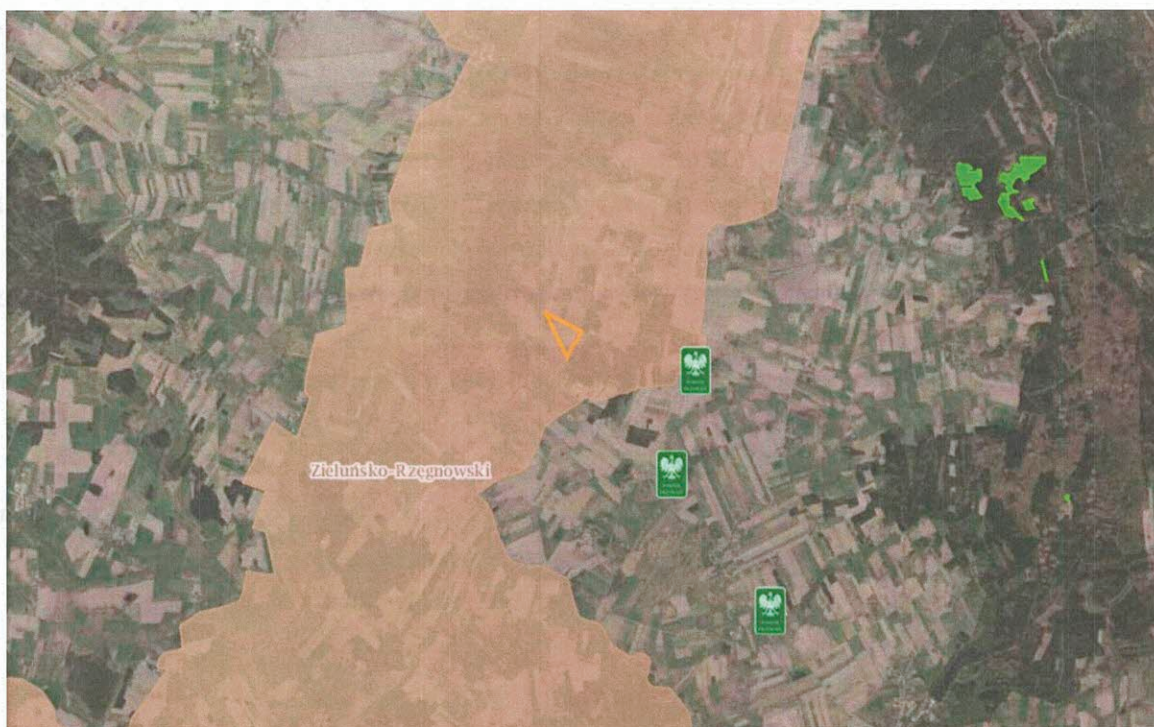
<https://www.facebook.com/EkoPolska-432458383553847>

Metodyka przeprowadzania prac kameralnych i terenowych:

- I. Analiza dostępnych danych nt. przedmiotowego terenu (na podstawie map kartograficznych, map ewidencyjnych, zdjęć satelitarnych, ortofotomapy oraz danych archiwalnych) polegająca na:
 - rozpoznaniu położenia przedmiotowego terenu (wg podziału administracyjnego, położenie względem form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych),
 - rozpoznaniu elementów nieożywionych środowiska (budowa geologiczna, rzeźba terenu, gleby, klimat, system hydrologiczny),
 - rozpoznaniu najcenniejszych siedlisk przyrodniczych o potencjalnie największym zróżnicowaniu gatunkowym zarówno roślin i zwierząt (np. obiekty hydrograficzne, płaty leśne, zadrzewienia).
- II. Przygotowanie do badań terenowych:
 - określenie lokalizacji przedmiotowego terenu, zakresu danych, opracowanie metod badań terenowych, określenie harmonogramu badań,
 - przygotowanie materiałów pomocniczych (wydruki map, formularzy do zbioru danych),
 - skompletowanie przyrządów pomocniczych (aparatu fotograficznego, lornetki).
- III. Przystąpienie do badań w terenie:
 - wykonanie inwentaryzacji flory oraz fauny (ssaków, awifauny, herpetofauny, chiropterofauny),
 - stworzenie roboczej dokumentacji (na podstawie wydruków map oraz formularzy do zbioru danych).
- IV. Analiza i opracowanie zgromadzonych danych:
 - zestawienie zebranych informacji,
 - przygotowanie opracowania,
 - dokonanie oceny wartości stwierdzonych elementów środowiska,
 - podsumowanie wyników i sformułowanie wniosków.

Przedmiotowa inwestycja została zaplanowana w granicach działki o nr ewid. 93/1, obręb Stare Łączyno, gmina Dzierzgowo, powiat mławski, województwo mazowieckie. Przystępując do oceny wpływu przedsięwzięcia na ochronę przyrody oraz krajobrazu, przeprowadzono analizę położenia przedsięwzięcia względem istniejących powierzchniowych form ochrony przyrody (zgodnie z *geoserwis.gdos.gov.pl*). Na podstawie analizy wcześniej wspomnianych danych stwierdzono, że najbliższymi położonymi obszarami chronionymi w stosunku do granic przedmiotowej działki (w odległości do 10 km, na podstawie *geoserwis.gdos.gov.pl*) są:

- ~ Obszar Chronionego Krajobrazu *Zieluńsko-Rzęgnowski* – w obszarze,
- ~ Obszar Chronionego Krajobrazu *Doliny Rzeki Orzyc* – ok. 4,4 km.



Rysunek 1 Usytuowanie przedmiotowej działki względem obszarów ochrony przyrody
(źródło: geoserwis.gdos.gov.pl).

Jak wynika z powyższego zestawienia, przedmiotowa działka znajduje się w granicach *Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu*. Ze względu na powyższe dokonano analizy aktów prawnych regulujących funkcjonowanie ww. formy ochrony przyrody. Obszar ten utworzony został na mocy uchwały nr 59/X/90 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Ciechanowie z dnia 23 kwietnia 1990 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa ciechanowskiego, natomiast obecnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała nr 63/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 maja 2020 r. w sprawie *Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu Krajobrazu*. Poniższa tabela przedstawia analizę zakazów obowiązujących na terenie ww. obszaru.

Tabela 1 Zakazy obowiązujące na terenie Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

L. p	Zakres zakazu obowiązującego w granicach Parku	Oddziaływanie	Sprzeczność z zakazem
1.	<i>realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i>	Zgodnie z § 3 ust. 2 przedmiotowej uchwały zakaz ten nie dotyczy: przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio <u>związanych z rolnictwem, przemysłem spożywczym.</u> Należy zatem wskazać, że planowane przedsięwzięcie (budowa obiektów inwentarskich) jest bezpośrednio związana z rolnictwem. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, zakaz ten nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu Wobec powyższego przeprowadzono kompleksową ocenę wpływu przedmiotowej inwestycji na ochronę przyrody oraz Obszar Chronionego Krajobrazu, wyniki której przedstawiono w niniejszym opracowaniu.	Inwestycja nie naruszy zakazu.
2.	<i>likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego</i>	W obrębie przedmiotowej działki zachodzi konieczność wycinki do 10 szt. drzew. Należy jednak wskazać, że drzewa te nie stanowią zadrzewień nadwodnych,	Inwestycja nie naruszy zakazu.

	<i>lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych</i>	przydrożnych oraz śródpolnych.	
3.	<i>wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu</i>	Realizacja, jak i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z wydobywaniem skał, torfu oraz skamieniałości. Ponadto wszelkie materiały budowlane przywożone będą od producentów posiadających stosowne zezwolenia/pozwolenia.	Inwestycja nie naruszy zakazu.
4.	<i>wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych</i>	Prace ziemne będą wiązały się z wykopem pod ławy fundamentowe. Otrzymana ziemia zostanie sklasyfikowana jako odpad i wywieziona poza teren działki przez firmę posiadającą stosowne zezwolenie. Niewielka skala prac ziemnych nie naruszy w sposób trwały rzeźby terenu. W przypadku likwidacji zrealizowanego zamierzenia teren inwestycji zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.	Inwestycja nie naruszy zakazu.
5.	<i>dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka</i>	Planowane zamierzenie nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych. Inwestycja nie wiąże się z ingerencją w zbiorniki wodne, starorzecza oraz obszary wodno-błotne.	Inwestycja nie naruszy zakazu.
6.	<i>likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych</i>	Inwestycja nie wiąże się z ingerencją w zbiorniki wodne, starorzecza oraz obszary wodno-błotne.	Inwestycja nie naruszy zakazu.
7.	<i>budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m na terenie Natura 2000 w obszarze oraz 50 m na terenie poza Naturą 2000 od:</i>	Zakaz ten nie dotyczy <u>obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej.</u>	Inwestycja nie naruszy zakazu.

<i>a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,</i> <i>b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310)</i> <i>- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.</i>		
--	--	--

Podsumowując, inwestycja znajduje się na terenie *Zieluńsko-Rzęgnowskiego Obszarze Chronionego Krajobrazu*. Jednakże ze względu na nieznaczną skalę przedsięwzięcia, jak również zastosowane środki minimalizujące, inwestycja nie wykazuje potencjalnego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz krajobraz miejsca. Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej i krajobrazowej udowodniono, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na ochronę przyrody i krajobrazu przedmiotowego Obszaru.

Miejscowość Stare Łączyno, położone jest w granicach gminy Dzierzgowo, w powiecie mławskim, w województwie mazowieckim. Przedmiotowe miejsce zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski, zaproponowanym przez Kondrackiego (2002), znajduje się w granicach megaregionu: *Pozaalpejskiej Europy Środkowej*, prowincji: *Niziny Środkowoeuropejskiego*, podprowincji: *Niziny Środkowopolskiej*, makroregionu: *Niziny Północnomazowieckiej* oraz mezoregionu: *Wzniesienia Mławskiego*.

Zgodnie z regionalizacją historyczno-kulturową współczesnej Polski, zaproponowaną przez J. Plit (2015), miejscowość ta położona jest w regionie *Mazowsza*. Gmina Dzierzgowo jest miejscem niskiej koncentracji dóbr dziedzictwa kulturowego.



Rysunek 2 Usytuowanie przedmiotowej działki względem najbliższych położonych obiektów zabytkowych
(źródło: opracowanie własne na podstawie *mapy.zabytek.gov.pl*).

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę oraz odległość planowanej inwestycji względem lokalizacji ww. obiektów zabytkowych należy stwierdzić brak negatywnego oddziaływania wpływu inwestycji na krajobraz kulturowy oraz dziedzictwo krajobrazu miejsca, w tym zabytki.

Wyniki badań terenowych.

Inwentaryzacja przyrodnicza wykonana została w 2020 r., w trakcie trwającego sezonu wegetacyjnego oraz fenologicznej aktywności zwierząt. Wizję terenową podsumowującą przeprowadzono 25 listopada 2020 r. Badania przyrodnicze wykonywane były przy sprzyjających warunkach atmosferycznych (brak opadów, wiatru oraz mgły), które pozwalały na przeprowadzenie miarodajnych badań przyrodniczych. Przebieg prac został udokumentowany fotografiami – zarówno faktycznego miejsca realizacji inwestycji jak i jego najbliższych terenów. Miejsca wykonywania zdjęć oznaczono na poniższym Rysunku za pomocą cyfr: 1-5.



Rysunek 3 Miejsca wykonania fotografii
(źródło: opracowanie własne na podstawie *mapy.geoportal.gov.pl*).



Fotografia 1 Widok na sąsiedztwo przedmiotowej działki
(źródło: zbiory własne, listopad 2020 r.).



Fotografia 2 Widok na sąsiedztwo przedmiotowej działki
(źródło: zbiory własne, listopad 2020 r.).



Fotografia 3 Teren przedmiotowej działki
(źródło: zbiory własne, listopad 2020 r.).



Fotografia 4 Obszar inwestycji
(źródło: zbiory własne, listopad 2020 r.).



Fotografia 5 Sąsiedztwo inwestycji
(źródło: zbiory własne, listopad 2020 r.).

Analizowany obszar stanowi pole prawne oraz częściowo nieużytki. Przedmiotowa działka sąsiaduje bezpośrednio z polami uprawnymi, zabudowaniami oraz drogą publiczną. W wyniku realizacji przedsięwzięcia, przekształceniu ulegnie obszar użytkowanego pola uprawnego. Przedmiotowa inwestycja nie jest związana z ingerencją w obiekty hydrograficzne (rzeki, zbiorniki wodne, oczka wodne, rowy melioracyjne, jeziora, rowy, kanały itd.), stanowiące siedliska występowania zróżnicowania pod kątem różnorodności biologicznej zarówno roślin jak i zwierząt. W ramach inwestycji zachodzi konieczność wycinki do 10 szt. drzew.



Fotografia 6 Drzewa na terenie inwestycji
(źródło: zbiory własne, listopad 2020 r.).

Obszar działki, na terenie której zostanie zrealizowana inwestycja, nie jest faktycznym oraz potencjalnym siedliskiem występowania chronionych gatunków roślin oraz grzybów. Zarówno w obrębie jak i w najbliższym sąsiedztwie działki nie występują cenne siedliska przyrodnicze, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 a także w dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Omawiana inwestycja została zaplanowana w miejscowości Stare Łączyno, stanowiącej wieś o zachowanym charakterze prowadzonej działalności rolniczej, w tym produkcji zwierzęcej: chów i hodowla zwierząt.

Równolegle z analizą występującej flory, przeprowadzono badania występującej w obszarze fauny. Badania prowadzono wyłącznie metodami przeżyciowymi, z zastosowaniem obserwacji: osobników, tropów, śladów żerowania lub bytowania oraz nasłuchiwanie. W granicach analizowanego terenu stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków:

~ *Anthus campestris* świergotek polny (żerowanie w obrębie działki),

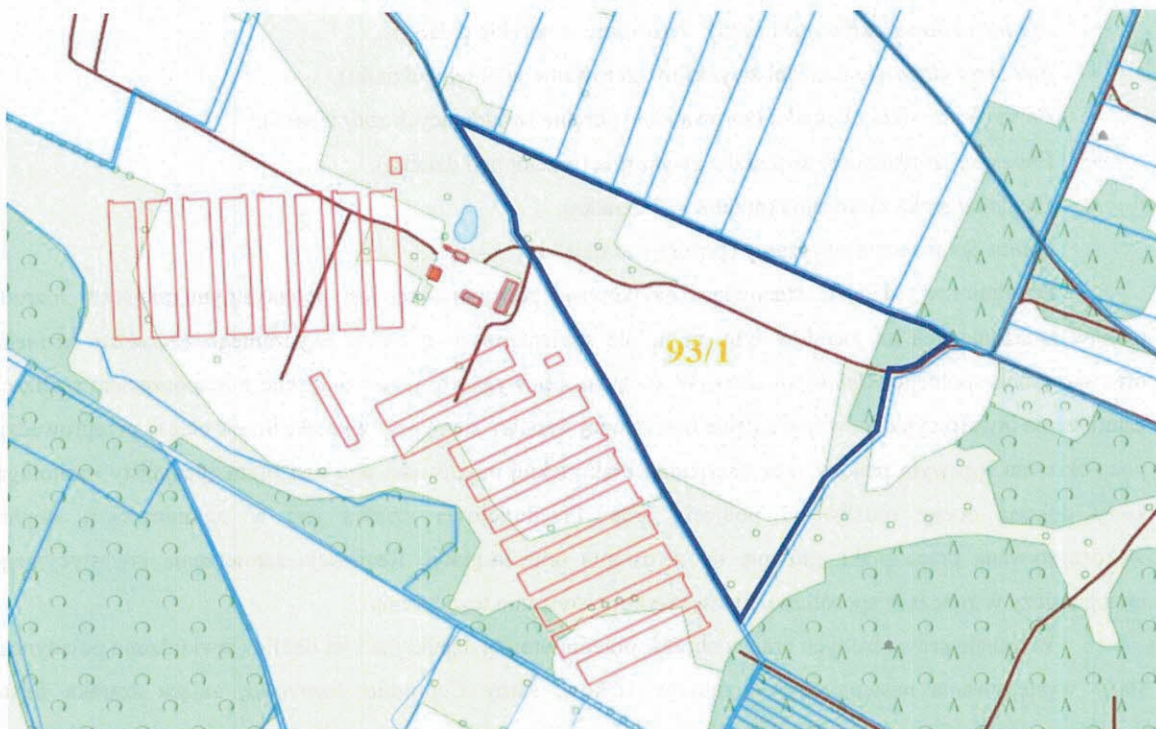
- ~ *Alauda arvensis* skowronek polny (żerowanie w obrębie działki),
- ~ *Emberiza citrinella* trznadel zwyczajny (żerowanie w obrębie działki),
- ~ *Parus major* sikora bogatka (żerowanie w obrębie sąsiadujących zadrzewień),
- ~ *Phoenicurus phoenicurus* pleszka zwyczajna (przelot nad działką),
- ~ *Pica pica* sroka zwyczajna (przelot nad działką),
- ~ *Spinus Spinus* czyż zwyczajny (przelot nad działką).

Przedmiotowa działka, stanowiąca użytkowane pola uprawne, jest potencjalnym miejscem rozrodu ptaków gniazdujących na ziemi w tym. m.in. dla stwierdzonego trznadla zwyczajnego *Emberiza citrinella* oraz skowronka polnego *Alauda arvensis*. W związku z powyższym prace związane z rozpoczęciem realizacji zamierzenia inwestycyjnego, w tym zdjęcie wierzchniej warstwy ziemi oraz wycinkę drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, a w przypadku braku takiej możliwości pod nadzorem specjalisty ornitologa, który dokona oceny możliwości podjęcia prac. Przedmiotowa działka jest w ograniczonym stopniu wykorzystywana przez ptaki, głównie do żerowania oraz migracji. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego nie ograniczy w znaczący sposób możliwości wykorzystywania tego terenu.

W trakcie prowadzonych prac w obrębie przedmiotowej działki jak i jej okolicy stwierdzono pojedyncze ślady występowania następujących gatunków ssaków: sarny *Capreolus capreolus*, zająca szaraka *Lepus europaeus*, dziką *Sus scrofa* oraz lisa *Vulpes vulpes*. Wszystkie powyższe ślady świadczą o sporadycznym wykorzystywaniu tej przestrzeni jako miejsca migracji. Realizacja przedsięwzięcia nie ograniczy znacząco możliwości migracji dla lokalnych populacji wyżej wymienionych gatunków, które posiadają liczne tereny zastępcze w sąsiedztwie przedsięwzięcia.

Przedmiotowa lokalizacja nie jest potencjalnym miejscem żerowania nietoperzy ze względu na położenie działki na otwartym terenie. Nietoperze unikając otwartych przestrzeni, na których mogą stać się ofiara ptaków nocnych. Nie stwierdza się zatem negatywnego oddziaływania inwestycji na tą grupę ssaków. Inwestycja nie spowoduje utraty siedliska lub miejsca żerowania nietoperzy. Wobec powyższego, z braku potencjalnego negatywnego oddziaływania, nie przeprowadzono dodatkowej nocnej kontroli nietoperzy.

Prace kameralne oraz terenowe wykazały, że w obrębie przedmiotowej działki nie występują potencjalne siedliska bytowania płazów. W ramach realizacji jak i eksploatacji inwestycji nie zajdzie konieczność ingerencji bądź naruszenia obiektów hydrograficznych (jakich jak rzeki, jeziora, zbiorniki wodne, rowy melioracyjne). W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzenia środków minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na ww. grupę zwierząt.

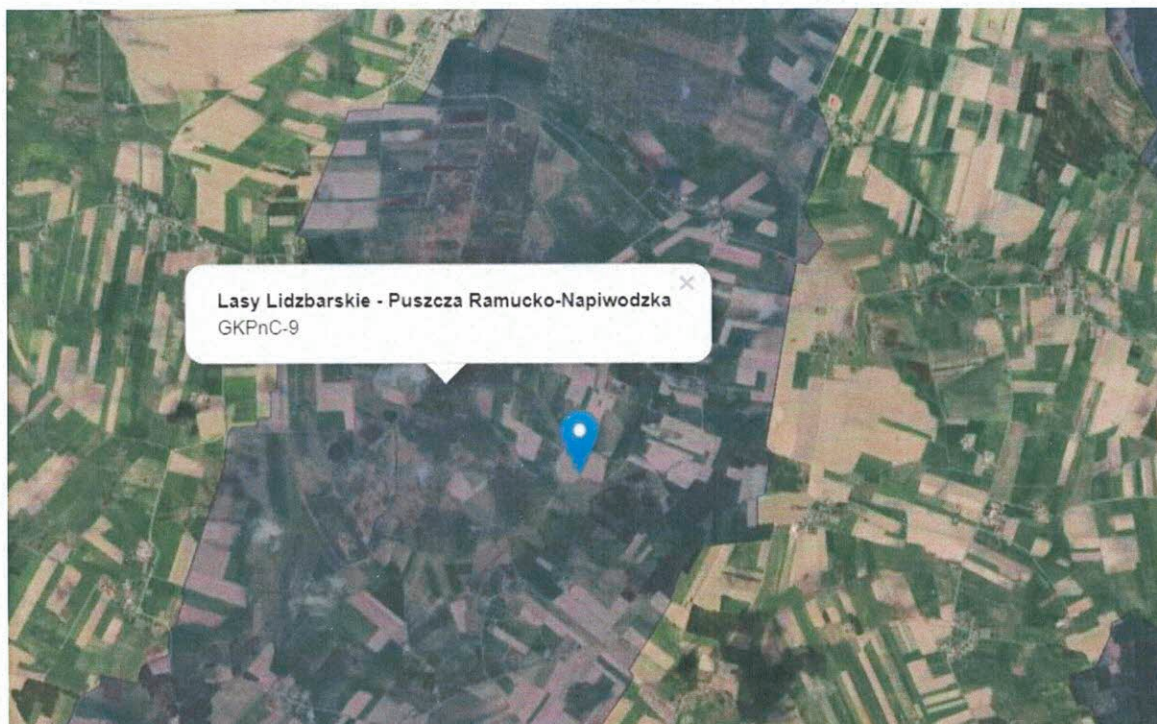


Rysunek 4 Wstępne rozpoznanie terenowe na etapie prac kameralnych
(źródło: mapy.geoportal.gov.pl).

Ocena wpływu na korytarze ekologiczne.

Do największych barier ekologicznych zalicza się m.in.: drogi o dużym natężeniu ruchu (autostrady, drogi ekspresowe), linie kolejowe, linie energetyczne, zapory na rzekach, długie ogrodzenia oraz rozległe obszary pól uprawnych pozbawione roślinności śródpolnej, płątów zieleni itd. Ze względu na niewielki zakres inwestycji nie stwierdzono potencjalnie negatywnego wpływu na fragmentację sąsiadującego korytarza ekologicznego jak i jego izolację. Przedmiotowa inwestycja znajduje się w znacznej odległości od najbliższego obszaru Natura 2000. Wobec powyższego nie spowoduje zakłócenia spójności sieci Natura 2000. Inwestycja, ze względu na brak ingerencji w liniowe elementy krajobrazu (aleja drzew, płąty leśne, płąty zieleni, zadrzewienia śródpolne) oraz obiekty hydrograficzne, nie wpłynie potencjalnie negatywnie na korytarze, które mogą być wykorzystywane przez lokalne populacje zwierząt, roślin i grzybów.

Przedmiotowa inwestycja położona jest w obrębie korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym i krajowym GKPnC-9 *Lasy Lidzbarskie-Puszcza Ramucka-Napiwodzka*, co potwierdza załączona na poniższym Rysunku mapa stanowiąca wycinek z opracowania *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni, 2011). Planowane przedsięwzięcie zajmie teren użytkowany rolniczo, nie jest również związane z wycinką drzew i krzewów tworzących duże połącie płątów leśnych oraz nie wymaga ingerencji w obiekty hydrograficzne (rzeki, jeziora, ciekł wodne, zbiorniki wodne), ułatwiające migracje zwierząt i roślin. Stosunek szerokości korytarza ekologicznego (ok. 3,6 km) do szerokości terenu działki (ok. 0,240 km) wynosi zaledwie ok. 6,6 %. W związku z powyższym inwestycja nie będzie stanowiła istotnej bariery w migracji omawianych grup zwierząt a tym samym nie wpłynie na ciągłość oraz drożność ww. korytarza ekologicznego.



Rysunek 5 Położenie przedsięwzięcia względem korytarzy ekologicznych
(źródło: *mapa.korytarze.pl*).

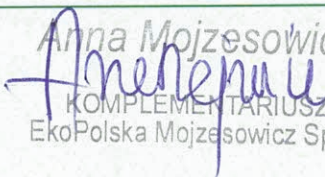
Wnioski końcowe.

Omawiana lokalizacja nie stanowi wyjątkowego siedliska przyrodniczego. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie występują obszary leśne, obszary górskie, obszary wodno-błotne, obszary przylegające do jezior i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek. Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie na ciągłość oraz drożność korytarzy ekologicznych, w tym na szlaki migracji. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zostanie zajęte cenne siedlisko przyrodnicze. W trakcie analizy wykluczono ryzyko wystąpienia negatywnego wpływu na zwierzęta, rośliny, krajobraz oraz zabytki. Należy stwierdzić, że analizowane przedsięwzięcie nie wykazuje potencjalnego ani faktycznego negatywnego wpływu na ochronę przyrody, krajobraz miejsca oraz bioróżnorodność. W związku z lokalizacją przedsięwzięcia nie istnieje konieczność wskazywania dodatkowych środków minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze.

Porównanie wariantów dla inwestycji polegającej na:

***„Rozbudowie fermy Stare Łączyno – etap III
na dz. o nr ewid. 93/1 w miejscowości Stare Łączyno,
gmina Dzierzgowo, powiat mławski”***

TOM III

Inwestor	Andrzej Goździkowski ul. Raciąńska 60 06-540 Radzanów
Autorzy  EKO Polska OCHRONA ŚRODOWISKA	EkoPolska Mojzesowicz Sp. k. Gogolinek 22 86-011 Wtelno
Kierownik projektu	 KOMPLEMENTARIUSZ EkoPolska Mojzesowicz Sp. k. mgr inż. Anna Mojzesowicz

Gogolinek, 28 grudnia 2020 r.

SPIS TREŚCI

1. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	4
2. ANALIZA WARIANTÓW PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	4
3. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW.....	5
4. RACJONALNY WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA.....	7

„Rozbudowie fermy Stare Łączyno – etap III na dz. o nr ewid. 93/1 w miejscowości Stare Łączyno, gmina Dzierzgowo, powiat mławski”

1. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

Wariant zerowy związany jest z zaniechaniem realizacji inwestycji, skutkiem czego będzie użytkowanie terenu inwestycji jak obecnie – tereny rolnicze. Przyjęcie wariantu zerowego nie spowoduje powstania znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko. Brak znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko nie będzie jednak związany również z realizacją inwestycji.

2. Analiza wariantów planowanego przedsięwzięcia.

W doktrynie podkreśla się, że opis wymaganych ustawą wariantów jest ważny, buduje to bowiem siatkę porównawczą, na gruncie której właściwy organ wersyfikuje proponowany wariant, który z kolei może (ale nie musi) być zaakceptowany przez organ (J. Śliwka, Raport oddziaływania..., s. 28). W wyroku z 29.01.2015r., zank: II OSK 1605/13 NSA wskazał, że „warianty przedsięwzięcia, o których mowa w art. 66 ust.1 pkt 5 ustawy, powinny się różnić przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko, ponieważ ich rolą jest wskazanie alternatywnych rozwiązań pozwalających to środowisko chronić w jak najpełniejszym wymiarze. Warianty przedsięwzięcia nie mogą odbiegać od siebie w taki, stopniu, który oznaczałby swoistą zmianę tożsamości tego przedsięwzięcia poprzez przekształcenie jego konstytutywnych, fundamentalnych parametrów i prowadziłby w rezultacie do zaproponowania do realizacji kilku różnych przedsięwzięć tego samego rodzaju. Powinny one poprzestać na korekcie parametrów dokonywanych w ramach jednego przedsięwzięcia. W przypadku przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi wszystkie warianty muszą się mieścić – w zakresie jej lokalizacji – w granicach jednego korytarza, od którego możliwie są jedynie niewielkie odchylenia w poszczególnych wariantach, podyktowane w szczególności potrzebą ochrony siedlisk przyrodniczych poprzez ich ominięcie i pozostawieniem poza liniami wyznaczającymi zasięg inwestycji.

W trakcie planowania przedmiotowej inwestycji Inwestor rozważał 2 warianty inwestycyjne. Pierwszy polegał na realizacji budowy obiektów inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą, gdzie wentylatory boczne będą zamontowane na północno-wschodniej ścianie obiektów inwentarskich. Drugi zakładał posadowienie identycznych budynków pod względem wielkości, wyposażenia i ilości zwierząt, gdzie wentylatory szczytowe zastosowanej wentylacji będą zamontowane na ścianie południowo zachodniej.

3. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów.

W przedmiotowym „Raporcie...” dokonano analizy dwóch wariantów – wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego. Warianty te różnią się głównie sposobem usytuowania planowanych obiektów inwentarskich na działce inwestycyjnej. Istotną zmianą dla obu przypadków jest kierunek wyrzutu powietrza z planowanych kurników.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie wskazanych wyżej wariantów pod względem poszczególnych oddziaływań.

Tabela 1. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów.

		Wariant Inwestora	Racjonalny wariant alternatywny
Lokalizacja		dz. o nr ewid. 93/1 w m. Stare Łączyno, gm. Dzierzgowo	dz. o nr ewid. 93/1 w m. Stare Łączyno, gm. Dzierzgowo
Łączna obsada zwierząt w gospodarstwie		6 x 70 000 sztuk kur	6 x 70 000 sztuk kur
Powierzchnia hodowlana		6 x około 3 402,11 m ²	6 x około 3 402,11 m ²
Źródło ciepła		ogrzewanie gazowe	ogrzewanie gazowe
Ilość nawozów naturalnych		około 2 411,54 Mg/rok	około 2 411,54 Mg/rok
Ilość gruntów potrzebnych do zagospodarowania obornika		około 350,39 ha	około 350,39 ha
Ilość pobieranej wody na cele pojenia zwierząt		około 52 830 m ³ /rok	około 52 830 m ³ /rok
Stężenie NH₃	maksymalne	1754,2 µg/m ³	1754,2 µg/m ³
	średnioroczne	18,168 µg/m ³	18,613 µg/m ³
Stężenie H₂S	maksymalne	87,59 µg/m ³	87,59 µg/m ³
	średnioroczne	0,9107 µg/m ³	0,9329 µg/m ³
Pył PM10	maksymalne	369,4 µg/m ³	369,4 µg/m ³
	średnioroczne	3,867 µg/m ³	3,961 µg/m ³

Pył PM2.5	maksymalne	48,31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	48,51 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
	średnioroczne	0,5073 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,5196 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Opad pyłu		35,486 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	35,609 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Przekroczenie wartości odniesienia substancji w powietrzu		brak	brak
Przekroczenia norm hałasu		brak	brak
Zagrożenie dla fauny		brak	brak
Zagrożenie dla flory		brak	brak
Zagrożenie dla form ochrony przyrody		brak	brak
Zagrożenie dla JCWP i JCWPd		brak	brak
Zagrożenie dla korytarzy ekologicznych		brak	brak
Zagrożenie dla zabytków		brak	brak
Zatrudnienie pracowników		tak	tak
Zakład o zwiększonym ryzyku		nie	nie
Oddziaływanie transgeniczne		nie	nie

Jak wynika z opisów i analiz dla wariantów, każdy z nich jest możliwy do realizacji z zachowaniem obowiązujących norm chroniących środowisko. Jednakże, po szczegółowym przeanalizowaniu parametrów instalacji w obu wariantach uznano, że wariantem najkorzystniejszym z punktu widzenia ochrony środowiska będzie realizacja inwestycji, w której budynki zostaną posadowione w taki sposób, by wentylatory boczne były zamontowane na ścianach północno-wschodnich kurników. Dokonane analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń wykazały korzystniejsze wyniki w wariantcie Inwestorskim względem wariantu alternatywnego. Należy podkreślić, iż jest to jeden z najważniejszych czynników, na jaki trzeba zwrócić uwagę, podczas analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor wybrał wariant korzystniejszy dla środowiska, tj. budowę sześciu kurników, gdzie wentylatory szczytowe będą zamontowane na północno-wschodnich szczytach obiektów inwentarskich.

4. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Dokonana analiza pokazała, że realizacja inwestycji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania. Pozostawienie działek w stanie istniejącym jest bezzasadne z uwagi na ewentualny brak efektywnego jej wykorzystania. Predyspozycje działek wskazują na zasadność realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia w ich obrębie. Realizacja inwestycji nie wpłynie też negatywnie na zwiększenie uciążliwości ruchu z uwagi na małą skalę inwestycji.

Optymalna lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz przyjęcie rozwiązań techniczno – technologicznych gwarantujących prowadzenie eksploatacji inwestycji bez naruszenia przepisów prawa, w tym obowiązujących norm sprawia, że wnioskowana inwestycja jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

Streszczenie:

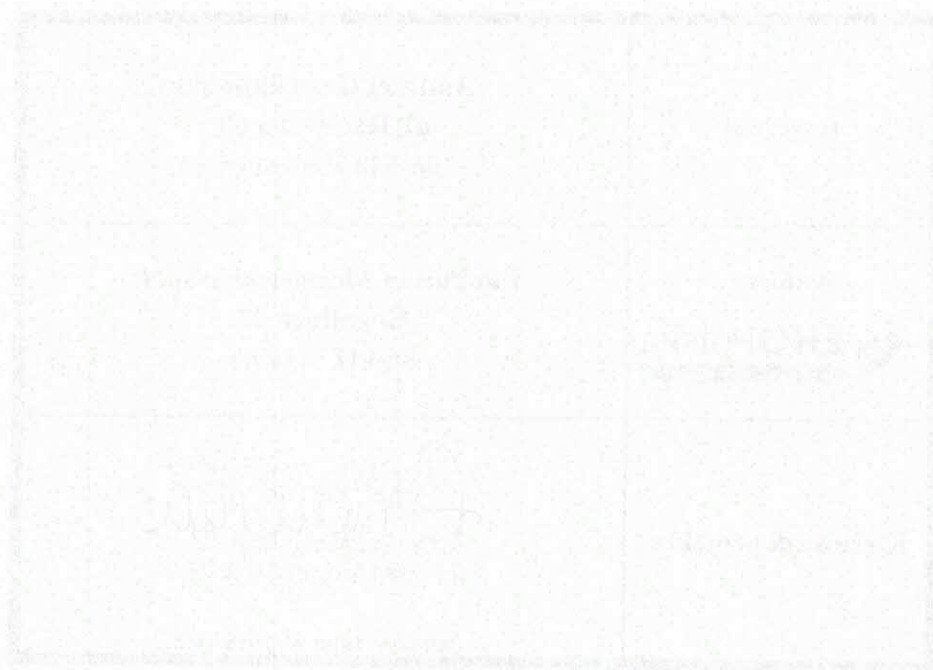
**„Rozbudowa fermy Stare Łączyno – etap III na dz. o nr ewid. 93/1
w miejscowości Stare Łączyno, gmina Dzierzgowo, powiat mławski”**

TOM IV

Inwestor	Andrzej Goździkowski ul. Raciąńska 60 06-540 Radzanów
Autorzy  EKO Polska OCHRONA ŚRODOWISKA	EkoPolska Mojzesowicz Sp. k. Gogolinek 22 86-011 Wtelno
Kierownik projektu	 KOMPLEMENTARIUSZ EkoPolska Mojzesowicz Sp. k. mgr inż. Anna Mojzesowicz

Gogolinek, 28 grudnia 2020 r.

**„Rozbudowa fermy Stare Łączyno – etap III na dz. o nr ewid. 93/1 w miejscowości Stare Łączyno, gmina Dzierzgowo,
powiat mławski”**



Tematem Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na rozbudowie fermy Stare Łęczyno – etap III na działce o nr ewid. 93/1 w miejscowości Stare Łęczyno, gmina Dzierzgowo, powiat mławski, jest określenie zagrożeń oraz sformułowanie niezbędnych działań mających na celu uwzględnienie ich wpływu na etapie budowy, eksploatacji oraz likwidacji inwestycji, objętej Raportem. Celem Raportu, stanowiącego niezbędny element postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w:

- § 2 ust. 2 pkt 1 cyt.: „do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w: ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1, o ile zostały one określone” w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b.;

- § 3 ust. 1 pkt 37 cyt.: „instalacje do naziemnego magazynowania: a) ropy naftowej, b) produktów naftowych, c) substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi, d) gazów łatwopalnych, e) kopalnych surowców energetycznych innych niż wymienione w lit. a–d – inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”.

Raport stanowi element postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, którego celem jest optymalizacja procesu podejmowania decyzji zezwalającej na realizację ww. przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę treść dokumentów strategicznych obejmujących teren inwestycyjny stwierdzono, że analizowane przedsięwzięcie jest zgodnie z kierunkami rozwoju i celami w nich określonymi.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie istniejącego gospodarstwa o sześć obiektów inwentarskich (kurników) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, do której zalicza się: silosy paszowe, budynek socjalno – magazynowy, stacje gazowe do magazynowania i odparowania gazu, wiatę do magazynowania obornika kurzego oraz szczelne zbiorniki na ścieki. Inwestycja zostanie zlokalizowana na działce o nr ewid. 93/1 w miejscowości Stare Łęczyno, gmina Dzierzgowo. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 8,3623 ha.

W myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości niniejsza ferma jest zaliczana do: instalacji do chowu drobiu liczącej więcej niż 40 000 stanowisk i kwalifikuje się do konieczności posiadania decyzji pozwolenia zintegrowanego.

Dla przedmiotowej działki nie został opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu znajdują się pola uprawne, tereny zielone i drogi. Analizowana działka ma bezpośredni dojazd do dróg publicznych (działki o nr ewid. 4 i 13).

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie znajdują się: szkoły, szpitale, cmentarze, sanktuaria, obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na terenie zakładu będzie odbywał się wyłącznie chów brojlerów. Po zakończeniu chowu następować

będzie sprzedaż drobiu do ubojni. Chów odbywać się będzie metodą ściółkową (słoma) na betonowej szczelnej posadzce. Obiekty inwentarskie będą obsadzone brojlerami cyklicznie. Cały proces zasiedlania nie będzie odbywał się jednocześnie. Zasiedlane będą po dwa kurniki w odstępach około 4 – 5 dniowych na każdym z etapów. W czasie roku planuje się przeprowadzić około 6 pełnych cykli produkcyjnych trwających około 6 tygodni w każdym z kurników. Po każdym cyklu planuje się realizować przerwy technologiczne trwające około 2 tygodni.

Pisklęta przeznaczone do chowu brojlerów dostarczane będą z poza przedmiotowego terenu. Na 4 – 5 dni przed zasiedleniem w halach produkcyjnych zostanie przeprowadzona właściwa dezynfekcja, a następnie ułożona warstwa suchej ściółki. Grubość warstwy ściółki w zależności od jakości (spulchnienia) będzie wynosiła od 2 do 10 cm. Następnie ustawiane będą podwieszane linie do podawania paszy i wody. Po wykonaniu ww. czynności przeprowadzona zostanie ponowna dezynfekcja budynków (głównie ściółki). Na dobę przed zasiedleniem budynki podlegać będą wietrzeniu, a następnie ogrzaniu. Bezpośrednio przed przywiezieniem piskląt poidła napełniane będą wodą. Ponadto podniesiona zostanie temperatura, we wszystkich obiektach inwentarskich do 35°C. Cykl produkcyjny brojlerów będzie trwać około 6 tygodni. W ciągu roku zostanie przeprowadzonych maksymalnie około 6 pełnych cykli hodowlanych. Pozostały czas będzie okresem przerw produkcyjnych. Każdorazowo w przerwach prowadzone będą prace porządkowe, aby przygotować pomieszczenia inwentarskie do kolejnego cyklu produkcyjnego. W tym czasie nastąpi opróżnienie hal z pomiotu (obornika), oczyszczenie oraz dezynfekcja hal wraz z urządzeniami technologicznymi. Następnie kurniki wyścielane będą suchą ściółką.

Pasza do karmienia ptaków dostarczana będzie z zewnątrz. Po realizacji zamierzenia Inwestor planuje zlokalizować po jednym silosie paszowym przy każdym nowym obiekcie. Pojemność każdego z silosów paszowych będzie wynosiła około 31,1 Mg. Wszystkie silosy napełniane będą pneumatycznie lub mechanicznie. Łącznie na terenie fermy powstanie 6 dodatkowych silosów paszowych.

Pojenie drobiu odbywać się będzie za pomocą poidel kropelkowych. System ten zapewnia optymalne pobieranie wody przez zwierzęta oraz wyklucza straty wody, nawilżenie paszy i odchodów. System składa się z rur rozprowadzających wodę, poidel oraz miseczek naciekowych, które chronią przed utratą wody oraz z zaworu środkowego (służącego do wyrównywania ciśnienia), węża przyłączeniowego wraz z zaworem kulkowym i ciągarki. Woda na terenie gospodarstwa dostarczana będzie poprzez istniejące własne ujęcia wód podziemnych (3 studnie) i/lub awaryjnie poprzez przyłącze do sieci wodociągowej.

W sezonie grzewczym zapotrzebowanie ptaków na ciepło będzie uzupełniane przy pomocy nagrzewnic gazowych opalanych gazem płynnym. W każdym obiekcie planuje się zlokalizować 8 nagrzewnic o mocy około 70 kW każda, dzięki którym zapewniona zostanie odpowiednia temperatura w budynkach inwentarskich oraz odpowiednia wilgotność ściółki.

Ferma zabezpieczona będzie w istniejącą infrastrukturę w postaci dwóch agregatów prądotwórczych o mocy 320 kW każdy, które posłużą, jako awaryjne źródło zasilania w przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej. Agregaty będą zasilane olejem napędowym i są zlokalizowane wewnątrz budynku, zlokalizowanego na dz. o nr ewid. 106/2.

Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych i terenów utwardzonych placów manewrowych oraz dróg dojazdowych planowanych obiektów inwentarskich odprowadzane będą w grunt. Woda powierzchniowo spływać będzie na tereny przyległe, na działce inwestycyjnej. Nie planuje się instalacji kanalizacji deszczowej.

Wyprodukowane na terenie gospodarstwa nawozy naturalne przeznaczone będą do rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz organiczny, na gruntach własnych oraz przekazywany innym podmiotom do rolniczego wykorzystywania zgodnie z ustawą o *nawozach i nawożeniu*, *Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu*, a także zapisami KDPR.

Głównym źródłem wprowadzania substancji do powietrza będą zwierzęta w budynkach inwentarskich. W rezultacie na terenie gospodarstwa wystąpi emisja zanieczyszczeń, w szczególności: amoniaku, siarkowodoru, pyłu – w tym pyłu zawieszonego PM10. Spośród wyżej wymienionych, w przypadku chowu lub hodowli drobiu, najbardziej reprezentatywnym dla stanu jakości powietrza jest amoniak – NH₃.

Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia ulegną zmianie w stosunku do stanu obecnego. Przedmiotowa działka w stanie obecnym stanowi grunty rolne. Budowa budynków inwentarskich – kurników, wraz z infrastrukturą towarzyszącą umożliwią Inwestorowi rozwój gospodarczy w kierunku chowu i hodowli drobiu. Z uwagi na rodzaj planowanej zabudowy – budowa nowych obiektów inwentarskich na terenach wiejskich, nie wpłynie ona na różnorodność krajobrazową.

Budowle rolnicze i urządzenia budowlane z nimi związane powinny być projektowane i wykonane w sposób zabezpieczający przed wydzielaniem szkodliwych substancji. W wypadku gdy nie można uniknąć wydzielania się szkodliwych substancji, należy przewidzieć właściwą wentylację, aby stężenia tych substancji nie przekraczały dopuszczalnych norm, określonych w odrębnych przepisach. W budynkach rolniczych, wewnątrz których wydzielają się szkodliwe dla zdrowia substancje i zapachy, należy przewidzieć skuteczny system wentylacji na czas doraźnego pobytu obsługi, zapewniający wykonywanie czynności związanych z czyszczeniem, naprawą i konserwacją, zgodnie z odpowiednimi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa i higieny pracy.

W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej związanej z produkcją zwierzęcą będzie przede wszystkim utrzymany wysoki poziom higieny w pomieszczeniach inwentarskich oraz ich otoczeniu. Koniecznym wyposażeniem tych pomieszczeń jest właściwe zaprojektowanie systemu wentylacyjnego, który będzie utrzymywał temperaturę i wilgotność powietrza oraz koncentrację gazów na poziomie zapewniającym optymalne warunki zarówno bytowania zwierząt jak i zminimalizowanie uciążliwości poza obiektami. W celu zachowania maksymalnych warunków z zakresu czystości i higieny przestrzegane będzie utrzymywanie czystości utwardzonych powierzchni wewnątrz i na zewnątrz budynków, poidła będą sprawne, okresowo przeprowadzana będzie dezynfekcja obiektów środkami biodegradowalnymi.

Odchody zwierzęce to materia organiczna, która zagospodarowana w formie nawozu naturalnego dostarcza glebie substancje organiczne wraz ze składnikami pokarmowymi. Zagospodarowanie nawozów naturalnych odbywać się będzie na zasadach określonych w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o *nawozach i nawożeniu* oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 grudnia 2009 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu*, a także uwzględniając załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w *sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu” i Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej*.

Wyprodukowane na terenie gospodarstwa nawozy naturalne przeznaczone będą do rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz organiczny, na gruntach własnych oraz przekazywany innym podmiotom do rolniczego wykorzystywania zgodnie z ustawą o *nawozach i nawożeniu*, *Programem działań*

mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, a także zapisami KDPR.

Oddziaływanie powodowane przez sprzęt budowlany i środki transportu będzie krótkotrwałe. Występująca emisja zanieczyszczeń do powietrza (spaliny, pyły) będzie ograniczona do terenu planowanej inwestycji, obszaru działki 93/1, obręb Stare Łączyno oraz wystąpi w porze昼iennej (tj. 6.00 – 22.00).

Przedmiotowe przedsięwzięcie związane jest z budową budynków inwentarskich. Podczas prac budowlanych do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia gazowe i pyłowe. Głównym zanieczyszczeniem powietrza będą pyły. Uciążliwości związane z powstającymi w czasie prac budowlanych pyłami będą zależne od warunków meteorologicznych. Przy znacznej wilgotności lub opadach atmosferycznych stężenie pyłów jest mniejsze, taki sam wpływ na rozprzestrzenianie się frakcji pyłowej ma wystąpienie inwersji temperatury. Poza zanieczyszczeniami pyłowymi, do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia gazowe zawarte w spalinach maszyn budowlanych i środkach transportu stosowanych na budowie.

Zanieczyszczenia powietrza występować będą w zmiennym składzie ilościowym i jakościowym zależnym od aktualnie wykonywanych prac. Charakterystyczne jest to, że są to emisje okresowe i krótkotrwałe. Zanieczyszczenia te przemieszczają się wraz z postępem prac w czasie kolejnych godzin ich trwania i ustają po zakończeniu prac budowlanych.

Prace będą prowadzone wyłącznie w porze昼iennej (tj. 6.00 – 22.00). Oddziaływanie powodowane przez sprzęt budowlany i środki transportu będzie krótkotrwałe, ograniczone do czasu wykonywania robót. Występująca uciążliwość akustyczna będzie ograniczona do terenu prowadzonej budowy i wystąpi wyłącznie w godzinach昼iennej. Oddziaływanie uciążliwości akustycznej związanej z pracami budowlanymi ustanie po zakończeniu realizacji inwestycji.

Prowadzenie robót nie będzie stanowić zagrożenia gruntowo – wodnego, w rejonie inwestycji. Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych – gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju płynów eksploatacyjnych. Jednakże przy wykonywaniu prac z należytą dbałością i ostrożnością, dbałością o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu oraz szybkiej reakcji na ewentualne wycieki – wyeliminowane zostanie ryzyko negatywnego oddziaływania na środowisko wodne. Używany sprzęt będzie sprawny technicznie, będzie posiadał wszelkie wymagane przeglądy i atesty dopuszczające do użytkowania i pracy. Osoby wykonujące pracę będą dokonywały sprawdzania maszyn i urządzeń, wykorzystywanych do budowy. Tankowanie maszyn odbywać będzie się poza miejscem prowadzenia prac.

Oddziaływanie projektowanych budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Stare Łączyno na środowisko abiotyczne będzie miało miejsce głównie na etapie inwestycyjnym. Wykonane zostaną wówczas wykopy pod fundamenty. Wykopy budowlane zostaną także przy układaniu kabli energetycznych oraz rur i przyłączy wodnokanalizacyjnych. Ziemia z wykopów pod kable wykorzystana zostanie w całości do ich zasypania. W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajdują się budynki przeznaczone na chów i hodowlę brojlerów kurzych oraz użytki rolne.

Wszystkie odpady z realizacji planowanego przedsięwzięcia, zostaną zagospodarowane przez firmy wykonujące na zlecenie Inwestora roboty ziemne i instalacyjne – wytwórcą odpadów będzie wykonawca robót. Odpady będą gromadzone w sposób selektywny, w specjalnie do tego przystosowanych kontenerach, tymczasowo w trakcie robót, a następnie zostaną przekazane upoważnionym odbiorcom (posiadającym stosowne

zezwolenia/pozwolenia) na transport odpadów ich odzysk lub unieszkodliwienie. Odpady powstające na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą magazynowane w okolicy miejsca wykonywania prac. Urobek ziemny powstający w trakcie wykopów pod fundamenty zostanie sklasyfikowany jako odpad. Zebrana na terenie inwestycji ziemia, przed wywiezieniem, będzie zabezpieczona przed rozwiewaniem poprzez okrycie jej folią lub innym materiałem.

Wszystkie odpady wytworzone w fazie realizacji inwestycji będą zbierane selektywnie w odpowiednie, przystosowane do tego celu, kontenery i pojemniki lub w wydzielonych miejscach. Będą one wykorzystywane na miejscu, przekazywane uprawnionym, posiadającym ważne zezwolenia i decyzje podmiotom, lub przekazywane podmiotom uprawnionym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. *w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku.*

W trakcie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić oddziaływanie na pracowników wykonujących roboty budowlane. Oddziaływanie to ogranicza się do wpływu hałasu oraz pylenia z placu budowy. W celu ograniczenia tego oddziaływania pracownicy będą posiadać odpowiednie zabezpieczenia, wynikające z przepisów bhp i odpowiedniej organizacji robót.

Na zapleczu budowy mogą zostać ustawione: kontener socjalny i tymczasowe toalety (które będą opróżniane przez uprawnione firmy), w celu zapewnienia pracownikom podstawowych warunków sanitarnych.

Budowa nie powinna oddziaływać na najbliższe tereny chronione akustycznie tj. zabudowę miejscowości Stare Łączyno. W celu ograniczenia oddziaływania robót na najbliższe zabudowania prace z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego stanowiącego źródło hałasu będą prowadzone poza porą nocną (tj. wyłącznie w godz. 06.00 – 22.00).

Zaopatrzenie gospodarstwa w wodę odbywać się będzie z istniejących własnych ujęć wód podziemnych zlokalizowanych na terenie fermy. Woda w gospodarstwie pobierana będzie na cele: technologiczne (do pojenia zwierząt, czyszczenia budynków inwentarskich) i socjalno – bytowe (sanitariat).

Pomiar zużycia wody będzie określany wg odczytów wodomierza. Pobór wody będzie stale kontrolowany i ewidencjonowany. Planowany system pojenia będzie szczelny, instalacja będzie okresowo sprawdzana w celu wykrycia ewentualnych jej nieszczelności. W przypadku stwierdzenia ewentualnej usterki, będzie ona natychmiast naprawiana.

Łączne maksymalne zużycie wody na terenie gospodarstwa, na cele pojenia zwierząt, dezynfekcję wszystkich obiektów inwentarskich oraz cele socjalno – bytowe będzie wynosiło około 106 461 m³/rok.

Wytwarzane w wyniku funkcjonowania ocenianego przedsięwzięcia odpady, magazynowane będą w miejscach do tego celu przeznaczonych, zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich oraz zwierząt, w sposób uniemożliwiający zmieszanie różnych rodzajów odpadów, z zachowaniem wymagań sanitarno – weterynaryjnych, w sposób niestwarzający zagrożenia dla środowiska, a następnie będą one odbierane systematycznie przez uprawnionych odbiorców poszczególnych odpadów. Wytwarzający odpady będzie umieszczał w przeznaczonych do tego miejscach, pojemnikach lub kontenerach tylko odpady wytworzone w wyniku własnej działalności.

Przy wyborze uprawnionych zewnętrznych odbiorców tych odpadów preferowani będą (w pierwszej kolejności) odbiorcy prowadzący odzysk odpadów, a jeśli to będzie niemożliwe bądź nieuzasadnione z punktu widzenia ekonomicznego i ochrony środowiska, odpady będą przekazywane odbiorcom prowadzącym działalność w zakresie ich unieszkodliwienia.

Ponadto na terenie instalacji będą magazynowane zwierzęta padłe na skutek naturalnej selekcji w normalnych warunkach w halach produkcyjnych budynków inwentarskich, które nie są traktowane jako odpad zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* – zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) Nr 1069/2009 *określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi*, nie stanowią odpadów w rozumieniu przepisów ww. ustawy. Padłe zwierzęta podlegają tylko pod przepisy weterynaryjne i nie ujmuje się tego w ewidencji i sprawozdawczości. Do czasu wywozu padłe zwierzęta będą krótkotrwale, w sposób selektywny magazynowane w konfiskatorze zlokalizowanym na terenie gospodarstwa. Zwierzęta padłe będą odbierane przez odpowiedzialny podmiot, który posiada zezwolenia/pozwolenia na odbiór i transport padłych zwierząt.

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* przez odpady weterynaryjne rozumie się: *odpady powstające w związku z badaniem, leczeniem zwierząt lub świadczeniem usług weterynaryjnych, a także w związku z prowadzeniem badań naukowych i doświadczeń na zwierzętach*. Biorąc pod uwagę powyższą definicję stwierdzono, iż na terenie gospodarstwa będą powstawać odpady weterynaryjne. Jednakże zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* „*wytwórca odpadów jest obowiązany do gospodarowania wytworzonymi przez siebie odpadami*”. Dlatego też nie jest możliwe określenie ilości, miejsca magazynowania i dalszego sposobu postępowania z tymi odpadami, gdyż podmiotem właściwym w tej kwestii jest lekarz weterynarii świadczący usługi na wezwanie Inwestora.

Do oceny stopnia zanieczyszczenia powietrza na danym obszarze służą dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu. Są one porównywane z uzyskiwanymi z pomiarów monitoringowych stężeń poszczególnych substancji. Podstawową jednostką stężenia zanieczyszczeń powietrza jest [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]. Jednostka ta odnosi się do zanieczyszczeń zarówno lotnych (gazów), jak i stałych (pyły zawieszone).

Substancje, dla których ustalone są poziomy dopuszczalne, stanowią nadrzędne kryterium jakości powietrza (standardy jakości środowiska). W przypadku stwierdzenia przez właściwy inspektorat ochrony środowiska przekroczeń poziomów dopuszczalnych, odpowiednie organy sporządzają programy ochrony powietrza. Odstępstwo stanowią tereny, dla których wyznaczono strefę przemysłową lub obszar ograniczonego użytkowania.

Dla pozostałych substancji ustalono wartości odniesienia w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu*. Rozporządzenie to określa również referencyjną metodykę modelowania poziomów substancji w powietrzu, która stanowi podstawę dla organów administracji oraz podmiotów korzystających ze środowiska do dokonania stosownych analiz w zakresie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu.

Jak wynika z tej metodyki, tło substancji, dla których są określone poziomy dopuszczalne w powietrzu, stanowi aktualny stan jakości powietrza wskazany przez właściwy inspektorat ochrony środowiska jako stężenie uśrednione dla roku. Dla pozostałych substancji tło uwzględnia się na poziomie 10% wartości

odniesienia uśrednionej dla roku.

Przeprowadzona analiza w zakresie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu wykazała przewidywane dotrzymanie wartości odniesienia substancji w powietrzu. W analizie uwzględniono aktualne tło zanieczyszczeń, zgodnie z zapisami metodyki referencyjnej, a zatem obecnie funkcjonujące gospodarstwa w otoczeniu obszaru przedsięwzięcia (oddziaływanie skumulowane). Brak jest zatem przeciwwskazań co do realizacji rozpatrywanej inwestycji.

Zagadnienia w zakresie ochrony przed hałasem zostały umieszczone w Dziale V ustawy *Prawo ochrony środowiska* (art. 112 – 120). Artykuł 3 pkt 5 ww. ustawy definiuje hałas jako dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz. W praktyce hałas jest dźwiękiem nieprzyjemnym, niepożądanym, mogącym powodować określone uciążliwości dla ludzi. Wywiera wówczas ujemny wpływ na zdrowie, zmniejsza wydajność pracy, utrudnia wypoczynek i koncentrację.

Zgodnie z art. 115 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, identyfikację terenów podlegających ochronie akustycznej przeprowadza właściwy organ w oparciu o ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku - na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów. Jednocześnie, jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów, dla których obowiązują odrębne wartości normatywne uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu.

Mając powyższe na względzie, w ramach sporządzania niniejszej dokumentacji, zwrócono się do właściwego miejscowo organu w sprawie identyfikacji terenów podlegających ochronie akustycznej.

Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała przewidywane dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Brak jest zatem przeciwwskazań co do realizacji planowanego przedsięwzięcia. Poniżej przedstawiono rozkład poszczególnych izofon w przestrzeni otwartej.

Planowane przedsięwzięcie przy założeniu bezawaryjnego funkcjonowania nie będzie negatywnie oddziaływać na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Planowane obiekty będą posiadały uporządkowaną gospodarkę wodno – ściekową.

Eksploracja przedsięwzięcia nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Planowane zamierzenie nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe i nie przyczyni się do zmiany obecnie występującego stanu ekologicznego JCWP.

Bezpośrednie oddziaływanie na powierzchnię ziemi w fazie eksploatacji wynika z trwałego wyłączenia z użytkowania gruntu pod obiekty inwentarskie. Planowany proces technologiczny chowu będzie odbywał się wyłącznie w obrębie istniejących i planowanych obiektów inwentarskich.

Obiekty budowlane oraz prowadzone w nich procesy technologiczne w trakcie normalnej eksploatacji jako odizolowane od bezpośredniego kontaktu z podłożem gruntowym (poprzez fundamenty i szczelne podłoża), nie będą powodowały niekorzystnego oddziaływania na grunty. Również infrastruktura techniczna, w czasie normalnej eksploatacji, jako urządzenia zamknięte lub odizolowane od bezpośredniego kontaktu z ziemią, nie będą powodowały niekorzystnego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Omawiana lokalizacja nie stanowi wyjątkowego siedliska przyrodniczego. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie występują obszary leśne, obszary górskie, obszary wodno-błotne, obszary przylegające

do jezior i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe i ujścia rzek. Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie na ciągłość oraz drożność korytarzy ekologicznych, w tym na szlaki migracji. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zostanie zajęte cenne siedlisko przyrodnicze. W trakcie analizy wykluczono ryzyko wystąpienia negatywnego wpływu na zwierzęta, rośliny, krajobraz oraz zabytki. Należy stwierdzić, że analizowane przedsięwzięcie nie wykazuje potencjalnego ani faktycznego negatywnego wpływu na ochronę przyrody, krajobraz miejsca oraz bioróżnorodność. W związku z lokalizacją przedsięwzięcia nie istnieje konieczność wskazywania dodatkowych środków minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze.

W związku z lokalnym oddziaływaniem przedsięwzięcia, charakterem terenów bezpośredniego sąsiedztwa oraz położeniem przedmiotowego obszaru z dala od istniejących zabytków, stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na dobra materialne, krajobraz kulturowy i zabytki.

Wzrost temperatury globalnej może sprzyjać wzrostowi intensywności i częstotliwości wielu zjawisk klimatycznych i pochodnych, do których należą ekstremalne zjawiska pogodowe, w tym m. in. tornada, grad, fale upałów, ulewy i burze. Brak jest jednak wystarczających dowodów na to, by rozstrzygnąć, czy istnieją trendy w odniesieniu do takich zjawisk w skali lokalnej. Klimat naszej planety od milionów lat podlega ciągłym ewolucjom, nie jest to zmiana z dnia na dzień, w związku z czym Inwestor będzie miał możliwość dostosowania obiektów do zmieniających się warunków klimatycznych.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowe budynki nie są klasyfikowane jako zakład o zwiększonym ryzyku nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom.

Na obecnym etapie planowania przedsięwzięcia Inwestor nie przewiduje jego likwidacji. Planowany okres eksploatacji planowanych budynków inwentarskich to kilkanaście lub kilkadziesiąt lat. W przypadku konieczności podjęcia decyzji o likwidacji, Inwestor podejmie działania uwzględniające zagadnienia dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi na stan prawny, a także uwarunkowania, jakie będą miały miejsce w przyszłości.

Potencjalne oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji oraz rzeczywista skala stwarzanych przez nią zagrożeń są ściśle zależne od lokalnych uwarunkowań, m. in. od lokalizacji obiektów, odległości od budynków mieszkalnych, występującej w sąsiedztwie roślinności itd., ale także od zastosowanej w procesie technologii (i inne).

Realizowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na jakość powietrza, klimat akustyczny, glebę i powierzchnię ziemi. Oddziaływanie na wszystkie wymienione elementy będzie występować lokalnie, wyłącznie w granicach przedmiotowej działki. Oddziaływania te będą nieznaczne, poprzez zastosowanie przez Inwestora wymaganych standardów środowiskowych. Wszystkie ewentualne oddziaływania będą odwracalne, więc w przypadku likwidacji inwestycji środowisko zostanie przywrócone do stanu pierwotnego. Ponadto do korzystnych oddziaływań związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia zaliczyć można oddziaływanie na dobra materialne i komunalne, zatrudnienie i rozwój gospodarczy.

Przewidywane oddziaływania wynikające z istnienia przedsięwzięcia zostały rozpatrzone w niniejszym *Raporcie* jako oddziaływania z mogących wystąpić emisji: zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu, powstawania odpadów, wód opadowych, ścieków i oraz nawozów naturalnych. Powstające emisje zostały poddane analizie m. in. w programach obliczeniowych, które symulują ich rozprzestrzenianie w środowisku w otoczeniu fermy biorąc pod uwagę aktualny stan środowiska. Wykorzystane programy pozwalają na ocenę oddziaływania

powstającej emisji na środowisko.

Z planowaną inwestycją związane jest wykorzystanie wody i surowców stanowiących paliwa do zapewnienia produkcji energii elektrycznej podczas awarii oraz pracy. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie sześciu budynków inwentarskich – kurników wraz z infrastrukturą techniczną, w ramach istniejącego gospodarstwa szacuje się, iż w wyniku prowadzonej produkcji, na terenie gospodarstwa w ciągu roku będzie powstawać łącznie maksymalnie 9 616,29 pomiotu kurzego. Szacowane zużycie wody dla fermy drobiu (cele socjalno – bytowe, czyszczenie obiektów, pojenie zwierząt) w skali roku wyniesie maksymalnie 103 000,2 m³/rok. Przewidywane zapotrzebowanie na energię elektryczną w skali roku wyniesie około 1 600 MWh/rok.

Na podstawie przeprowadzonej analizy nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów podlegających ochronie, nie zachodzi potrzeba podejmowania działań mających na celu przyrodniczą kompensację tych oddziaływań. Wskazać należy również, że na terenie inwestycji nie występują cenne przyrodniczo gatunki flory i fauny, w tym siedliska chronione, natomiast realizacja przedsięwzięcia może być związana z wycinką drzew i krzewów.

W związku z dokonanymi analizami wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na tereny położone poza granicami obszaru należącego do Inwestora nie przewiduje się możliwości przekroczenia wartości dopuszczalnych substancji w powietrzu, poziomu hałasu ani innego rodzaju negatywnych oddziaływań, które wymagałyby ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania. Ponadto przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do rodzaju inwestycji, dla której ustawodawca umożliwia ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania.

Z przeprowadzonej w niniejszym *Raporcie* analizy i oceny zagrożenia dla środowiska wynika, że żaden z czynników wpływających na ochronę interesów osób trzecich nie zostanie naruszony. W związku z powyższym realizacja planowanego przedsięwzięcia po racjonalnym i dokładnym przeanalizowaniu niniejszego *Raportu* zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie powinna spotkać się z negatywnymi odczuciami mieszkańców miejscowości, w której planowana jest realizacji zamierzenia inwestycyjnego i nie powinna powodować konfliktów społecznych. Jednak wszystkich ewentualnych, możliwych konfliktów społecznych nigdy nie można do końca przewidzieć i określić. Ich przyczyną mogą być subiektywne odczucia uczestników konfliktu nie związane z rzeczywistym, udowodnionym naruszeniem lub nieprzestrzeganiem obowiązującego prawa, nierzadko zupełnie niezwiązane z przedmiotem ochrony środowiska.

Przy opracowywaniu „*Raportu...*” nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków współczesnej techniki oraz luk we współczesnej wiedzy.

Analizowana inwestycja będzie realizowana na obszarze, który obecnie jest wykorzystywany rolniczo. Nie przewiduje się wzmożonego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na mieszkańców zasiedlających pobliskie zabudowania. Teren inwestycji zlokalizowany jest w typowo rolniczym krajobrazie, którego otoczenie stanowią głównie pola uprawne i rozproszona zabudowa. W związku z brakiem informacji o zrealizowanych lub planowanych do zrealizowania analogicznych przedsięwzięć w bezpośrednim sąsiedztwie działki objętej wnioskiem wyklucza się możliwość kumulowania się oddziaływań wynikających z funkcjonowania planowanego zamierzenia.

Projektowana technologia i instalacje spełniają wymagania określone w art. 143 ustawy – *Prawo Ochrony Środowiska*.

Ze względu na skalę i zakres przedsięwzięcia, a przede wszystkim jego lokalizację w znacznej odległości od granic Państwa nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym.

Budowa budynków inwentarskich i sposób utrzymania w nich zwierząt będą zgodne z zapisami Dokumentu Referencyjnego o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń, skrót BAT oznaczający Najlepsza Dostępna Technika (*Best Available Technique*) oraz Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Dobra technologia i praktyka rolnicza będą miały zastosowanie m.in. dla: systemu utrzymania zwierząt, ograniczenia zużycia wody i paszy, ograniczenia zużycia energii, ograniczenia magazynowania odchodów.

Wariant zerowy związany jest z zaniechaniem realizacji inwestycji, skutkiem czego będzie użytkowanie terenu inwestycji jak obecnie – tereny rolnicze. Przyjęcie wariantu zerowego nie spowoduje powstania znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko. Brak znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko nie będzie jednak związany również z realizacją inwestycji.

W trakcie planowania przedmiotowej inwestycji Inwestor rozważał 2 warianty inwestycyjne. Pierwszy polegał na realizacji budowy obiektów inwentarskich wraz z infrastrukturą towarzyszącą, gdzie wentylatory boczne będą zamontowane na północno-wschodniej ścianie obiektów inwentarskich. Drugi zakładał posadowienie identycznych budynków pod względem wielkości, wyposażenia i ilości zwierząt, gdzie wentylatory szczytowe zastosowanej wentylacji będą zamontowane na ścianie południowo zachodniej.

Jak wynika z opisów i analiz dla wariantów, każdy z nich jest możliwy do realizacji z zachowaniem obowiązujących norm chroniących środowisko. Jednakże, po szczegółowym przeanalizowaniu parametrów instalacji w obu wariantach uznano, że wariantem najkorzystniejszym z punktu widzenia ochrony środowiska będzie realizacja inwestycji, w której budynki zostaną posadowione w taki sposób, by wentylatory boczne były zamontowane na ścianach północno-wschodnich kurników. Dokonane analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń wykazały korzystniejsze wyniki w wariantcie Inwestorskim względem wariantu alternatywnego. Należy podkreślić, iż jest to jeden z najważniejszych czynników, na jaki trzeba zwrócić uwagę, podczas analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor wybrał wariant korzystniejszy dla środowiska, tj. budowę sześciu kurników, gdzie wentylatory szczytowe będą zamontowane na północno-wschodnich szczytach obiektów inwentarskich.

Dokonana analiza pokazała, że realizacja inwestycji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania. Pozostawienie działek w stanie istniejącym jest bezzasadne z uwagi na ewentualny brak efektywnego jej wykorzystania. Predyspozycje działek wskazują na zasadność realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia w ich obrębie. Realizacja inwestycji nie wpłynie też negatywnie na zwiększenie uciążliwości ruchu z uwagi na małą skalę inwestycji.

Optymalna lokalizacja planowanego przedsięwzięcia oraz przyjęcie rozwiązań techniczno – technologicznych gwarantujących prowadzenie eksploatacji inwestycji bez naruszenia przepisów prawa, w tym obowiązujących norm sprawia, że wnioskowana inwestycja jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

Załącznik.

1. Oświadczenie autora Raportu.

Ponadto informuje się, iż niniejszy *Raport* został sporządzony przez pracowników firmy **EkoPolska Mojzesowicz Sp. k.** w składzie:

- mgr inż. Anna Mojzesowicz – pełnomocnik Inwestora i opiekun projektu,

Anna Mojzesowicz
[Podpis]
KOMPLEMENTARIUSZ
EkoPolska Mojzesowicz Sp. k.
.....
podpis

- mgr inż. Malwina Piekarska-Krychowiak,

Malwina Piekarska-Krychowiak
[Podpis]
Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska
tel. 525 520 343, sekretariat@ekopolska.org.pl
.....
podpis

- mgr inż. Anna Józwiak.

[Podpis]
.....
podpis

Oświadczenie

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został sporządzony pod kierownictwem **Anny Mojzesowicz** - absolwentki Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na Wydziale Rolnictwa i Biologii, gdzie uzyskała tytuł inżyniera i magistra na kierunku *Agronomia i Agrobiznes*. Absolwentka ESSEC BUSINESS SCHOOL – PARIS, École Supérieure des Sciences Economiques et Commerciales, gdzie uzyskała tytuł *Master of Business Administration in Agri*. Absolwentka Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Wydział Nauk o Żywieniu Człowieka i Konsumpcji – kierunek *Zarządzanie i Marketing*. Absolwentka studiów podyplomowych Uniwersytetu Technologiczno – Przyrodniczego w Bydgoszczy na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska – kierunek *Zarządzanie Środowiskiem*.

W związku z powyższym oświadczam, iż jako kierownik zespołu sporządzającego raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko spełniam wymogi zawarte w art. 74a. ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Anna Mojzesowicz
Amojzesowicz
KOMPENZENTARIUSZ
...EkoPolska Mojzesowicz Sp. k.
podpis

