

Protokół Nr XXV/2017
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Dzierzgowo
odbytej w dniu 25 sierpnia 2017 roku w sali konferencyjnej
Urzędu Gminy w Dzierzgowie pod przewodnictwem
Pana Kowalskiego Jarosława – Przewodniczącego Rady Gminy

Obrady rozpoczęto o godz. 9.⁰⁰ zakończono o godz. 9⁴⁵.

W sesji uczestniczyło 15 radnych zgodnie z załączoną listą obecności.

Spoza Rady w sesji udział wzięli:

1. Pan Kuciński Rafał – Wójt Gminy
2. Pan Morawski Zdzisław - Sekretarz Gminy.
3. Pani Ruziecka Jolanta - Skarbnik Gminy

Ad.pkt. 1

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otwierając sesję powitał radnych oraz zaproszonych gości i stwierdził quorum radnych władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy Pana Rafała Kucińskiego. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekty uchwał na dzisiejszą sesję zostały przesłane radnym wraz z porządkiem obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok
4. Zamknięcie obrad.

Ad.pkt.2

Pani Ruziecka Jolanta – Skarbnik Gminy - omówiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję, z uwagi na brak chętnych dyskusja została zamknięta.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dzierzgowo.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Jarosław Kowalski

.Ad.pkt.3

Pani Ruziecka Jolanta – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok .

Pan Sobotka Tadeusz – chodzi mi o Łączyno Nowe, w pierwszym etapie jest 500 m i jest to 155 tys. a drugi etap 300 m i 160, dlaczego taka kwota.

Pan Kuciński Rafał – Wójt Gminy – dlaczego taka różnica? To wynika z dokumentacji. Pamiętacie Państwo jak był uchwalany budżet na rok 2017, odnośnie inwestycji drogowej dotyczącej Łączyna zadane było pytanie z której strony ta inwestycja będzie rozpoczęta, bo czy z tej czy z tej to nigdy nie będzie skończona. Zrobiliśmy dokumentację końcową tego odcinka. Dlaczego taka różnica, na pewno ma na to wpływ to, że na tamtej części te 500 metrów jest inne podłoże. Jesteśmy po przetargach na te odcinki dróg , które zostały przyjęte przez Radę uchwalając budżet na 2017 rok, czyli Nowe Łączyno ten pierwszy etap przy wartości kosztorysowej ponad 155 tys, Zgłosiły się cztery firmy, najtańsza okazała się mławska, PRDI z kwotą 153.831,92, Żaboklik przy wartości kosztorysowej 234.097,40, najtańsza również PRDI za kwotę 185.212,00 zł i Kitki - Kitki Kolonie przy wartości kosztorysowej powyżej 444 tys. też okazała się najtańsza PRDI z kwotą powyżej 458 tys. W kitkach jest to już drugi przetarg pierwszy unieważniłem, ponieważ oferta była wyższa od wartości kosztorysowej, natomiast kolejny przetarg, kwota jeszcze jest wyższa. Wtedy firma Mińsk Mazowiecki okazała się najtańsza, zaproponowali kwotę czterysta pięćdziesiąt kilka tysięcy, unieważniliśmy ten przetarg, gdyż myśleliśmy, że w drugim postępowaniu ktoś zaproponuje kwotę, gdzie wartość kosztorysowa się zmniejszy. W kolejnym przetargu znowu najtańsza oferta była powyżej wartości kosztorysowej. Dlatego w wyniku montażu finansowego, ponieważ w tych dwóch postępowaniach przetargowych w stosunku do wartości kosztorysowej były oferty niższe, była moja propozycja to żeby już ta firma PRDI, jeżeli okażą się najtańsi, niech realizują wszystkie trzy. W zakresie odcinka Nowe Łączyno tych 300 m. jeżeli Państwo podejmiecie uchwałę przetarg zostanie rozpisany.

Pan Sobotka Tadeusz – jeszcze o tej szkole Pan wyjaśni, te 10 tys.

Pan Kuciński Rafał – Wójt Gminy – pamiętacie Państwo jak wiele było podnoszonych głosów odnośnie kosztów utrzymania budynku po byłej szkole w Nowym Brzozowie. Jestem po rozmowach z trzema osobami, które się zajmują zawodowo hydrauliką. Każda z tych osób powiedziała, że nie ma możliwości żeby ten duży istniejący piec po odłączeniu części użytkowej ogrzewał część mieszkalną, wodą się w tym piecu zagotuje a grzejniki nie będą grzały. Dlatego żeby zejść z kosztów dopłaty do tego obiektu musimy to odłączyć, żeby to było odłączone i z rezultatem trzeba wstawić piec mniejszy i do tego mniejszego pieca podłączyć te cztery lokale a część użytkową odciąć i spuścić wodę z centralnego ogrzewania. Rozliczymy węgiel plus koszty palacza, zrobimy kalkulację i do tego budynku do ogrzewania i do utrzymania nie dokładamy. Wiele razy było od was słyszane, że co roku w granicach 120 – 130 tys. jest do tego budynku dokładane.

Pan Tkacz Marek – wiceprzewodniczący Rady Gminy – mam rozumieć Panie Wójcie, że ta pozostała część budynku zostanie odcięta i tam nie będzie możliwości ogrzewania.

Pan Kuciński Rafał – Wójt Gminy – tak, odetniemy tą część. Istniejącą instalację można zalać wodą, ale komu grzać? Sami Państwo wiecie jak budynek jest

wyizolowany, jakie ma otwory i tak dalej. Palacz będzie zatrudniony ale koszty palacza będą wliczone w kalkulację cenową dla najemców. Wstępnie mamy już wyliczone, ponad 8 zł będzie kosztowało ogrzewanie 1m² tego obiektu co pokryją najemcy. Do tej pory koszty palacza nie były zwracane, tylko węgiel. Wiecie Państwo jak to wyglądało, część mieszkalna była zawsze ogrzewana, z częścią mieszkalną jedna duża klasa na piętrze i w razie potrzeb, przy dużych mrozach był ten zawór uruchamiany, ale czy były tego efekty czy nie były ciężko jest na to odpowiedzieć.

Pan Tkacz Marek – wiceprzewodniczący Rady Gminy – ja jestem akurat z Brzozowo. Był to jedyny obiekt, gdzie mogliśmy się spotkać jeżeli była taka potrzeba. Budynek był utrzymywany w stanie w miarę dobrym przez tyle lat, a musimy sobie zdawać sprawę z tego, że jeżeli odejmiemy ogrzewanie, i nie będzie osoby która by się tym opiekowała to za pięć lat będzie taki obraz jaki jest w Kiernozach. Na przyszłość wiemy, że trzeba będzie wybory przeprowadzić, zorganizować zebranie i zostaniemy pozbawieni lokum gdzie można się spotkać. Jest budynek po mleczarni, tam też nic się nie planuje. Zabierając jedno trzeba pomyśleć żeby w jakiś sposób uruchomić drugie. Pan Sobotka mówił, że na budynek w Pęcherzach był kupiec, trzymamy to, dokładamy, jeżeli jest taka możliwość to sprzedać, a jakieś środki z tego przeznaczyć na remont tej mleczarni, uważam, że zrobilibyśmy to niedużymi kosztami.

Pan Kuciński Rafał – Wójt Gminy – nikt nie kładzie nikomu kłód pod nogi, ten obiekt nadal jest i nie widzę żadnych przeciwwskazań, aby nie można było organizować jakichś spotkań. Wielokrotnie państwu mówiłem jakie są zasady sprzedaży części mieszkalnej z racji tego, że są to lokale odrębne, samoistne. Wsłuchiwałem też się i w wasze głosy, jesteście Państwo radnym doradźcie, jak to zrobić, jak z tego wyjść ale trafnie. Nikt z Państwa nie był w stanie przedstawić konkretnej propozycji do analizy żeby byli wszyscy zadowoleni. Wiadomo, że gdyby nie było najemców ten obiekt łatwiej byłoby sprzedać, ale najemcy są mają umowy i jesteśmy zobowiązani im lokale ogrzewać. Kwestia tego budynku po mleczarni, ja się z Panem zgadzam, tylko że można byłoby oczekiwać gdybym ja tym wójtem był ileś lat, ale ja jestem kilka miesięcy i nie jestem w stanie tego wszystkiego uzdrowić w tak krótkim okresie czasu. Było wpisanych pięć inwestycji drogowych, budżet jest bardzo ambitny. Ciągłe analizujemy ten budżet, aby można było zrobić jak najwięcej dla społeczności, natomiast nie jestem w stanie zrealizować wszystkich potrzeb. Odnosnie budynku szkoły w Brzozowie nikt nie zabroni żeby się spotkać. Były prowadzone w tym budynku spotkania przedwyborcze, uważam że na tamten czas było ogrzewanie włączone, a czy ono było czy nie było to tego się nie czuło, bo było zimno. Ten budynek jest bez właściwych otworów, nie ogrzany w zakresie elewacji, żeby było tak jakbyśmy chcieli to trzeba byłoby inwestować ogromne pieniądze w ten budynek. Wsłuchuję się w Państwa sygnały, przecież organ wykonawczy musi ściśle współpracować z organem uchwałodawczym, wypracuję swoje stanowisko, ale wiemy jak ono jest ciężkie w związku z sytuacją.

Pan Tkacz Marek – Panie wójcie nie odbiera Pan tego jakby to było pod Pańskim adresem kierowane, ja te słowa kieruję do Rady, bo to od Rady wypłynęło, że Rada widzi jakieś oszczędności w budynku tej szkoły. Skoro poczynimy oszczędności to w przyszłym budżecie niech Rada przychyli się to tego, aby to lokum na terenie naszych wiosek powstało. Była zlikwidowana szkoła w Nowym Brzozowie, a w przyszłym roku miała być zlikwidowana w Rzęgnowie, szkoła do tej pory nie została

zlikwidowana, ile dokładamy do Rzęgnowa pieniędzy, czy nie można w Dzierzgowie pomieścić tych dzieci, nikt się nad tym nie zastanawia, tylko wszyscy widzą oszczędności w Brzozowie. Miał być milion złotych oszczędności w budżecie z likwidacji szkoły, gdzie te pieniądze są, także trzeba na przyszłość się nad tym zastanowić.

Pan Czerwiński Krzysztof – przysłuchując się dyskusji, sprawa ciężka jest do wypośrodkowania. My jako Rada nie wiemy na jakich zasadach były zawierane umowy najmu, natomiast na temat oszczędności w związku z likwidacją szkoły. Po likwidacji szkoły w Brzozowie będąc radnym przez dwa lata nie znalazłem nawet złotówki oszczędności. Odnośnie ogrzewania, ciężko było ustalić, bo to było mienie gminne ile tego węgla zostało zużyte. Nie byłem tam więc nie mogę tego stwierdzić, ale budynek ten na pewno wymaga remontu. Zlikwidować szkołę nie jest problem, tylko później utrzymanie budynku jest problemem.

Pan Tkacz Marek – skoro Pan nie był to niech Pan nie ocenia tej szkoły, zapraszam Pana nawet dzisiaj możemy pojechać i zobaczyć jak ta szkoła wygląda.

Pan Krajewski Jerzy – moje zdanie jest takie, że dla ratowania wizerunku zewnętrznego, wizualnego szkoły dokładać 20 czy 30 tys. rocznie to jest za duży koszt. Rozumiem potrzeby miejscowości tamtych stron, macie na własność wykupiony budynek po mleczarni. W perspektywach czasu widzę taką opcję, że radni przychylią się do propozycji radnego Pana Marka., na pewno ją będą za. Wiecie jaki mamy teraz budżet jakie inwestycje, myślę że jest to ewenement w skali krajowej żeby zrobić w jednym roku tyle inwestycji przy tak niskim budżecie.

\Pan Sobotka Tadeusz – Pan Krajewski był radnym i był za likwidacją szkoły w Brzozowie Nowym, miały być takie oszczędności.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy – ja byłem radnym w tym okresie, nam się przedstawiało jakie profity osiągnie z tego tytułu gmina, przedstawiała Pani Skarbnik, Pan Wójt jakie gmina osiągnie oszczędności, a jak się okazało my tylko do tego dokładaliśmy.

Pan Krajewski Jerzy – jeśli chodzi o kwestię zamknięcia tamtej szkoły to ja byłem radnym w tamtym czasie. My jako radni braliśmy przede wszystkim przede wszystkim i nam się przedstawiało dobro dzieci, dobro rodziców a później były jakieś duże oszczędności. Okazało się że jest dobro dzieci, dobro rodziców, ale nie ma dobra finansowego dla gminy, a nam przedstawiano, że będą bardzo duże zyski dla gminy.

Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017rok.

Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

Po wyczerpaniu porządku dziennego obrad Pan Kowalski Jarosław – Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXV sesji Rady Gminy w Dzierzgowie.

Protokółował:

B. Szypulska

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Jarosław Kowalski