

RIR.6220.1.2020

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256) w związku z art. 63 ust. 1 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 poz. 283) zwanej dalej ustawą „ooś” a także §3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku inwestora: T-MOBILE POLSKA S.A. UL. MARYNARSKA 12, 02-674 WARSZAWA działającego przez pełnomocnika: Maciej Małecki AXIANS NETWORKS POLAND SP. Z O.O. UL. HALLERA 6-8, 60-104 POZNAŃ, z dnia 20 lutego 2020 r. (data wpływu do Urzędu Gminy Domaniów: 25.02.2020 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: **„budowa telekomunikacyjnego obiektu budowlanego nr 45615/76702 PWR_DOMANIOW_DOMANIOW, realizowanego na działce nr 318/2 obręb 0004 Domaniów, gmina Domaniów”**

po zasięgnięciu pierwszej opinii (pismo o sygn. RIR.6220.1.2020 z dnia 9 kwietnia 2020 r.)

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismo z dnia 23 kwietnia 2020 r., znak: WOOŚ.4220.231.2020.AP;

- Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, postanowienie z dnia 27 kwietnia 2020 r., znak: ZNS.9022.7.51.2020.MG;

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu, opinia z dnia 11 maja 2020 r., znak: WR.ZZŚ.5.4360.149.2020.KC

po zasięgnięciu ponownej opinii (pismo o sygn. RIR.6220.1.2020 z dnia 25 maja 2020 r.)

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismo z dnia 6 lipca 2020 r., znak: WOOŚ.4220.346.2020.AP;

- Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, postanowienie z dnia 16 czerwca 2020 r., znak: ZNS.9022.5.12.2020.DG;

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu, opinia z dnia 11 maja 2020 r., znak: WR.ZZŚ.5.4360.149.2020.KC oraz pismo z dnia 16 czerwca 2020 r. znak: WR.ZZŚ.5.4360.149.2020.KC

oraz po analizie dokumentacji i wniesionego wniosku mieszkańców

POSTANAWIAM

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „budowa telekomunikacyjnego obiektu budowlanego nr 45615/76702 PWR_DOMANIOW_DOMANIOW, realizowanego na działce nr 318/2 obręb 0004 Domaniów, gmina Domaniów”,
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
Zgodnie z art. 66 ustawy „ooś” raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać informacje umożliwiające analizę kryteriów wymienionych w art. 62 ust. 1 ustawy oraz uwzględnić:
 - 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego

- przedsięwzięcia,
- d) informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - e) informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu,
 - f) informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 - g) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
- a) elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy,
 - b) właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
- 2a) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu;
- 2b) inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 3a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
- 3b) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
- 5) opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym:
- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska - wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;
- 6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
 - f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
 - g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f;
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których

mowa w pkt 6 i 6a;

- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;
- 10) dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
 - a) określenie założeń do:
 - ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,
 - programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,
 - b) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
- 10a) dla instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW ocenę gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla, określoną na podstawie analizy:
 - a) dostępności podziemnych złóż dwutlenku węgla,
 - b) wykonalności technicznej i ekonomicznej sieci transportowych dwutlenku węgla;
- 11) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 11a) odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
- 12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;
- 13) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 14) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 15) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;

- 17) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
- 18) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- 19) podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu;
- 19a) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu;
- 20) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

III. zawiesić postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnego z zakresem określonym w pkt. 2.

UZASADNIENIE

Maciej Małecki działający z upoważnienia Arkadiusza Wiśniewskiego - pełnomocnika T-Mobile Polska S.A. ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa wystąpił w dniu 25.02.2020 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „**budowa telekomunikacyjnego obiektu budowlanego nr 45615/76702 PWR_DOMANIOW_DOMANIOW, realizowanego na działce nr 318/2 obręb 0004 Domaniów, gmina Domaniów**”. Wezwaniem z dnia 2 marca 2020 r. znak: RIR.6220.1.2020 Wójt Gminy Domaniów wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia wniosku w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania. W dniu 7 kwietnia 2020 r. uzupełniono wniosek zgodnie z wezwaniem z dnia 2 marca 2020 r. i zawiadomieniem z dnia 23 marca 2020 r. Obwieszczeniem z dnia 9 kwietnia 2020 r. organ, działając na podstawie art. 61 § 1 i §4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego wszczął postępowanie w tej sprawie zawiadamiając jednocześnie strony o toczącym się postępowaniu.

Planowane przedsięwzięcie polega na: budowie telekomunikacyjnego obiektu budowlanego nr 45615/ 76702 PWR_DOMANIOW_DOMANIOW, składającego się z:

- Wieży telekomunikacyjnej o wysokości h= 42,5 m n.p.t (46,0 m n.p.t. – wysokość całkowita z odgromnikami) wraz z fundamentem
 - Ramy stalowej pod urządzenia telekomunikacyjne
 - Ogródnienia z siatki stalowej otaczającego teren obiektu
 - Elektroenergetycznej linii zasilającej urządzeń na ramie stalowej
- Inwestycja planowana jest na działce nr ew. 318/2 obręb 0004 Domaniów, jedn. ew. 021502_2 Domaniów.
- Powierzchnia całej nieruchomości, na której zlokalizowane jest przedsięwzięcie- 2,757 m2,
 - Powierzchnia nieruchomości przeznaczona bezpośrednio pod przedsięwzięcie - około 150 m2
 - Dotychczasowy sposób wykorzystania terenu - pola uprawne,

Rodzaj technologii: GSM/UMTS/LTE

- 4x anteny sektorowe AS1 pasmo 900/1800/2100 MHz umieszczone na wysokości 41,4 m n.p.t., skierowane na azymuty: 0°, 110°, 180°, 285°;
- 4x anteny sektorowe AS2 pasmo 800/2600 MHz umieszczone na wysokości 41,4 m n.p.t., skierowane na azymuty: 0°, 110°, 180°, 285°,
- anteny radioliniowe

Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

- Elektryczną (kW/MW)- 20,00 kW
- Ciepłą (kW/MW)- nie dotyczy
- Gazową (m3/h)- nie dotyczy
- Wodną- nie dotyczy

Rozwiązania chroniące środowisko:

W fazie eksploatacji instalacji radiokomunikacyjnej nie będą wytwarzane odpady komunalne, natomiast zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.) odpady niebezpieczne, jak: akumulatory, baterie, świetlówki będą przekazywane do odbioru i unieszkodliwienia w fazie realizacji przedsięwzięcia i eksploatacji stacji podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia wymagane przepisami ustawy o odpadach.

Inwestycja nie generuje odpadów, a ewentualne odpady powstałe w przypadku napraw awarii na stacji będą wywożone z miejsca inwestycji, a następnie utylizowane przez wyspecjalizowany zakład utylizacji odpadów. Za wszystkie odpady odpowiedzialne są firmy świadczące usługi na rzecz inwestora. Firmy te, świadczące usługę, zgodnie z zapisami ustawy o odpadach, odpowiedzialne są za odpady wytwarzane w wyniku świadczenia usług.

Wypełniając dyspozycję art. 64 ust. 1 i 1a ustawy „ooś”, organ wydający postanowienie, wystąpił w dniu 9 kwietnia 2020 r. znak: RIR.6220.1.2020 do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu
 - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oławie,
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu,
- z wnioskiem o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi otrzymano:

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, z dnia 23 kwietnia 2020 r., znak: WOOŚ.4220,231.2020.AP. Po rozpatrzeniu całości załączonej dokumentacji, RDOŚ stwierdził, że po analizie przekazanych dokumentów wynika, iż żadna wiązka promieniowania nie przecina istniejących terenów dostępnych dla ludzi i wnioski nie może zostać rozpatrzony (inwestycja nie zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zarówno tych, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest wymagane, jak i tych, dla których sporządzenie raportu może być wymagane - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- postanowienie Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, z dnia 27 kwietnia 2020 r., znak: ZNS.9022.7.51.2020.MG, w którym stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji;
- opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu, opinia z dnia 11 maja 2020 r., znak: WR.ZZŚ.5.4360.149.2020.KC; Zastępca Dyrektora wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji środowiskowej następujących wymagań:
 1. Zaplecze budowy wyznaczyć na terenie utwardzonym o nawierzchni, zabezpieczającej środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem.
 2. Prace prowadzić wyłącznie z użyciem sprawnego technicznie sprzętu, spełniającego odpowiednie standardy jakościowe i techniczne, wykluczające emisje do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych i innych.
 3. Nie prowadzić napraw sprzętu grożących wyciekami olei i innych płynów eksploatacyjnych na zapleczu budowy.
 4. Prace budowlane i montażowe prowadzić z należytą ostrożnością, mającą na celu wykluczenie możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
 5. Zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych i innych płynów eksploatacyjnych.
 6. W przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych np. ropopochodnych zanieczyszczony grunt należy poddać działaniu sorbentów i przekazać jako odpad uprawnionemu podmiotowi do unieszkodliwienia.

7. Wytworzone odpady gromadzić selektywnie na uszczelnionym podłożu i przekazywać uprawnionym podmiotom.

8. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych pojemnikach, w sposób zabezpieczający je przed czynnikami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich.

W dniu 27 kwietnia 2020 r. wpłynął wniosek mieszkańców Domaniowa poparty 52 podpisami, którzy w obawie o zdrowie swoich rodzin, wyrazili nieprzychylny stosunek wobec przedmiotowej inwestycji.

Rozumiejąc obawy mieszkańców o możliwości szkodliwego oddziaływania inwestycji na środowisko, zdrowie ludzi i mienie, w dniu 8 maja 2020 r. Wójt Gminy Domaniów zlecił wykonanie ponownej opinii/analizy kwalifikacyjnej dla w/w przedsięwzięcia.

Przeprowadzona opinia dotycząca kwalifikacji przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej na działce nr 318/2 ob. Domaniów pozwala wskazać następujące wnioski:

a) przedłożona przez Inwestora dokumentacja nie zawiera danych dotyczących rzędnych terenu lokalizacji planowanej stacji bazowej telefonii komórkowej oraz działek dla których badane jest występowanie miejsc dostępnych dla ludności;

b) analiza sumarycznej mocy anten planowanych do instalacji na poszczególnych azymutach, jednoznacznie wskazuje, iż moc anten dla azymutów 0°, 110°, 180°, 285° jest większa od 10.000 W i prowadzi do wniosku, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 8 lit. g rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zakwalifikowana winna zostać do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko należy przeanalizować występowanie miejsc dostępnych dla ludności w odległościach wynoszących 300 m od środka elektrycznego anten;

Dodać należy, że zgodnie z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 stycznia 2020 r. (sygn. akt II OSK 460/18), jeżeli w wyniku poczynionych przez organ ustaleń zajdzie konieczność sumowania mocy poszczególnych anten, należy zauważyć, że w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego ugruntowane jest stanowisko, zgodnie z którym poczynając od wcześniej obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 września 2002 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 179, poz. 1490), późniejszego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.) oraz znajdującego zastosowanie w sprawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., [obecnie rozporządzenie z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko] dla ustalenia, czy mamy do czynienia z inwestycją mogącą znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uwzględnienie kumulacji oddziaływań lub sumowania się parametrów tego samego rodzaju przedsięwzięcia (por. wyroki NSA z dnia 16 czerwca 2015 r., sygn. akt II OSK 2706/13; z dnia 29 września 2015 r., sygn. akt II OSK 139/14, z dnia 1 grudnia 2015 r., sygn. akt II OSK 801/14; z dnia 9 grudnia 2016 r., sygn. akt II OSK 708/15, z dnia 22 lutego 2017 r., sygn. akt II OSK 1494/15, z dnia 10 maja 2018 r., sygn. akt II OSK 2877/17 i z dnia 3 lipca 2018 r. sygn. akt II OSK 1570/18). Wykładnia § 3 ust. 1 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r. prowadzi bowiem do wniosku, że celem ustawodawcy było wskazanie inwestycji, które potencjalnie znacząco mogą oddziaływać na środowisko, co oznacza, że rolą organów powołanych do ochrony środowiska jest ustalenie, w jaki sposób inwestycja (a nie poszczególne anteny) wpłynie na środowisko. Brzmienie przepisów § 3 ust. 2 pkt 2 i 3 rozporządzenia z 2010 r. dotyczących rozbudowy, przebudowy lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia potwierdza zasadność sumowania parametrów danego przedsięwzięcia. Jeżeli bowiem nakazano sprawdzać kwalifikację danego przedsięwzięcia po jego rozbudowie bądź przebudowie jako przedsięwzięć mogących zawsze znacząco albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, to nieracjonalne byłoby przyjęcie stanowiska, że w przypadkach budo-wy nowego przedsięwzięcia równoważna moc promieniowana izotropowo dla pojedynczych anten nie podlega sumowaniu. Przepis § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia z

dnia 9 listopada 2010 r. ma charakter normy ogólnej określającej sposób wyznaczania równoważnej mocy promieniowanej izotropowo dla pojedynczej anteny. Natomiast § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia ma charakter normy uzupełniającej pozwalającej na rozstrzygnięcie czy mamy do czynienia z inwestycją mogącą zawsze znacząco albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jako całość. Pomiędzy tymi normami nie zachodzi kolizja uzasadniająca stosowanie reguły kolizyjnej *lex specialis derogat legi generali*. Żeby można było zsumować parametry charakteryzujące realizowane przedsięwzięcie – stację bazową telefonii komórkowej na której zostanie zainstalowanych więcej anten, niezbędne jest najpierw ustalenie mocy promieniowanej izotropowo dla pojedynczej anteny;

c) obszary wyznaczone wektorem o długości 300 m od środka elektrycznego planowanych anten, w osi głównej promieniowania stanowią miejsca dostępne dla ludności;

d) przeprowadzona analiza, pozwala ocenić, że przedmiotowa inwestycja zalicza się do grupy przedsięwzięć o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tzn. przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;

Wobec powyższego, w myśl art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, niniejsza inwestycja polegająca na budowie i eksploatacji stacji bazowej telefonii komórkowej (instalacji radio-komunikacyjnej), zlokalizowana na terenie działki nr 318/2 obręb Domaniów, gmina Domaniów, powiat oławski, województwo dolnośląskie, wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, gdyż zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w myśl art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - winno nastąpić przed wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Po otrzymaniu powyższego opracowania, pismem z dnia 25 maja 2020 r. o sygnaturze: RIR.6220.1.2020 organ ponownie wystąpił o opinie zgodnie z art. 64 ustawy „oś” do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oławie,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oławie pismem z dnia 1 czerwca 2020 r. znak: ZNS.9011.60.08.2020.IJ poinformował Wójta Gminy Domaniów o przesłaniu wniosku w sprawie wyrażenia opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wg kompetencji – Dolnośląskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w e Wrocławiu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, zawiadomieniem z dnia 12 czerwca 2020 r. znak: WOOŚ.4220.346.2020.AP, poinformował o niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie ze względu na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność szczegółowego przeanalizowania materiału dowodowego zakreślając nowy termin załatwienia sprawy na 22 lipca 2020 r.

W odpowiedzi otrzymano:

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, z dnia 6 lipca 2020 r., znak: WOOŚ.4220.346.2020.AP. Po rozpatrzeniu całości załączonej dokumentacji, RDOŚ ponownie stwierdził, że po analizie przekazanych dokumentów wynika, iż żadna wiązka promieniowania nie przecina istniejących terenów dostępnych dla ludzi i wniosek nie może zostać rozpatrzony (inwestycja nie zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zarówno tych, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest wymagane, jak i tych, dla których sporządzenie raportu może być wymagane - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);

- postanowienie Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, z dnia 16 czerwca 2020 r., znak: ZNS.9022.5.12.2020.DG. Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu wyraził opinię, o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedsięwzięcia pn: „budowa telekomunikacyjnego obiektu budowlanego nr 45615/76702 PWR_DOMANIOW_DOMA- NIOW, realizowanego na działce nr 318/2 obręb 0004 Domaniów, gmina Domaniów” na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie określonym w art. 66 ustawy „oos”;
- pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu, z dnia 16 czerwca 2020 r. znak: WR.ZZŚ.5.4360.149.2020.KC – podtrzymujące stanowisko z opinii z dnia 11 maja 2020 r., znak: WR.ZZŚ.5.4360.149.2020.KC.

Podkreślić należy, że kwalifikacja przedsięwzięcia dokonana przez wnioskodawcę nie jest dla organu wiążąca i podlega ocenie jak każdy dowód, stosownie do przepisu art. 80 kpa. Niezależnie od dokumentacji złożonej przez Inwestora, to organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powinien w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy, w myśl art. 75 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 9 grudnia 2016 r. (sygn. akt II OSK 708/15), który wskazał, że „kwalifikacja przedsięwzięcia” nie jest dowodem, na którym można byłoby stwierdzić, czy przedmiotowa inwestycja wymagała uprzednio przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W tym bowiem zakresie kluczowe jest ustalenie odległości miejsc dostępnych dla ludności od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania anteny. Oznacza to konieczność, po pierwsze, ustalenia jaki charakter ma nieruchomość, na której realizowana jest inwestycja telekomunikacyjna, po drugie, jaki mają charakter nieruchomości sąsiednie znajdujące się w stosownej odległości od środka elektrycznego, wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania anteny.

Podkreślenia wymaga fakt, że powyższa problematyka występowała już niejednokrotnie w orzecznictwie sądów administracyjnych, które zwracały uwagę na konieczność wyjaśnienia sumowania mocy poszczególnych anten, celem wyznaczenia łącznej, rzeczywistej wartości promieniowania anten (por. wyroki NSA, z dnia 10 marca 2015r., sygn. akt II OSK 1911/13, z dnia 17 listopada 2011r., sygn. akt II OSK 1680/10, z dnia 23 stycznia 2014 r., sygn. akt II OSK 1829/12, z dnia 5 grudnia 2008 r., sygn. akt II OSK 1928/07).

Ponadto, materią nierozzerwalnie związaną z kwalifikacją stacji bazowych telefonii komórkowej jest kwestia występowania miejsc dostępnych dla ludności. Zgodnie z art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2018.799 t.j. z dnia 2018.04.27) są to wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego.

W praktyce kwalifikacja przedsięwzięcia sprowadza się do wykazania, że oś wiązki nie będzie znajdowała się w miejscach dostępnych dla ludności, stąd konieczność analizy otoczenia stacji bazowej, tym większego obszaru, im większa jest moc EIRP jej anten sektorowych (dłuższa oś główna wiązki). Wiazka główna nie może się znaleźć w żadnym punkcie swojego przebiegu niżej niż 2,0 m nad powierzchnią dostępną dla ludności. Wysokość ta wynika z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów. Punkt 11 załącznika nr 2 do wymienionego rozporządzenia określa, że pomiary promieniowania elektromagnetycznego, wykonywane po uruchomieniu stacji bazowej, dokonywane są maksymalnie na wysokości właśnie 2,0 m nad powierzchnią, na której mogą przebywać ludzie.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 stycznia 2018 r. (sygn. akt II OSK 766/16) jeśli na terenie znajduje się zabudowa mieszkaniowa, to należy zakładać, że bez potrzeby użycia sprzętu technicznego człowiek będzie miał dostęp do miejsc, które znajdują się nie wyżej niż 2 m nad budynkiem, który stanowi taką zabudowę.

Ponadto są to miejsca, o jakich stanowi norma art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W kontekście oddziaływania pól elektromagnetycznych należy rozumieć oddziaływanie takich pól zarówno na tereny, na których istnieje legalnie wzniesiona zabudowa z przeznaczeniem na pobyt ludzi, jak i na tereny, na których taka zabudowa może być wznoszona zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym – patrz wyrok NSA z dnia 12 czerwca

2014 r. sygn. akt II OSK 104/13. Tak więc przez zwrot "miejsca dostępne dla ludności" należy rozumieć miejsca, gdzie choćby potencjalnie może powstać zabudowa zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym zgodnie z ustaleniami prawa miejscowego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (wyrok NSA z dnia 19 października 2017 r., II OSK 289/16). Dodatkowo, zgodnie z Wyrokiem NSA z dnia 13 grudnia 2017 r., II OSK 804/17, kwestia istnienia miejsc dostępnych dla ludności jest nierozzerwalnie związana z możliwością korzystania z prawa własności przez właścicieli nieruchomości będących w zakresie oddziaływania planowanej stacji bazowej. Należy ocenić bowiem, czy realizacja danego zamierzenia inwestycyjnego nie wpłynie w niedopuszczalny sposób na możliwość przyszłego zagospodarowania terenów sąsiednich, a więc czy planowana inwestycja nie spowoduje nadmiernego ograniczenia praw do sąsiednich nieruchomości, bądź naruszenia istoty prawa własności, w tym wypadku przez możliwość promieniowania w miejscach dostępnych dla ludzi. W tym zaś celu niezbędne jest odniesienie się do możliwej zabudowy na terenach sąsiednich. Dalej wskazać należy, iż jeśli przepis nie określa cenzury czasowej dla dokonania oceny, czy dane miejsce jest miejscem dostępnym dla ludności, to należy przyjąć, że w art. 124 ust. 2 Prawa ochrony środowiska chodzi nie tylko o miejsca dostępne dla ludzi w dacie składania przez inwestora wniosku o ustalenie lokalizacji celu publicznego, czy też wydania decyzji przez właściwy organ, ale także w przyszłości.

Mając na uwadze stanowiska organów współdziałających oraz rozpatrzone wyżej uwarunkowania, uznano, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie ze wskazanym zakresem, jest niezbędne dla rzetelnej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie, w zakresie określonym w pkt. I i II, przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu za pośrednictwem Wójta Gminy Domaniów, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Na niniejsze postanowienie, w zakresie określonym w pkt. III, nie przysługuje zażalenie.

WÓJT



mgr inż. Wojciech Głogulski

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Maciej Małecki

2. Strony postępowania zgodnie z art.49 K.p.a. poprzez:

a) zamieszczenie obwieszczenia w BIP Urzędu Gminy na stronie: www.bip.gminadomaniow.pl

b) zamieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Domaniów;

c) zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w miejscowości: Domaniów;

3. UG a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Al. J. Matejki 6, 50-333 Wrocław

2. PPIS w Oławie

ul. Warszawska 5, 55-200 Oława

3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu

Ul. T. Kościuszki 29 E, 50-011 Wrocław.

Sprawę prowadzi:

Dorota Sala

Tel. 71 301 73 72

e-mail: sekretarz@gminadomaniow.pl

