

GPG.6220.12.2025

Kotlin, dnia 25.11.2025 roku

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm., zwanej dalej: *ustawą oos*) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm., zwanej dalej: *k.p.a.*) po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu Jarocińskiego reprezentowanego przez Pełnomocnika – Pana Karola Silińskiego Biuro Projektów M. Rygowska, K. Siliński sp. k. Golina ul. Asfaltowa 1 63-200 Jarocin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4174P”

stwierdzam

1. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4174P”;
2. określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 - a) Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 - b) Teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażać w sorbenty.
 - c) Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 - d) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
 - e) Wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 34 sztuk, a wycinkę krzewów ograniczyć do powierzchni maksymalnie 1500 m²; wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 - f) Wycinkę przeprowadzić pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym, w tym nadzorem chiropterologicznym.
 - g) W przypadku występowania dziupli w wycinanych drzewach zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w ilości równej liczbie stwierdzonych dziupli.
 - h) Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm, w stosunku 1:1 za każde

- wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
- i) W przypadku usuwania drzewa będącego siedliskiem gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, posadzić drzewo tego samego gatunku co usuwane.
 - j) W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.
 - k) Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień.
 - l) Do obsiewu używać rodzimych gatunków traw.
 - m) Zaplecze budowy oraz przebieg prac budowlanych należy zorganizować w sposób minimalizujący możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego, w tym:
 - zaplecze budowy należy wyposażać w szczelne bezodpływowe zbiorniki ścieków bytowych, których zawartość będzie przekazywana podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odbiór.
 - podłoże zaplecza budowy, po którym poruszać się będą maszyny i samochody należy uszczelnić.
 - każdego dnia po zakończeniu pracy, a szczególnie w dni wolne od pracy, maszyny i samochody parkować na wyznaczonym do tego celu terenie zaplecza budowy.
 - zaplecze budowy należy wyposażać w zorganizowany system spływu wód opadowych z możliwością ich oczyszczenia bądź zmagazynowania, w przypadku ich ponadnormatywnego zanieczyszczenia w sytuacjach awaryjnych.
 - należy sprawdzać na bieżąco stan techniczny pracujących maszyn budowlanych i transportowych,
 - w pobliżu miejsca garażowania i tankowania należy zabezpieczyć odpowiednie ilości sorbentów przeznaczonych do zbierania rozlewów, w celu neutralizacji możliwych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych,
 - w sytuacji wystąpienia awarii, wskutek której grunt zostanie zanieczyszczony, należy niezwłocznie usunąć zanieczyszczone warstwy ziemi i przekazać specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi.
 - n) Wykonywanie wykopów budowlanych oraz ich ewentualne odwadnianie rozpoczynać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót w danym miejscu. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed dostawianiem się do nich zanieczyszczeń; czas prac odwodnieniowych, a także szerokość i głębokość wykopów ograniczyć do minimum.
 - o) Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać powierzchniowo poprzez istniejące i projektowane rowy przydrożne.
 - p) Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych

i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

- q) Przed przystąpieniem do robót budowlanych uzyskać wymagane zgody wodnoprawne na budowę/przebudowę/likwidację urządzeń wodnych.
- r) Po zakończeniu robót budowlano – montażowych teren inwestycji należy uporządkować.

3. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

29 maja 2025 r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek Zarządu Powiatu Jarocińskiego reprezentowanego przez Pełnomocnika – Pana Karola Silińskiego Biuro Projektów M. Rygowska, K. Siliński sp. k. Golina ul. Asfaltowa 1 63-200 Jarocin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4174P”.

Do przedmiotowego wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej: k.i.p.) sporządzoną w czterech egzemplarzach wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Wnioskodawcą nie jest podmiot zależny od jednostki samorządu terytorialnego (Gmina Kotlin) w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153).

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 k.p.a. Wójt Gminy Kotlin zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na działkach w obrębie geodezyjnym: Kotlin, Orpiszewek Gmina Kotlin oraz obręb Lutynia Gmina Dobrzyca. Największa część inwestycji zlokalizowana jest na obszarze gminy Kotlin. Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy o oś w przypadku przedsięwzięcia, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. Z uwagi na powyższe na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś Wójt Gminy Kotlin uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 6 listopada 2025 r. (do tut. Urzędu wpłynęło dnia 12.11.2025 r.) pismem sygn. RLIPP.6220.11.2025 Burmistrz Gminy Dobrzyca zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie drogi powiatowej nr 4174P realizowanej na działkach o nr ewid. 12/1, 13/1, 23/3, 214/3 obręb Lutynia, gmina Dobrzyca oraz na terenie Gminy Kotlin na działkach nr 49, 180 obręb Kotlin, nr 29/1, 29/2, 29/3, 30/1, 42/1, 43/1, 59/1, 122/1 obręb Orpiszewek ze zwróceniem uwagi na spełnienie wymagań określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobrzyca – uchwała Rady Gminy Dobrzyca nr XXXVII/210/06 z dnia 23 października 2006 r. (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2007.01.15, nr 3, poz. 58) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobrzyca oraz Uchwała Rady Miejskiej Gminy Dobrzyca nr VIII/61/2015 z dnia 11.06.2015 r. (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2015.07.14, nr 3, poz. 4537) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrzyca dla terenów złoża gazu ziemnego Karmin i gazociągu dla działek położonych na terenie gminy Dobrzyca w zakresie ochrony środowiska.

Na podstawie przedłożonych przez Inwestora dokumentów w sprawie, przeprowadzono analizę pod kątem ustalenia stron postępowania, biorąc pod uwagę zapisy ustawy ooś. Ustalono, iż krąg stron w niniejszym postępowaniu stanowią Wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości - właściciele działek objętych inwestycją oraz działek znajdujących się w odległości 100 m od granic terenu realizacji inwestycji w wariantcie zaproponowanym przez Wnioskodawcę.

W niniejszym postępowaniu administracyjnym bierze udział powyżej 10 stron. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz 49 k.p.a., jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

W związku z powyższym, na podstawie art. 61 § 4 w związku z art. 49 k.p.a. Wójt Gminy Kotlin obwieszczeniem z 30 czerwca 2025 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia oraz o konieczności wystąpienia do organów opiniujących. W zawiadomieniu tym organ wskazał miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz składać ewentualne uwagi i wnioski. Wszystkie obwieszczenia dotyczące czynności organu w przedmiotowej sprawie były zamieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Kotlin przy ul. Powstańców Wlkp. 3 oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kotlin, pod adresem: <https://kotlin.bip.net.pl/>, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Gminy Dobrzyca <https://dobrzyca.bipgmina.pl/> oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu ul. Rynek 14, 63-330 Dobrzyca oraz w Sołectwach: Kotlin, Orpiszewek, Lutynia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, pismem z 30 czerwca 2025 r. Wójt Gminy Kotlin wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W opinii sanitarnej z 16 lipca 2025 r., znak sprawy: ON-NS.9011.347.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Powyższą opinię ww. Organ potwierdził w piśmie z 4 września 2025 r., w związku z uzupełnieniem k.i.p. z 18 sierpnia 2025 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pismem z 30 czerwca 2025 r. Wójt Gminy Kotlin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 21 lipca 2025 r. ww. Organ zwrócił się do Wójta Gminy Kotlin o przedłożenie dodatkowych wyjaśnień. W postanowieniu z 14 października 2025 r., znak sprawy: WOO-II.4220.134.20245.ET.4 wyraził opinię, iż planowane zamierzenie inwestycyjne nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie organ na podstawie art. 64 ust. 3a ww. ustawy wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu warunki i wymagania wskazano w niniejszej decyzji jako warunki konieczne do spełnienia przy realizacji inwestycji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, pismem z 30 czerwca 2025 r. Wójt Gminy Kotlin wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W opinii z 4 sierpnia 2025 r., znak sprawy: PK.ZZŚ.4901.159.2024.DS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał, na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu o warunki i wymagania wskazano w niniejszej decyzji jako warunki konieczne do spełnienia przy realizacji

inwestycji. Powyższą opinię ww. Organ potwierdził w piśmie z 9 września 2025 r., w związku z uzupełnieniem k.i.p. z 18 sierpnia 2025 r.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a., zawiadomieniem-obwieszczeniem z 30 października 2025 r., Wójt Gminy Kotlin powiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie (końcowy etap postępowania). W zawiadomieniu poinformowano strony postępowania o zebranych w sprawie:

1. Opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 14 października 2025 r., znak sprawy: WOO-II.4220.134.2025.ET.4, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
2. Opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z 4 sierpnia 2025 r., znak sprawy: PK.ZZŚ.4901.159.2025.DS o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
3. Opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie z 16 lipca 2025 r., znak sprawy: ON-NS.9011.347.2025, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy *oos* w oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz na podstawie opinii organów współdziałających i informacji o planowanym przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ustawy *oos* w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy *oos* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie z art. 59a ww. ustawy przepisów tych nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a ustawy *oos*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ww. ustawy. Na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ww. warunków i wymagań wskazał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy *oos*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) i pkt 3 lit. a) ustawy *oos* na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 4174P od km ok. 0+480 do km ok. 4+107. Droga przebiega przez teren gminy Kotlin w powiecie jarocińskim oraz gminy Dobrzyca w powiecie pleszewskim. W ramach przedsięwzięcia planuje się poszerzenie istniejącej jezdni do szerokości 6,0 m wraz z wzmocnieniem jej konstrukcji. Projekt obejmuje również wykonanie obustronnych poboczy gruntowych o szerokości 1,0 m oraz zjazdu na działki przyległe o nawierzchni z betonowej kostki brukowej, bitumiczne i z kruszywa w zależności od pełnionej funkcji. Projektowana szerokość zjazdów dostosowana zostanie do istniejącej szerokości bram umożliwiając przejazd pojazdu

miarodajnego. Odwodnienie projektuje się powierzchniowo poprzez istniejące i projektowane rowy przydrożne. Projektuje się wymianę przepustów drogowych z zachowaniem ich parametrów oraz przepustów pod zjazdami. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, powstanie droga klasy Z o kategorii ruchu KR 3 (zbiorcza) stanowiąca połączenie miejscowości Kotlin i Fabianów (do granicy powiatu).

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy oos* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem m. in.: piasku, kruszywa, żwiru, betonu, kostki brukowej oraz paliwa i wody.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. c) i lit. d) *ustawy oos*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. f), lit. i) oraz lit. j) *ustawy oos* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy oos* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy oos* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy oos* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie w chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuającym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości hałasowych na tym etapie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Nieliczne tereny zabudowy mieszkaniowej podlegające ochronie akustycznej sąsiadują bezpośrednio z drogą. Zaliczają się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy zagrodowej oraz terenów mieszkaniowo-usługowych. Klimat akustyczny wzdłuż terenu planowanego przedsięwzięcia kształtowany jest hałasem pochodzącym od pojazdów poruszających się po drodze. Na przedmiotowej drodze, obecne natężenie ruchu pojazdów wynosi 888 pojazdów ogółem, z czego 825 pojazdów lekkich i 63 pojazdy ciężkie. Natomiast w roku 2035 prognozuje się natężenie ruchu w wysokości 1013 pojazdów ogółem, z czego 932 pojazdy lekkie i 81 pojazdy ciężkie. Biorąc uwagę rodzaj oraz skalę planowanego przedsięwzięcia, a także parametry ruchowe oraz lokalizację terenów mieszkaniowych, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy oos*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) *ustawy oos* stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie

przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy oos* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z *k.i.p.* gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do prowadzenia segregacji odpadów. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będą prowadzone czynności związane z naprawą maszyn oraz z tankowaniem. Czynności te wykonywane będą w obiektach do tego przeznaczonych. Ewentualne drobne awaryjne naprawy sprzętu będą prowadzone na terenie zaplecza budowy w wyznaczonych miejscach odpowiednio zabezpieczonych przed możliwością skażenia gruntu. Prace budowlane będą wykonywane za pomocą sprawnego sprzętu technicznego i pojazdów. Zostanie zapewniony dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji zagrażających środowisku gruntowo-wodnemu. W zakresie zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych zostaną zapewnione tymczasowe obiekty sanitarne. Odwodnienie projektuje się powierzchniowo poprzez istniejące i projektowane rowy przydrożne. Projektuje się wymianę przepustów drogowych z zachowaniem ich parametrów oraz przepustów pod zjazdami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy oos* ustalono, że przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu, ponieważ inwestycja będzie realizowana głównie w pasie drogowym. Przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy oos* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodzią i poza obszarami osuwiskowymi.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy oos*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowana inwestycja będzie zlokalizowana poza obszarem chronionym na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 zlokalizowane w odległości ok. 6 km na południowy wschód od obszaru inwestycji.

Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Mając na uwadze, że do wycinki zaplanowano okazałe drzewa o dużej wartości przyrodniczej, stanowiące miejsce potencjalnego występowania gatunków chronionych, a także mając na uwadze, że nie wszystkie zaplanowane do wycinki drzewa bezpośrednio kolidują z inwestycją, należy ponownie przeanalizować zasadność wycinki każdego drzewa oraz przeanalizować możliwość wystąpienia o odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych w celu zachowania jak największej liczby drzew.

Zaplanowane do wycinki okazałe drzewa mogą stanowić miejsce występowania gatunków objętych ochroną. Ponadto, wśród drzew przeznaczonych do wycinki mogą znajdować się drzewa dziuplaste. W związku z tym nałożono warunek wycinki drzew pod udokumentowanym nadzorem chiropterologicznym oraz warunek zamontowania budek lęgowych pod nadzorem ornitologicznym w ramach działań minimalizujących, w liczbie odpowiadającej liczbie stwierdzonych dziupli.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. W odniesieniu do wycinanych krzewów nałożono warunek, aby przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych.

Dodatkowo, nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.), jest co do zasady zakazane. Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie i miast zostało wskazane, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych drobnych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

Dla zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek użycia nasion rodzimych gatunków traw do obsiewu terenu inwestycji po zakończeniu prac budowlanych.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Ustalono, że planowana inwestycja nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód. Przez cele środowiskowe należy rozumieć:

- dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest to ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego (art. 56 Prawa wodnego);
- dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest to ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (art. 57 Prawa wodnego);
- dla jednolitych części wód podziemnych jest to:
 - 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
 - 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
 - 3) ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan (art. 59 Prawa wodnego);
- dla obszarów chronionych jest to osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań (art. 61 *Prawa wodnego*).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy *o oś*, ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach PLGW600061. Stan JCWPd o kodzie PLGW600061 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600061 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

Ponadto inwestycja leży na terenie obszaru Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) RW600010185239 – Lutynia do Radowicy.

JCWP o kodzie RW600010185239 – Lutynia do Radowicy ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako zły, natomiast stan chemiczny JCWP oceniono jako dobry. Jest to silnie zantropogenizowana jednolita część wód, w której występuje presja troficzna (odpływ miejski – wody opadowe, źródła przemysłowe, źródła bytowe i komunalne), presja hydromorfologiczna oraz presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D) oraz dobrego stanu chemicznego. JCWP Lutynia do Radowicy nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników azot ogólny, fosfor ogólny, BZT5; IO z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, MMI, EFI+PL/ IBI_P ustanowiono odstępstwo z art. 4.5 RDW z uwagi na brak możliwości technicznych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w *sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej* (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy *o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Wójta Gminy Kotlin popartej opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, a także Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszeń wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, jeżeli spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Wobec powyższego, mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu, za pośrednictwem Wójta Gminy Kotlin, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W myśl art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję

oraz z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WÓJT
Paweł Wyremblewski

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.).

Zgodnie z art. 85 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, a także treść decyzji.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania – zgodnie z rozdzielnikiem
3. aa

Do wiadomości:

1. Starosta Jarociński
Al. Niepodległości 10
63-200 Jarocin
(na podstawie art. 86a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie
ul. Wąska 2
63-200 Jarocin
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu
ul. Skarszewska 42A
62-800 Kalisz

GPG.6220.12.2025

Kotlin, dnia 25.11.2025 roku

Załącznik do decyzji znak sprawy: GPG.6220.12.2025 z 25.11.2025 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4174P”

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 4174P od km ok. 0+480 do km ok. 4+107. Droga przebiega przez teren gminy Kotlin w powiecie jarocińskim oraz gminy Dobrzyca w powiecie pleszewskim.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są: Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o 6 km od przedsięwzięcia.

Rodzaj technologii

W ramach przedsięwzięcia planuje się poszerzenie istniejącej jezdni do szerokości 6,0 m wraz z wzmocnieniem jej konstrukcji. Projekt obejmuje również wykonanie obustronnych poboczy gruntowych o szerokości 1,0 m oraz zjazdy na działki przyległe o nawierzchni z betonowej kostki brukowej, bitumiczne i z kruszywa w zależności od pełnionej funkcji. Projektowana szerokość zjazdów dostosowana zostanie do istniejącej szerokości bram umożliwiając przejazd pojazdu miarodajnego. Odwodnienie projektuje się powierzchniowo poprzez istniejące i projektowane rowy przydrożne. Projektuje się wymianę przepustów drogowych z zachowaniem ich parametrów oraz przepustów pod zjazdami. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, powstanie droga klasy Z o kategorii ruchu KR 3 (zbiorcza) stanowiąca połączenie miejscowości Kotlin i Fabianów (do granicy powiatu).

Rozwiązania chroniące środowisko

Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażać w sorbenty.

Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:

- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
- nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

Wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 34 sztuk, a wycinkę krzewów ograniczyć do powierzchni maksymalnie 1500 m²; wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.

Wycinkę przeprowadzić pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym, w tym nadzorem chiropterologicznym.

W przypadku występowania dziupli w wycinanych drzewach zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe w ilości równej liczbie stwierdzonych dziupli.

Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm do 200 cm, w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz przeprowadzić nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.

W przypadku usuwania drzewa będącego siedliskiem gatunków roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową, posadzić drzewo tego samego gatunku co usuwane.

W przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt.

Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Do obsiewu używać rodzimych gatunków traw.

Zaplecze budowy oraz przebieg prac budowlanych należy zorganizować w sposób minimalizujący możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego, w tym:

- zaplecze budowy należy wyposażać w szczelne bezodpływowe zbiorniki ścieków bytowych, których zawartość będzie przekazywana podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odbiór.
- podłoże zaplecza budowy, po którym poruszać się będą maszyny i samochody należy uszczelnić.
- każdego dnia po zakończeniu pracy, a szczególnie w dni wolne od pracy, maszyny i samochody parkować na wyznaczonym do tego celu terenie zaplecza budowy.
- zaplecze budowy należy wyposażać w zorganizowany system spływu wód opadowych z możliwością ich oczyszczenia bądź zmagazynowania, w przypadku ich ponadnormatywnego zanieczyszczenia w sytuacjach awaryjnych.
- należy sprawdzać na bieżąco stan techniczny pracujących maszyn budowlanych i transportowych,
- w pobliżu miejsca garażowania i tankowania należy zabezpieczyć odpowiednie ilości sorbentów przeznaczonych do zbierania rozlewów, w celu neutralizacji możliwych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych,
- w sytuacji wystąpienia awarii, wskutek której grunt zostanie zanieczyszczony, należy niezwłocznie usunąć zanieczyszczone warstwy ziemi i przekazać specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi.

Wykonywanie wykopów budowlanych oraz ich ewentualne odwadnianie rozpoczynać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót w danym miejscu. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed przedostawaniem się do nich zanieczyszczeń; czas prac odwodnieniowych, a także szerokość i głębokość wykopów ograniczyć do minimum.

Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać powierzchniowo poprzez istniejące i projektowane rowy przydrożne.

Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

Przed przystąpieniem do robót budowlanych uzyskać wymagane zgody wodnoprawne na budowę/przebudowę/likwidację urządzeń wodnych.

Po zakończeniu robót budowlano – montażowych teren inwestycji należy uporządkować.

WÓJT
Paweł Wyremblewski

