

Dobrzyca, dnia 30 czerwca 2025 r.

RLiPP.6220.8.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 ust. 1, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b oraz pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez:

**Farmę Fotowoltaiczną Dobrzyca Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie
Aleje Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa**

W sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 33 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na dz. nr ew. 43 i 45 w obrębie Fabianów i na dz. nr 134 i 37/12 w obrębie Sośnica, gmina Dobrzyca, powiat pleszewski, województwo wielkopolskie**” mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w toku prowadzonego postępowania, przy zapewnionym udziale stron

Burmistrz Gminy Dobrzyca

- I. stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia:**
- II. określa następujące warunki i wymagania:**
 1. Do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku - rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem.
 2. Plac budowy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu; zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom.
 3. Naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać w miejscach do tego przystosowanych.
 4. Na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne.
 5. Wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem.
 6. Pod całą instalację fotowoltaiczną o mocy do 33 MW wraz z ogrodzeniem przeznaczyć do 35,269 ha na działkach nr ewid. 43, 45 obręb Fabianów oraz nr ewid. 134 i 37/12 obręb Sośnica, gmina Dobrzyca.
 7. W przypadku wystąpienia kolizji projektowanej instalacji z urządzeniami drenarskimi wykonać ich przebudowę w celu zachowania ciągłości sieci.
 8. Panele fotowoltaiczne posadowić w odległości co najmniej 1 m od rowu melioracyjnego R-52.
 9. Przed przystąpieniem do robót budowlanych uzyskać wymagane zgody wodnoprawne na budowę/przebudowę/likwidację urządzeń wodnych.

10. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, pochodzące od pracowników prowadzących montaż farmy odprowadzać do przenośnych zbiorników bezodpływowych, a następnie zapewnić ich systematyczny wywóz przez uprawnione podmioty.
11. Odpady należy magazynować w sposób selektywny, w pojemnikach lub kontenerach i sukcesywnie wywozić z placu budowy przez wyspecjalizowane podmioty.
12. Miejsca lokalizacji transformatorów należy wyposażyć w misy, o pojemności pozwalającej pomieścić cały wyciek oleju, zabezpieczając tym samym środowisko gruntowo - wodne przed zanieczyszczeniem.
13. Wody opadowe i roztopowe z terenu nowoprojektowanej elektrowni odprowadzać w sposób nieorganizowany w grunt.
14. Do mycia paneli stosować wyłącznie czystą wodę bez dodatku środków chemicznych, dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
15. Po zakończeniu robót budowlano - montażowych teren inwestycji należy uporządkować.
16. Wszelkie prace budowlane i montażowe prowadzić wyłącznie w porze昼iennej, tj. w godzinach 6:00 do 22:00.
17. Zastosować panele fotowoltaiczne wyposażone w powłoki antyrefleksyjne.
18. Infrastrukturę kablową prowadzić w miarę możliwości technicznych jako linie podziemne.
19. Ogrodzenie terenu inwestycji wykonać z zachowaniem prześwitu przy gruncie, umożliwiającego migrację małych zwierząt.
20. Nie stosować stałego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej w porze nocnej; dopuszcza się oświetlenie uruchamiane sporadycznie za pomocą czujników ruchu w celach bezpieczeństwa.
21. Powierzchnie biologicznie czynną na terenie farmy zagospodarować zielenią, w tym między rzędami paneli poprzez wysiew mieszanek traw i jej regularne koszenie.
22. Podczas gdy wystąpi konieczność usunięcia drzew/krzewów, prace przeprowadzić poza sezonem lęgowym w przypadku konieczności ich wykonania w sezonie lęgowym po uprzednim przeprowadzeniu kontroli przez specjalistę. Prace dot. wycinki drzew/krzewów realizować zgodnie z ustawą o ochronie przyrody.
23. Zainstalować skrzynki lęgowe dla ptaków: 10 szt. typu „A” oraz 10 szt. Typu „B” w miejscach wskazanych przez nadzór przyrodniczy.
24. Wykonać pas zieleni izolacyjno-osłonowej od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Fabianów (dz. nr 43 i 45).
25. Wszelkie prace ziemne prowadzone na terenach objętych ochroną archeologiczną prowadzić pod nadzorem archeologicznym.
26. Eksploatację źródeł hałasu prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami nie przekraczając dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 18 czerwca 2024 r. (data wpływu 27.06.2024 r.) Farma Fotowoltaiczna Dobrzyca Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie Aleje Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa reprezentowana przez pełnomocnika [REDAKTOWANO] wystąpiła do Burmistrza Gminy Dobrzyca o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na realizacji inwestycji: „**Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 33 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na dz. nr ew. 43 i 45 w obrębie Fabianów i na dz. nr 134 i 37/12 w obrębie Sośnica, gmina Dobrzyca, powiat pleszewski, województwo wielkopolskie**”

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest w tym przypadku Burmistrz Gminy Dobrzyca.

W związku z powyższym w dniu 18 lipca 2024 roku zostało wydane przez Burmistrza Gminy Dobrzyca, zawiadomienie o wszczęciu postępowania w formie obwieszczenia w powyższej sprawie o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Na tym etapie postępowania nie wpłynęły żadne wnioski i zastrzeżenia.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54a lit. b oraz pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 z dnia 3 października 2008 roku oś Burmistrz Gminy Dobrzyca zwrócił się do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie- Zarząd Zlewni w Kaliszu,

o wydanie stosownych opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez Inwestora przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wpłynęły niżej wymienione opinie:

- dnia 19 sierpnia 2024 r. opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie znak: ON-NS.9011.6.16.2024 **o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- z dnia 26 sierpnia 2024 r. opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Kaliszu znak: PK.ZZŚ.4901.178.2024.JS **o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- z dnia 8 listopada 2024 r. opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-IV.4220.943.2024.GL.3 **o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa przed wydaniem niniejszej decyzji tut. Organ zawiadomił poprzez obwieszczenie z dnia 20 listopada 2024 r. strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi aktami sprawy.

W związku z tym, w dniu 5 grudnia 2024 r. w Urzędzie Miejskim Gminy Dobrzyca odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli przedstawiciele reprezentujący Farmę Fotowoltaiczną Sp. z o.o. , autorzy Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, zwanej dalej k.i.p. oraz przedstawiciele tut. Urzędu.

Podczas spotkania Pełnomocnik Farmy Fotowoltaicznej odniósł się do opinii RDOŚ, w której to został nałożony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz potrzeba określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Inwestor uważa, że nałożenie ww. obowiązku jest niezasadne ze względu na to , że:

- Zagadnienia, które mają zostać uwzględnione w raporcie zostały bardzo obszernie i w sposób szczegółowy, wyczerpujący przeanalizowane w przedłożonej przez Inwestora Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz uzupełnieniach do KIP, w zasadzie do każdego zagadnienia.
- Mając na uwadze możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy uwzględnić fakt, że podczas wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynęły negatywne opinie ze strony mieszkańców dot. przeznaczenia wnioskowanych terenów elektrowni słonecznej. Zapisy wspomnianego

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały pozytywnie zaopiniowane w ramach procedury planistycznej. Nie przewiduje się konfliktów społecznych z lokalną społecznością ze względu na ogólną ich przychylność do inwestycji w odnawialne źródła energii w tym rejonie.

- Obowiązek sporządzenia raportu spowoduje znaczne opóźnienia w realizacji przedsięwzięcia, które ma na celu między innymi produkcję energii odnawialnej. Planowana inwestycja przyczyni się do redukcji emisji gazów cieplarnianych, ponieważ energia słoneczna zastępuje paliwa kopalne. Dzięki temu zmniejsza się ilość dwutlenku węgla w atmosferze, co pomaga w walce ze zmianami klimatu. W ramach działań minimalizujących ryzyko, instalacje są wyposażone w systemy monitoringu i zabezpieczeń, które pozwalają na szybkie reagowanie na zagrożenia. W przypadku klęsk żywiołowych, farmy fotowoltaiczne mogą zapewniać nieprzerwany dostęp do energii, co jest szczególnie ważne w sytuacjach kryzysowych. Długoterminowe korzyści ekologiczne i ekonomiczne wynikające z takich inwestycji wspierają zrównoważony rozwój i adaptację do zmian klimatu, co wpisuje się również w strategię zrównoważonego rozwoju gminy Dobrzyca.

- W zakresie ochrony Wód Inwestor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu, który po analizie k.i.p. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, podobnie jak Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie, który odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny uzasadniając to tym, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Po wysłuchaniu wszystkich przedstawionych przez Farmę Fotowoltaiczną Sp. z o.o. argumentów, które mają na celu udowodnienie, iż nałożenie obowiązku sporządzenia Raportu nie do końca jest zasadne oraz wspólnego przeanalizowania zagadnień w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 08.11.2024 r. Burmistrz zobowiązał Inwestora do szczegółowego omówienia wszystkich punktów wymienionych w postanowieniu RDOŚ, udokumentowaniu tych zagadnień oraz uzupełnienia informacji, które zdaniem RDOŚ nie zostały szczegółowo przedstawione w k.i.p.

Mając powyższe na uwadze w dniu 03.01.2025 r. Farma Fotowoltaiczna Sp. z o.o. zwróciła się do Burmistrza Gminy Dobrzyca z wyjaśnieniami do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w piśmie zostały przedstawione wyjaśnienia i ustosunkowanie się Inwestora do wydanej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Burmistrz Gminy Dobrzyca po wnikliwej analizie zgromadzonych dokumentów uwzględniając opinie organów współdziałających oraz uwzględnieniu wszystkich przedstawionych przez Inwestora wyjaśnień stwierdził, że wskazane zagadnienia w Opinii RDOŚ zostały poddane szczegółowej analizie, a ich wyniki przedstawiono w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia raz uzupełnieniach do KIP., stanowiących załączniki do wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia w związku z tym odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 28.02.2025 r. oraz 06.03.2025 r. do tut. urzędu wpłynęły pisma Inwestora z dodatkowymi wyjaśnieniami oraz uzupełnieniami dotyczącymi wątpliwości zawartych w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej RDOŚ z dnia 08.11.2024 r. znak WOO-IV-4220.943.2024.GL.3 w związku z pojawieniem się nowego materiału dowodowego w sprawie dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 33 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na dz. nr ew. 43 i 45 w obrębie Fabianów i na dz. nr 134 i 37/12 w obrębie Sośnica, gmina Dobrzyca, powiat pleszewski, województwo wielkopolskie”** Burmistrz Gminy Dobrzyca postanowił w dniu 13.03.2025 r. ponownie wystąpić z prośbą nową opinię bądź podtrzymanie wcześniej zajętego stanowiska do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie, Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu, a także z uwagi na skomplikowany charakter sprawy Starostwa Powiatowego w Pleszewie załączając organom opiniującym KIP oraz wszystkie uzupełnienia, o czym zostały poinformowane strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 13 marca 2025 r.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wpłynęły niżej wymienione pisma oraz opinie:

- z dnia 25.03.2025 r. pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego znak: ON-NS.9011.6.16.2024, w którym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie stwierdza, że przedstawiony materiał nie ma wpływu na wcześniej dokonane ustalenia, zatem jego stanowisko zawarte w opinii znak: ON-NS.9011.6.16.2024 z dnia

19.08.2024 r. w sprawie uzgodnienia warunków w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia uważa za obowiązujące.

- z dnia 25.03.2025 r. pismo Starosty Powiatowego w Pleszewie znak: OS.6222.6.2025, w którym Starosta Pleszewski poinformował, iż po dokonaniu analizy przesłanej dokumentacji nie znajduje podstaw prawnych do wyrażenia opinii w przedmiotowej sprawie.

- z dnia 08.04.2025 r. opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Kaliszu znak: PK.ZZŚ.4901.178.2024.JS.3 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

- z dnia 09.05.2025 r. opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-IV.4220.391.2024.SS.4 o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 §1 kpa przed wydaniem niniejszej decyzji tut. organ zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami. W 15.05.2025 r. niniejsze zawiadomienie zostało udostępnione w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Gminy Dobrzyca oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Gminy Dobrzyca, Sołectwie Fabianów, Sośnica oraz Lutynia.

Na tym etapie żadna strona nie wniosła uwag i wniosków.

Burmistrz Gminy Dobrzyca, po ponownej wnikliwej analizie całości zgromadzonego materiału dowodowego, obejmującego zarówno dokumentację sprawy, jak i wszystkie przedłożone opinie oraz uzupełnienia, podtrzymuje wyrażone stanowisko, zgodnie z którym nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe opinie oraz kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej ustawy ooś. Burmistrz przeanalizował rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 33 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na działkach nr ew. 43 i 45 w obrębie Fabianów i na działkach nr ew. 134 i 37/12 w obrębie Sośnica, gmina Dobrzyca. Przedsięwzięcie będzie funkcjonować na 2 oddalonych od siebie o około 1,4 km sektorach określonych w k.i.p. jako: „teren zachodni” - na działkach nr ew. 43 i 45 obręb Fabianów, gmina Dobrzyca oraz „teren wschodni” - na działkach nr ew. 134 i 37/12 obręb Sośnica, gmina Dobrzyca. Farma będzie obejmowała: do 82 500 sztuk paneli fotowoltaicznych umieszczonych na metalowych konstrukcjach wsporczych (stelażach) stałych lub ruchomych (trackery), o wysokości do 5 metrów i kącie nachylenia do powierzchni terenu w przedziale 1 – 46 stopni. Zakłada się dwie wersje realizacji farmy fotowoltaicznej: z systemem rozproszonym inwerterów oraz inwerterami centralnymi. W przypadku systemu rozproszonego planowany jest montaż do 165 sztuk inwerterów oraz do 12 stacji transformatorowo- rozdzielczych (nN/SN) oraz do 6 stacji rozdzielczych SN wraz z wyposażeniem. W przypadku montażu inwerterów centralnych planuje się ich liczbę do 17 sztuk i do 17 sztuk stacji transformatorowych oraz do 6 stacji rozdzielczych SN wraz z wyposażeniem. Ponadto w ramach przedsięwzięcia zainstalowane zostaną układy pomiarowo-zabezpieczające, instalacje odgromowe, przyłącza energii elektrycznej, przyłącza światłowodowe, skrzynki łączeniowe, system monitoringu CCTV i bariery IR (bariera podczerwieni), wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna w postaci dróg na terenie farmy fotowoltaicznej (drogi utwardzone kruszywem o nawierzchni przepuszczalnej o szerokości do 5 m i długości do 4,0 km (z ewentualnymi kilkoma miejscami parkingowymi). Możliwe jest także posadowienie budynku do obsługi oraz utrzymania elektrowni

fotowoltaicznej wraz z magazynem i zapleczem socjalnym o powierzchni do 300 m². Wnioskodawca dopuszcza również instalację 2 wiat odpadowych o powierzchni do 200 m². Na terenie działki nr ewid. 134 położonej w bezpośrednim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia zlokalizowana jest elektrownia wiatrowa. Przez teren przedsięwzięcia przechodzi napowietrzna linia elektroenergetyczna SN- 15kV. Łączna powierzchnia działek objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi ok. 35,269 ha. Powierzchnia przekształcona w związku z planowanym przedsięwzięciem wyniesie 29,3589 ha. Łączna powierzchnia wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wynosi do 26,2691 ha, w tym „terenu zachodniego” 5,5784 ha a „terenu wschodniego” do 20,6907 ha. Z Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, iż inwestycja zlokalizowana zostanie na gruntach obecnie użytkowanych rolniczo, o niskiej wartości przyrodniczej, a zastosowanie nowoczesnych, wysokowydajnych modułów fotowoltaicznych oraz przemyślany układ przestrzenny, w tym podział na dwa oddalone sektory, przyczynią się do ograniczenia skali potencjalnego oddziaływania w stosunku do całkowitej mocy zainstalowanej. Charakter przedsięwzięcia jako źródła energii odnawialnej zgodny jest z kierunkami rozwoju krajowej polityki energetycznej i ekologicznej.

Analizując powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b Ustawy OOS), organ wziął pod uwagę informacje zawarte w KIP oraz jej uzupełnieniach, dotyczące istniejącej turbiny wiatrowej na działce nr 134 obręb Sośnica oraz innych planowanych w sąsiedztwie farm fotowoltaicznych (zwłaszcza dwóch: o mocy zainstalowanej 20 MW lokalizowanej położonej w kierunku północno-zachodnim w odległości ok. 721 m od granic przedmiotowego zamierzenia i 70 MW położonej w kierunku północno-zachodnim w odległości ok. 1,1 km od granic przedmiotowego zamierzenia). Na podstawie przedłożonej analizy akustycznej, która modelowała także scenariusze skumulowanego hałasu, stwierdza się, iż nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Również w odniesieniu do krajobrazu, KIP wskazuje, że rozproszenie inwestycji, istniejące bariery wizualne oraz dominujący charakter istniejącej turbiny wiatrowej ograniczają negatywny efekt kumulacji. Podobnie, w kontekście wpływu na bioróżnorodność, lokalizacja na gruntach rolnych i zachowanie przepustowości ekologicznej nie wskazują na znaczące skumulowane oddziaływania negatywne.

Odnosnie różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleb, wody i powierzchni ziemi (art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c Ustawy OOS), stwierdza się, że wykorzystanie zasobów naturalnych będzie typowe dla tego rodzaju inwestycji. Głównym wykorzystywanym zasobem jest odnawialna energia słoneczna. Zajęcie gruntu dotyczy głównie terenów rolniczych, o czym szczegółowo w dalszej części uzasadnienia. Zużycie wody na etapie budowy i eksploatacji będzie niewielkie i realizowane poprzez dostawy beczkowozami lub opcjonalne przyłącze wody, nie wpływając znacząco na lokalne zasoby wodne. Z KIP wynika, iż wpływ na różnorodność biologiczną, z uwzględnieniem planowanych środków minimalizujących i kompensacyjnych, oceniono jako nieznaczący. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 Ustawy OOS, dotyczącego usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, ustalono, że przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenach obecnie użytkowanych rolniczo (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a Ustawy OOS), zgodnie z przeznaczeniem określonym w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dobrzyca. Oceniając usytuowanie pod kątem ww. kryteriów, stwierdza się, że przedsięwzięcie nie jest planowane na obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a Ustawy OOS), obszarach wybrzeży i środowisku morskim (art. 63 ust. 1 pkt 2 art. b Ustawy OOS), ani obszarach górskich lub leśnych (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. c Ustawy OOS). Lokalizacja przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. d Ustawy OOS).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy oos, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o 3,7 km od przedsięwzięcia. Ponadto, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w obrębie planowanej elektrowni znajdują się 2 stanowiska archeologiczne. Elektrownia zlokalizowana będzie na 2 sektorach oddalonych od siebie o 1,36 km na gruntach ornych i łące. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, 2 cmentarze, zadrzewienia śródpolne, w odległości ok. 70 m rzeka Lutynia. Ponadto w obrębie planowanej elektrowni fotowoltaicznej na dz. nr ewid. 134 obr. Sośnica

zlokalizowana jest elektrownia wiatrowa. Najbliższa inna elektrownia planowana jest do realizacji w odległości 0,8 km w kierunku północno-zachodnim. W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono inwentaryzację drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. Przewiduje się wycinkę 46 drzew o obwodach powyżej 20 cm na 130 cm wysokości i ok. 1700 m² krzewów. Obwody większości drzew nie przekraczają 100 cm, maksymalnie w przypadku 1 osobnika wierzby do 379 cm. Przedłożono wyniki 24 kontroli terenowych przeprowadzonych w okresie od 04.04.2023 r. do 28.05.2024 r. Nie stwierdzono chronionych gatunków roślin i porostów. Z rzadszych gatunków ptaków stwierdzono m. in.: czajkę i pokląskwę - gatunki z Czerwonej listy ptaków Polski czy gąsiorka, gatunek ujęty w Załączniku I dyrektywy ptasiej.

Uwzględniając powyższe Inwestor zobowiązuje się do podjęcia wszelkich starań, aby realizacja planowanej inwestycji przebiegała w sposób możliwie najbardziej przyjazny dla środowiska, minimalizując jej potencjalny negatywny wpływ na otoczenie naturalne oraz dbając o zgodność z obowiązującymi normami ekologicznymi, w związku z tym m. in. ogrodzenie terenu inwestycji zostanie wykonane w sposób umożliwiający migrację małych zwierząt, powierzchnia biologicznie czynna na terenie farmy zostanie zagospodarowana poprzez wysiew mieszanek traw, w przypadku konieczności usunięcia drzew /krzewów prace zostaną wykonane poza okresem lęgowym ptaków, a w przypadku konieczności ich wykonania w sezonie lęgowym, odbędzie się to po uprzednim przeprowadzeniu kontroli przez odpowiedniego specjalistę, zastosowane będą panele fotowoltaiczne z powłoką antyrefleksyjną minimalizującą ryzyko kolizji ptaków, zainstalowane zostaną skrzynki lęgowe dla ptaków oraz wykonany zostanie pas zieleni izolacyjno-osłonowej z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew i krzewów jako ekologiczna równowaga kompensacyjna.

Teren przedsięwzięcia nie jest obszarem, na którym standardy jakości środowiska zostaną przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. f Ustawy OOS). Na terenie inwestycji znajdują się obszary mające znaczenie archeologiczne (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g Ustawy OOS), które zostaną objęte nadzorem konserwatorskim. W kontekście gęstości zaludnienia (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h Ustawy OOS), sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej zostało uwzględnione, a oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na tereny stale zamieszkane będzie minimalizowane. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach przylegających do jezior (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. i Ustawy OOS), ani na terenach uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. j Ustawy OOS). Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k Ustawy OOS).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w swoim stanowisku skupia się na generalnym stwierdzeniu, że realizacja planowanej inwestycji może zubożyć bioróżnorodność wskutek wycinki drzew i zajęcia terenów rolnych przez infrastrukturę farmy oraz obsianie ich trawą. Wzmiankowany organ stwierdza też, że rzeczywisty wpływ przedsięwzięcia na gatunki ptaków gniazdujących stwierdzone w miejscu realizacji inwestycji nie został należycie przedstawiony. Drugą kategorią oddziaływań, na jakie zwraca uwagę Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, jest oddziaływanie akustyczne na tereny zabudowy mieszkalnej i prezentowane w KIP prognozy co do poziomu hałasu generowanego przez instalację, który w świetle tych analiz zbliża się do granicznych wartości dopuszczalnego poziomu hałasu.

W odniesieniu do argumentacji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dotyczącej potencjalnego wpływu przedsięwzięcia na bioróżnorodność i ochronę przyrody, w tym na chronione gatunki roślin, grzybów, zwierząt (ze szczególnym uwzględnieniem porostów, mchów, ptaków i płazów) oraz siedliska przyrodnicze. Należy zwrócić uwagę na dosyć obszerne informacje przedstawione w tym zakresie przez Wnioskodawcę w KIP oraz późniejszych uzupełnieniach do KIP. Inwestor przedłożył wyniki inwentaryzacji, przeprowadzonej na przestrzeni ponad roku (kwiecień 2023 r. – maj 2024 r.), obejmującej cały cykl wegetacyjny i okresy aktywności kluczowych grup fauny.

W zakresie flory, zbiorowisk roślinnych, grzybów makroskopowych i porostów, na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania gatunków roślin oraz porostów objętych ochroną gatunkową, ani też gatunków uznanych za rzadkie lub zagrożone w skali kraju czy regionu. Biota grzybów zlichenizowanych (porostów) na obszarze inwestycji została określona jako niebogata; zaobserwowano jedynie dwa pospolite gatunki epifityczne: pustułkę pęcherzykowatą *Hypogymnia physodes* oraz złotorosta ściennego *Xanthoria parietina*, głównie na gałęziach bzu czarnego *Sambucus nigra*. Nie zanotowano również owocników grzybów makroskopowych. Analiza szaty roślinnej wykazała, iż teren inwestycji jest zróżnicowany i obejmuje siedliska takie jak pola uprawne, przydroża, otoczenie cieków wodnych, fragmenty lasów oraz zadrzewień. Stwierdzony fragment wilgotnej łąki w dolinie rzeki Lutyni został zaklasyfikowany jako pospolity zespół łąki śmiałkowej *Deschampsietum caespitosae*. Tereny nieużytkowane rolniczo są często porośnięte przez roślinność synantropijną, charakteryzującą się niewielką różnorodnością gatunkową, a niekiedy obecnością gatunków inwazyjnych.

W ramach badania awifauny, na analizowanym obszarze i w jego sąsiedztwie stwierdzono łącznie 92 gatunki ptaków. Wśród nich zidentyfikowano 82 gatunki objęte ochroną ścisłą, 6 gatunków podlegających ochronie częściowej oraz 3 gatunki łowne i 1 bez statusu. Stwierdzono obecność 13 gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz 86 gatunków znajdujących się na Czerwonej liście ptaków Polski, w różnych kategoriach zagrożenia. W okresach migracji oraz w sezonie lęgowym dominowały gatunki typowe dla krajobrazu rolniczego. W sezonie wiosennym 2023 r. dominantami były grzywacz, gawron, wróbel, potrzuszc i szpak. W okresie lęgowym dominowały natomiast gawron, szpak, gołąb miejski, wróbel i dymówka. W ramach badań cenzusowych zidentyfikowano na terenie planowanej farmy oraz w jej strefie buforowej 10 lęgowych gatunków kluczowych, w tym rzadkich i średniolicznych. Są to: ortolan (1 stanowisko), dzierlatka (2 stanowiska), żuraw (1 stanowisko), słowik rdzawy (2 stanowiska), dzięcioł zielony (2 stanowiska), jarzębka (3 stanowiska, w tym jedno w granicach inwestycji), turkawka (1 stanowisko), dudek (1 stanowisko), czajka (1 stanowisko) oraz krętogłów (1 stanowisko). Obszar inwestycji stanowi pola uprawne. Nie zinwentaryzowano na nim siedlisk chronionych na podstawie dyrektywy siedliskowej. W KIP przedstawiono szczegółową analizę potencjalnego oddziaływania inwestycji na wybrane gatunki ptaków wymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej lub na Czerwonej liście ptaków Polski, takie jak bielik, błotniak łąkowy, błotniak stawowy, bocian biały, drzemlik, dzięcioł czarny, gąsiorek, jarzębka, kania ruda, lerka, ortolan, siewka złota oraz żuraw. W przypadku większości z tych gatunków nie stwierdzono stanowisk lęgowych w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, przewiduje się również brak negatywnego wpływu na ich lokalne populacje. Inwestycja może mieć wpływ na kilka pospolitych gatunków ptaków lęgowych – np. skowronka, ale powstanie farmy z układem roślinności trawiastej, ogrodzeniem spowoduje powstanie nowych siedlisk, m.in. dla silnie znikających ptaków krajobrazu rolniczego, np. gąsiorka, trznadli, pokląskwy – wybierających często tereny farm fotowoltaicznych jako zastępczych, często nawet licznie zasiedlanych siedlisk, zwłaszcza w silnie przekształconym krajobrazie rolniczym. Jak wskazują najnowsze źródła literaturowe, w których porównywano tereny z zainstalowanymi panelami fotowoltaicznymi z okolicznymi terenami stwierdzono wzrost różnorodności biologicznej (roślin i zwierząt) w tym małych ssaków (Montag, Parker, and Clarkson 2016), które mogą w dalszym ciągu stanowić pokarm np. dla ptaków szponiastych czy też bociana białego mogących w dalszym ciągu korzystać z terenu inwestycji. Należy mieć na uwadze, że dobrze zaprojektowana farma fotowoltaiczna, zlokalizowana na obszarze o małej wartości przyrodniczej (tak jak w tym przypadku) może przyczynić się nawet do zwiększenia atrakcyjności terenu dla ptaków (Tryjanowski i Łuczak 2020).

Badania chiropterologiczne wykazały jedynie obecność 4 osobników karlika malutkiego *Pipistrellus pygmaeus*. Teren otwartych pól uprawnych, na którym planowana jest inwestycja, został oceniony jako nieatrakcyjny dla tej grupy ssaków. W odniesieniu do pozostałych ssaków, podczas kontroli terenowych stwierdzono obecność sarny *Capreolus capreolus*, zająca szarego *Lepus europaeus*, wiewiórki pospolitej *Sciurus vulgaris*, a także koszatki *Dryomys nitedula*, jeża *Erinaceus sp.* oraz ryjówki *Sorex sp.* W trakcie prowadzonych badań herpetologicznych nie stwierdzono na analizowanym obszarze występowania płazów. Spośród gadów zaobserwowano jedynie padalca zwyczajnego *Anguis fragilis* oraz jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*. Inwentaryzacja bezkręgowców wykazała występowanie gatunków pospolitych i szeroko rozpowszechnionych typowych dla agrocenoz i ich otoczenia takich jak bielinki, latolistek cytrynek, pospolite rusałki czy tygryk paskowany. Z mięczaków w części wschodniej planowanej inwestycji, w pasie zadrzewień stwierdzono obecność ślimaka winniczka *Helix pomatia* objętego ochroną częściową. W sąsiedztwie inwestycji odnotowano również trzmiela kamiennika *Bombus lapidarius* oraz trzmiela ziemnego/gajowego *Bombus terrestris/lucorum*, które należą do gatunków pospolitych. Teren inwestycji z uwagi na jego intensywne rolnicze wykorzystanie, w tym stosowanie nawozów i środków ochrony roślin, nie stwarza optymalnych warunków dla bytowania bezkręgowców, a w szczególności dla gatunków rzadkich i chronionych. Wbrew ogólnym obawom Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, które zdają się odnosić do oddziaływań powodowanych przez farmy fotowoltaiczne, z inwentaryzacji przedstawionej konkretnie w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji nie wynika, aby na jej terenie występowały siedliska przyrodnicze o znaczeniu wspólnotowym, wymienione w załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG, ani stanowiska chronionych gatunków roślin czy porostów, których ochrona wymagałaby zaniechania inwestycji lub przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko. Stwierdzone występowanie rzadszych gatunków ptaków, takich jak czajka *Vanellus vanellus*, pokląskwa *Saxicola rubetra* czy gąsiorek *Lanius collurio*, jak wskazano w KIP, dotyczy gatunków typowych dla agrocenoz i otwartych terenów rolniczych, na których presja antropogeniczna związana z uprawą roli jest czynnikiem stałym. Teren inwestycji nie stanowi dla tych gatunków unikalnego czy kluczowego miejsca rozrodu lub żerowania w skali regionu.

Wbrew ogólnym obawom Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, które zdają się odnosić generalnie do oddziaływań powodowanych przez farmy fotowoltaiczne, z inwentaryzacji przedstawionej konkretnie w odniesieniu do przedmiotowej inwestycji nie wynika, aby na jej terenie występowały siedliska przyrodnicze o znaczeniu wspólnotowym, wymienione w załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG, ani stanowiska chronionych gatunków roślin czy porostów, których ochrona wymagałaby zaniechania inwestycji lub przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko. Stwierdzone występowanie rzadszych gatunków ptaków, takich jak czajka

Vanellus vanellus, pokłaskwa *Saxicola rubetra* czy gąsiorek *Lanius collurio*, jak wskazano w KIP, dotyczy gatunków typowych dla agrocenoz i otwartych terenów rolniczych, na których presja antropogeniczna związana z uprawą roli jest czynnikiem stałym. Teren inwestycji nie stanowi dla tych gatunków unikalnego czy kluczowego miejsca rozrodu lub żerowania w skali regionu.

Odnosząc się do kwestii planowanej wycinki 46 drzew i około 1700 m² krzewów analizując przedłożony przez Inwestora szczegółowy wykaz, z którego wynika, iż w znacznej części dotyczy ona samosiejek, krzewów porastających rowy melioracyjne oraz pojedynczych drzew, których usunięcie jest uzasadnione względami technicznymi (np. zapewnienie bezpieczeństwa eksploatacji, utrzymanie drożności rowów melioracyjnych (np. wierzba w rowie). Pomimo niższego wskaźnika lesistości gminy Dobrzyca (7,41%) w porównaniu ze średnią wojewódzką skala planowanej wycinki, przy jednoczesnym zastosowaniu działań kompensacyjnych i minimalizujących, nie spowoduje znaczącego uszczerbku w lokalnych zasobach przyrodniczych, zwłaszcza że teren inwestycji jest już silnie przekształcony przez intensywne użytkowanie rolnicze.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu podnosi, iż sama budowa farmy nie gwarantuje zwiększenia bioróżnorodności, co w gruncie rzeczy stanowi okoliczność bezsporną i na ogół nieuniknioną w przypadku inwestycji tego typu. Niemniej jednak, jak argumentuje Inwestor zmiana sposobu użytkowania terenu z intensywnej uprawy rolnej (często z użyciem środków ochrony roślin i nawozów) na teren farmy fotowoltaicznej, gdzie planuje się obsiew mieszkankami traw i roślin zielnych bez stosowania pestycydów, może w perspektywie długoterminowej stworzyć bardziej zróżnicowane nisze ekologiczne dla niektórych grup bezkręgowców i drobnych kręgowców. Po zastosowaniu planowanego obsiewu na terenie inwestycji, a następnie regularnego wykaszania na etapie eksploatacji w miejscu tym należy oczekiwać pojawienia się zbiorowiska o charakterze łąki świeżej z pospolitymi gatunkami roślin takimi jak: kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*), rajgras wyniosły (*Arrhenatherum elatius*), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), czy jaskier ostry (*Ranunculus acris*). Zwiększy to tym samym atrakcyjność siedliska dla gatunków zwierząt, szczególnie owadów.

Okolicznością równie istotną w kontekście prognozowanych oddziaływań powodowanych przez rozpatrywaną tu inwestycję jest to, że planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane w znacznej odległości (3,7 km) od najbliższych obszarów sieci Natura 2000 (Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007) oraz korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym - najbliższy korytarz „Krotoszyn - Pleszew KPdC-8C” znajduje się około 3,5 km na południowy-wschód od planowanej inwestycji. Zestawiając więc zasięg i charakter potencjalnych oddziaływań powodowanych przez planowane przedsięwzięcie ze stosunkowo dużym oddaleniem od wzmiankowanych obszarów Natura 2000, można zauważyć brak przesłanek do możliwości znaczącego negatywnego wpływu na te chronione obszary.

Odnosząc się do argumentu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dotyczącego potrzeby oceny wpływu przedsięwzięcia na krajobraz oraz dziedzictwo kulturowe i archeologiczne, Karta Informacyjna Przedsięwzięcia zawiera stosowną analizę tych aspektów, w tym wizualizację. Planowana inwestycja, z uwagi na maksymalną wysokość paneli fotowoltaicznych do 5 metrów, nie będzie stanowić dominanty w krajobrazie rolniczym. Jej widoczność będzie ograniczona przez istniejące naturalne bariery (zadrzewienia) oraz projektowane przez Inwestora pasy zieleni izolacyjno-osłonowej (o łącznej długości około 288 m wzdłuż granicy z zabudową w miejscowości Fabianów). Na terenie inwestycji znajdują się dwa stanowiska archeologiczne Inwestor w KIP zadeklarował prowadzenie prac ziemnych pod nadzorem archeologicznym, co jest standardową procedurą w takich przypadkach, zapewniającą ochronę potencjalnych znalezisk archeologicznych.

Odnosząc się do kwestii ochrony klimatu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał na potrzebę wyjaśnienia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu, przedstawienia rozwiązań łagodzących oraz dokonania oceny odporności przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Karta Informacyjna Przedsięwzięcia oraz Uzupełnienie KIP w sposób wyczerpujący odnoszą się do tych zagadnień. Podkreślono, iż przedsięwzięcie jako inwestycja w odnawialne źródła energii, wpisuje się w działania na rzecz łagodzenia zmian klimatu poprzez redukcję emisji gazów cieplarnianych. Ponadto, projektowane rozwiązania techniczne i konstrukcyjne uwzględniają standardy zapewniające odporność instalacji na ekstremalne zjawiska pogodowe i inne potencjalne skutki zmian klimatu.

Ze względu na pozyskiwanie energii ze źródła odnawialnego, planowana farma fotowoltaiczna będzie miała pozytywny wpływ na ochronę klimatu poprzez redukcję emisji gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń, które towarzyszyłyby wytwarzaniu analogicznej ilości energii w źródłach konwencjonalnych opartych na paliwach kopalnych. Szacuje się, że przy produktywności instalacji na poziomie około 36 300 MWh rocznie, uniknięta emisja w porównaniu do energetyki węglowej wyniesie m.in. około 27 515 Mg CO₂ rocznie. Zaniechanie budowy przedmiotowej instalacji byłoby zatem niezgodne z polityką ochrony klimatu oraz dążeniami do dywersyfikacji źródeł

energii. Sama instalacja fotowoltaiczna w fazie eksploatacji nie wymaga zaopatrzenia w paliwa, nie jest źródłem ścieków technologicznych ani znaczących emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że najbliższe położone tereny akustycznie chronione w stosunku do „terenu zachodniego” zlokalizowane są na działkach nr ewid. 44 i 46/3 obręb Fabianów, gmina Dobrzyca, sąsiadujących z terenem przedsięwzięcia. Tereny akustycznie chronione najbliższe położone w stosunku do „terenu wschodniego” zlokalizowane są na działkach nr ewid. 38, 41, 42 obręb Sośnica, gmina Dobrzyca oddalone o ok. 100 m od granic przedsięwzięcia w kierunku południowym. W ramach oceny wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny na etapie jego funkcjonowania wnioskodawca przedstawił wyniki analiz akustycznych. Dla potrzeb jej wykonania przyjął planowane do zainstalowania liczby urządzeń stanowiących potencjalne źródło hałasu określając ich jednostkowe poziomy mocy akustycznych. Przyjął współczynnik porowatości gruntu o wartości G-0,3. Wyniki przedstawionej analizy akustycznej uwzględniającej skumulowane oddziaływanie planowanej farmy fotowoltaicznej z istniejącą elektrownią wiatrową zlokalizowaną w bezpośrednim sąsiedztwie z terenem przedsięwzięcia wskazują, że poziomy hałasu w punktach recepcyjnych P20 i PI 9, zlokalizowanych na granicy terenów podlegających ochronie w porze nocy będą zbliżone do poziomów dopuszczalnych i wyniosą w punkcie nr P20 - 39,8 dB oraz w punkcie nr P19 - 38,7 dB (przy dopuszczalnym poziomie wynoszącym 40 dB), zatem w odniesieniu do emisji hałasu, zaktualizowana analiza akustyczna wykazała, iż przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technologicznych oraz lokalizacyjnych normy jakości środowiska na terenach chronionych akustycznie zostaną dotrzymane, emisja pól elektromagnetycznych będzie miała charakter lokalny i nie przekroczy norm dopuszczalnych.

W kwestii potencjalnego wpływu na klimat akustyczny Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził obawy co do możliwości przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie terenu zachodniego oraz w odległości około 100 m od terenu wschodniego, wskazując na niewielkie różnice między prognozowanymi a dopuszczalnymi poziomami hałasu w porze nocy (0,2 dB i 1,3 dB). Burmistrz Gminy Dobrzyca po wnikliwej analizie przedłożonej przez Inwestora Analizy Akustycznej oraz jej uszczegółowienia w Uzupełnieniu KIP, stwierdza, iż przedstawione obliczenia, wykonane dla najbardziej niekorzystnego wariantu pracy instalacji, wykazują, że dopuszczalne poziomy hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną nie zostaną przekroczone. Dotyczy to zarówno wariantu z zastosowaniem inwerterów rozproszonych, jak i centralnych. Analiza skumulowanego oddziaływania hałasu (Uzupełnienie KIP), uwzględniająca istniejące i planowane w sąsiedztwie źródła, również potwierdza brak przekroczeń norm. Inwestor zapewnił, iż zastosowane urządzenia będą charakteryzowały się poziomami mocy akustycznej zgodnymi z przedstawionymi w analizie i kartach katalogowych (Uzupełnienie KIP).

Należy zauważyć, że nawet w przypadku nałożenia na Inwestora obowiązku przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko trudno byłoby oczekiwać, by analiza akustyczna zawarta w takim raporcie prezentowała diametralnie inne lub bardziej szczegółowe rezultaty, niż te już przedstawione w KIP. Analiza akustyczna opracowana na potrzeby raportu zostałaby sporządzona w oparciu o te same narzędzia analityczne i przy wykorzystaniu tych samych metodologii oraz danych wsadowych, co modelowanie akustyczne przedłożone wraz z KIP. Dlatego przywołane wyżej okoliczności związane z oddziaływaniem akustycznym nie stanowią w ocenie Burmistrza Gminy Dobrzyca argumentu przemawiającego za przeprowadzeniem w niniejszej sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Co zaś się tyczy samych rezultatów modelowania, które osiągnęły wartość zbliżoną do granicznych poziomów, to wypada zauważyć, że w każdym wypadku ostateczna weryfikacja spełnienia przez planowaną instalację dopuszczalnych poziomów hałasu będzie możliwa dopiero po jej uruchomieniu i wówczas dopiero okaże się, czy wzmiankowane prognozy były trafne. W przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu (co w chwili obecnej stanowi scenariusz jedynie hipotetyczny) Inwestor będzie zobligowany do wdrożenia konkretnych środków prowadzących do ograniczenia poziomu hałasu generowanego przez planowane przedsięwzięcie.

Co do ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu (art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e Ustawy OOŚ), na podstawie KIP stwierdza się, że jest ono niskie. Inwestycja nie kwalifikuje się jako zakład stwarzający ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zastosowane zostaną odpowiednie zabezpieczenia przeciwpożarowe, odgromowe oraz konstrukcyjne, zapewniające odporność na typowe zjawiska atmosferyczne. W odniesieniu do zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji (art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g Ustawy OOŚ), że z uwagi na bezemisyjny charakter pracy farmy fotowoltaicznej w fazie eksploatacji oraz

utrzymanie w normie poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych, nie przewiduje się negatywnego wpływu na zdrowie ludzi.

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW600010185239 - Lutynia do Radowicy, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600061.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600061 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600061 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752). Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).

W załączonej do wniosku dokumentacji wskazano, że realizacja inwestycji nie spowoduje zmian stosunków wodnych na omawianym terenie. Inwestycja nie wymaga prac odwadniających, osuszania terenu czy poboru wody. W zasięgu jego oddziaływania nie występują tereny szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa art. 16 pkt 34 ww. ustawy Prawo wodne. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. na terenie działki inwestycyjnej nie znajdują się strefy ochronne ujęć wód.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo - wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 poz. 335).

Zastosowane rozwiązania technologiczne i konstrukcyjne, w tym systemy mocowania paneli oraz ich odporność na warunki atmosferyczne (wiatr, grad, śnieg, zmiany temperatur), zapewnią bezpieczeństwo i stabilność instalacji, minimalizując ryzyko awarii. Przedmiotowa inwestycja nie kwalifikuje się jako zakład o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Należy zwrócić uwagę, że w celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowania negatywnych skutków na zdrowia ludzi należy zastosować wszelkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne dotyczące standardów jakości środowiska dla pól elektromagnetycznych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019r. poz. 2448). Natomiast w przypadku emisji hałasu należy zapewnić spełnienie norm zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U z 2021r., poz. 845) Należy pamiętać o czystości i porządku, zgodnie z art.5 Ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2022r., poz.2519 z późn. zm.), zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami m. in.: Ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. 2023 poz. 1587).

Argumentacja przedstawiona przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, choć oparta na zasadzie przezorności i dbałości o stan środowiska, w świetle szczegółowych danych zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia i jej uzupełnieniach, a także proponowanych przez Inwestora konkretnych środkach

minimalizujących i kompensujących, nie uzasadnia w sposób jednoznaczny konieczności przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając warunki zawarte w przedmiotowej decyzji, które odzwierciedlają zobowiązania Inwestora do stosowania konkretnych środków ochronnych, oraz mając na uwadze położenie inwestycji na gruntach użytkowanych rolniczo, poza bezpośrednim sąsiedztwem wielkoobszarowych form ochrony przyrody takich jak parki narodowe, rezerваты przyrody czy obszary Natura 2000, a także zgodność z ustaleniami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dobrzyca, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze. Dotyczy to w szczególności bioróżnorodności, rozumianej jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w tym gatunków chronionych, oraz ich siedlisk.

Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia projektowe. Dla określonej lokalizacji przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu planowanych środków technicznych i organizacyjnych, wykazano możliwość dotrzymania standardów jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy rygorystycznym zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w dokumentacji przedłożonej przez Inwestora oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia, które zostały szczegółowo określone w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie przewiduje powodowania znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Ze względu na lokalizację w znacznej odległości od granic państwa oraz lokalny charakter potencjalnych oddziaływań, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego Burmistrz Gminy Dobrzyca orzekł, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestycja realizowana będzie na terenie, który objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej Gminy Dobrzyca Nr XLI/401/2023 z dnia 2023-03-29 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrzyca na terenach części obrębów ewidencyjnych: miasto Dobrzyca, Fabianów, Izbiczno, Koźminiec, Sośnica i Trzebin (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z dnia 2023-04-28, poz. 4487)

Zgodnie z informacją zawartą w wypisie i wyrysie z tego planu (pismo Burmistrza Dobrzyca z dnia 08.08.2024 r. znak: RLIPP.6727.138.2024) działki inwestycyjne nr 43 i 45, obręb: Fabianów oraz 134 i 37/12, obręb: Sośnica posiadają przeznaczenie pod tereny elektrowni słonecznej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz po szerokiej analizie łącznych uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś mając na względzie opinie organów współdziałających, skalę i rodzaj przedsięwzięcia, spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Zawiadomienie o wydaniu niniejszej decyzji zostaje podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Gminy Dobrzyca oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Gminy Dobrzyca, Sołectwie Fabianów, Sośnica oraz Lutynia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Dobrzyca w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji poprzez złożenie przed organem, który wydał decyzję oświadczenia w tym przedmiocie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia

odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.


BURMISTRZ
mgr Jarosław Pietrzak

Załączniki:

1.Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymuje:

- 1.Inwestor,
2. Pełnomocnik
- 3.Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 K.p.a.,
4. A/a.

Do wiadomości:

- 1.Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu z/s ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
- 2.Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie z/s ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Kaliszu z/s ul. Skarszewska 42A, 61-800 Kalisz

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1222.)
pobrano opłatę skarbową
w wysokości 205,00 zł.



BURMISTRZ
mgr Jarosław Pietrzak

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 33 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na dz. nr ew. 43 i 45 w obrębie Fabianów i na dz. nr 134 i 37/12 w obrębie Sośnica, gmina Dobrzyca, powiat pleszewski, województwo wielkopolskie ”

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 33 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na dz. ewid. nr 43 i 45 w obrębie Fabianów i na dz. ewid. nr 134 i 37/12 w obrębie Sośnica, gmina Dobrzyca, powiat pleszewski, województwo wielkopolskie. Całkowita, łączna powierzchnia działek na których planowana jest farma fotowoltaiczna wynosi 352 469 m² (35,269 ha), inwestycja zajmować będzie na ww. działkach powierzchnię do 29,3589 ha. Inwestycja podzielona jest na 2 tereny oddalone od siebie o ok. 1,4 km. Działka nr 43 i 45 w obrębie Fabianów i na dz. ewid. nr 134 i 37/12 w obrębie Sośnica, gm. Dobrzyca objęta jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: Uchwała Rady Miejskiej Gminy Dobrzyca Nr XLI/401/2023 z dnia 2023-03-29 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrzyca na terenach części obrębów ewidencyjnych: miasto Dobrzyca, Fabianów, Izbiczno, Koźminiec, Sośnica i Trzebin gdzie analizowane tereny oznaczono symbolem PEF - teren elektrowni słonecznej.

Grunty na których planowana jest inwestycja w ewidencji gruntów i budynków oznaczone są jako grunty rolne. Teren inwestycyjny zachodni sąsiaduje od północny i zachodu z zadrzewieniami, od wschodu z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, a od południa z polem uprawnym. W centralnej części terenu inwestycyjnego wschodniego zlokalizowana jest turbina wiatrowa. Od północy inwestycja sąsiaduje z ciekim wodnym, od wschodu z terenem rolniczym, od zachodu z terenem leśnym i cmentarzem parafialnym w Sośnicy, od południa natomiast z drogą polną. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami Natura 2000 i innych form, objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U.2022 poz.916).

W skład przedmiotowej inwestycji przewiduje się montaż: w przypadku zastosowania wariantu z falownikami centralnymi: 17 sztuk falowników centralnych; do 17 stacji transformatorowo-rozdzielczych nN/SN wraz z wyposażeniem; 6 stacji rozdzielczych SN (o powierzchni do ok. 35 m² każda) wraz z wyposażeniem.

w przypadku zastosowania wariantu z falownikami rozproszonymi: 165 sztuk falowników rozproszonych; do 12 stacji transformatorowo-rozdzielczych nN/SN wraz z wyposażeniem (o powierzchni do ok. 35 m² każda); do 6 stacji rozdzielczych SN (o powierzchni do ok. 35 m² każda) wraz z wyposażeniem.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie instalacji do ok. 82 500 szt. modułów fotowoltaicznych. W skład przedsięwzięcia m.in. będą wchodzić drogi wewnętrzne utwardzone, miejsca parkingowe, linie kablowe elektroenergetyczne nN, SN, budynek do obsługi i utrzymania parku solarnego wraz z magazynem i zapleczem, wiaty odpadowe. Dodatkowo instalacja wyposażona zostanie w układy pomiarowo – zabezpieczające, telekomunikacyjne linie kablowe, przyłącza światłowodowe, przyłącza energii elektrycznej. Planowana instalacja ma charakter bezobsługowy. Nie przewiduje się stałej obsługi pracowników. Wymaga jedynie okresowość powtarzalnych czynności obsługowych jak mycie paneli czy usunięcia awarii, wykonywanie czynności przeglądowych. Drogi nieutwardzone zostaną wykonane z kruszywa łamanego.

Na etapie realizacji inwestycja może być źródłem emisji hałasu (od pracujących pojazdów i maszyn budowlanych), emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do atmosfery (nieorganizowana emisja spalin od pracujących pojazdów SO₂, NO₂, CO, pył całkowity, węglowodory), emisji odpadów (opakowania z papieru i tektury, opakowania z drewna, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania z metali, opakowania wielomateriałowe, opakowania zmieszane). Negatywne oddziaływania będą miały charakter lokalny i krótkotrwały i ustaną po zakończeniu robót.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja będzie źródłem m. in.: emisji hałasu (prace transformatorów emitują hałas do 80dB; inwerterów (urządzeń, które przetwarzają prąd stały (DC) wytwarzany przez moduły fotowoltaiczne na prąd przemienny (AC), proces konwersacji prądu może pododawać charakterystyczny dźwięk który pojawia się przy instalacjach o większych mocach, emitują hałas do 51 dB); emisji promieniowania elektromagnetycznego, dopuszczalny poziom częstotliwości pola elektromagnetycznego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wynosi 50Hz. Z analizy Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie w przedstawionym wariantcie nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia

BURMISTRZ
mgr Jarosław Pietrzak