

Dobrzyca, dnia 3 kwietnia 2024 r.

Burmistrz Gminy Dobrzyca
63 – 330 Dobrzyca
woj. wielkopolskie

GGiOŚ.6220.1.2024

DECYZJA NR 1/2024

Na podstawie art. 71 ust.1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust.1, art. 85 ust.1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawa oos, § 3 ust.1 pkt 43 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez:

Zakład Studniarski Leopold Śmiałkowski z/s ul. Hortensji 28, 91-480 Łódź

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Wiercenie otworu hydrologicznego nr 2 i wykonaniu w nim urządzenia wodnego - studni awaryjnej nr 2 na działce 171/17 obręb Lutynia, gmina Dobrzyca na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych w m. Ruda**” mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w toku prowadzonego postępowania, przy zapewnionym udziale stron

Burmistrz Gminy Dobrzyca

- I. stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określa następujące warunki i wymagania:**
 - 1) Awaryjną studnię nr 2 eksploatować z wydajnością nieprzekraczającą $Q_e = 45 \text{ m}^3/\text{h}$ wraz z istniejącą studnią nr 1 w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 45 \text{ m}^3/\text{h}$.
 - 2) Plac wiertniczy oraz jego zaplecze wyposażać w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.
 - 3) Zaplecze placu wiertniczego zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
 - 4) prace wiertnicze wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem;
 - 5) w czasie wiercenia otworów hydrogeologicznych (pilotażowego i docelowego otworu poszukiwawczo-rozpoznawczego) należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego wykorzystywanych maszyn i sprzętu;
 - 6) teren przedsięwzięcia wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z wykorzystywanych urządzeń natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu; zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom;

- 7) na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne;
- 8) odpady należy magazynować w sposób selektywny, w pojemnikach lub kontenerach i sukcesywnie wywozić z placu budowy przez wyspecjalizowane podmioty;
- 9) w miejscu zrzut wód pochodzących z próbnych pompowań zabezpieczyć dno i skarpe ciekę lub urządzenia wodnego - rowu melioracyjnego przed rozmyciem zgodnie z warunkami określonymi przez zarządcę urządzenia wodnego;
- 10) po zakończeniu prac wiertniczych teren inwestycji należy uporządkować;
- 11) projektowaną awaryjną studnię nr / eksploatować, nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody na poziomie 45 m³/h, w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla ujęcia wód w m. Ruda zasobów eksploatacyjnych;
- 12) przed przystąpieniem do eksploatacji studni uzyskać wymagane zgody wodnoprawne.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 18 stycznia 2024 r. (data wpływu 19.01.2024 r.) Zakład Studniarski Leopold Śmiałkowski z/s ul. Hortensji 28, 91-480 Łódź, wystąpił do Burmistrza Gminy Dobrzyca o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wiercenie otworu hydrologicznego nr 2 i wykonaniu w nim urządzenia wodnego - studni awaryjnej nr 2 na działce 171/17 obręb Lutynia, gmina Dobrzyca na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych w m. Ruda”.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest w tym przypadku Burmistrz Gminy Dobrzyca.

W związku z powyższym dniu 23 stycznia 2024 r. roku zostało wydane przez Burmistrza Gminy Dobrzyca zawiadomienie o wszczęciu postępowania w formie obwieszczenia w powyższej sprawie o czym zostały poinformowane strony postępowania. Na tym etapie postępowania nie wpłynęły żadne wnioski i zastrzeżenia.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o oś Burmistrz Gminy Dobrzyca zwrócił się do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu,

o wydanie stosownych opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przez inwestora przedsięwzięcia a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wpłynęły niżej wymienione opinie:

- z dnia 6 lutego 2024 r. (data wpływu do Urzędu: 06.02.2024 r.) opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie znak: ON.NS.9011.6.6.2024 **o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- z dnia 6 lutego 2024 r. (data wpływu: 06.02.2024 r.) opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu znak: PO.ZZŚ.4901.26.2024.JS **o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem określonych warunków i wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;**
- z dnia 7 marca 2024 r. (data wpływu do Urzędu: 07.03.2024 r.) opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-IV.4220.127.2024.SK.2 **o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa przed wydaniem niniejszej decyzji tut. organ zawiadomił poprzez obwieszczenie z dnia 13 marca 2024 r. strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami, podając miejsce i termin zapoznania się z aktami sprawy.

Na tym etapie postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag i wniosków.

Mając na uwadze powyższe opinie oraz kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy z ooś Burmistrz przeanalizował rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wierceniu otworu hydrogeologicznego nr 2 o głębokości do 156 m p.p.t. oraz wykonaniu w nim urządzenia wodnego - studni awaryjnej nr 2 o wydajności na poziomie $Q_e = 45 \text{ m}^3/\text{h}$ na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych w miejscowości Ruda, na działce 171/17 obręb Lutynia, gmina Dobrzyca. Analiza k.i.p. wykazała, że w chwili obecnej na ujęciu funkcjonuje studnia nr

1, ujmująca wodę z utworów mioceńskich. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że z uwagi na wzrost zapotrzebowania na wodę części mieszkańców Dobrzycy oraz eksploatację ujęcia na poziomie znacznie niższym niż ustalone zasoby eksploatacyjne, w celu dostarczenia wody do spożycia i do celów gospodarczych użytkowników wodociągu komunalnego, podjęto decyzję o budowie awaryjnej studni nr 2. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. przedmiotowy otwór zostanie odwiercony na głębokość 156 m p.p.t. Wiercenie będzie przeprowadzone mechanicznie, systemem obrotowym z lewym obiegiem płuczki wodnopowietrznej. Z k.i.p. wynika, że wydobyty podczas wiercenia urobek zostanie zdeponowany w dole urobkowym oraz częściowo wykorzystany do utwardzenia powierzchni terenu i wykonania kopców wokół obudowy studni. Po zakończeniu wiercenia i wykonaniu pompowań pomiarowych otwór hydrogeologiczny zostanie zabezpieczony szczelnym zamknięciem, dostosowanym do rodzaju zastosowanej kolumny eksploatacyjnej. Wydobyty podczas wiercenia urobek zostanie zagospodarowany, a teren prowadzenia prac przywrócony do stanu poprzedzającego ich rozpoczęcie. Na podstawie analizy dokumentacji ustalono, że planowana studnia nr 2 będzie eksploatowana z wydajnością $Q_e (= Q_{hmax}) = 45 \text{ m}^3/\text{h}$ wraz z istniejącą studnią nr 1. Docelowo ujęcie składające się z podstawowej studni nr 1 i awaryjnej studni nr 2 będzie eksploatowane w ramach ustalonych i przyznanych dla niego zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_e = 45 \text{ m}^3/\text{h}$. Z uwagi na to, że przyjęte przez wnioskodawcę założenia w zakresie przewidywanego zapotrzebowania na wodę oraz w zakresie eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do przeprowadzonej w niniejszym postępowaniu analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zostały one wpisane jako warunek w niniejszym oostanowieniu.

W k.i.p. przeprowadzono analizę w zakresie oddziaływania planowanej studni nr 2 przy poborze wody na poziomie $Q_e = 45 \text{ m}^3/\text{h}$ na inne ujęcia eksploatujące ten sam, mioceński poziom wodonośny. Na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że w zasięgu teoretycznego leja depresji wyznaczonego dla ww. poboru i wynoszącego $R = 203 \text{ m}$ nie znajdują się inni użytkownicy rozpatrywanego poziomu wodonośnego. Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 z późn. zm), wody podziemne wykorzystuje się przede wszystkim do zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Ze względu na rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Analiza treści k.i.p. wykazała, że mioceński poziom wodonośny w miejscu przewidzianym do ujęcia posiada w nadkładzie kompleks utworów słabo przepuszczalnych w postaci glin zwałowych i ilów, które stanowią jego skuteczną izolację przed dopływem zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Ujęcie będzie eksploatowane na podstawie ustalonych i przyznanych zasobów eksploatacyjnych, w oparciu o uzyskane pozwolenie wodnoprawne. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji w warunkach niniejszej opinii wskazano na zabezpieczeniu placu wiertniczego i wyposażenie w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną. Planowana studnia nr 2 zostanie zlokalizowana na terenie istniejącego ujęcia, dla którego

została ustanowiona strefa ochrony. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że płuczka i urobek gromadzone będą w dołach urobkowych, po czym zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Pozostałe odpady powstałe na etapie budowy, głównie odpady opakowaniowe, żelazo i stal, drewno oraz odpady betonu i gruz, będą czasowo magazynowane selektywnie w odpowiednich pojemnikach lub workach, po czym przekazane zostaną uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. Pobierana ze studni nr 1 i awaryjnej studni nr 2 woda będzie wykorzystywana na cele realizowane przez gminę w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o 8,7 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie komunalnego ujęcia wody oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub

ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja

planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo - wodne zapewnią jego ochronę.

Wobec powyższego Burmistrz Gminy Dobrzyca orzekł, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestycja realizowana będzie na terenie, który objęty jest planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą nr XII/118/2019 z dnia 27.11.2019 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrzyca - etap 1, ogłoszonego w Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.12.2019. poz. 11132. Zgodnie z informacją zawartą w wypisie i wyrysie z tego planu (pismo Burmistrza Dobrzycy z dnia 09.11.2023 r. znak: RL1PP.6727.171.2023) działka inwestycyjna nr 171 17 obręb: Lutynia położona jest na terenie przeznaczonym pod: tereny infrastruktury technicznej o symbolu „7.W” oraz tereny dróg wewnętrznych o symbolu „7.KDW”.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz po szerokiej analizie łącznych uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś mając na względzie wyrażone opinie organów współdziałających, skalę i rodzaj przedsięwzięcia, spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Zawiadomienie o wydaniu niniejszej decyzji zostaje podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Gminy Dobrzyca oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego Gminy Dobrzyca.

P O U C Z E N I E

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Dobrzyca w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji poprzez złożenie przed organem, który wydał decyzję oświadczenia w tym przedmiocie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja

podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

BURMISTRZ

mgr Jarosław Pietrzak

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymuje:

1. Inwestor,
2. Gmina Dobrzyca z/s ul. Rynek 14, 63-330 Dobrzyca
3. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 K.p.a.,
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu z/s ul. Kościuszki 57, 61 – 891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie, ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42a, 62-800 Kalisz

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.)
pobrano opłatę skarbową
w wysokości 205,00 zł.



CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Pn.: „Wiercenie otworu hydrologicznego nr 2 i wykonaniu w nim urządzenia wodnego - studni awaryjnej nr 2 na działce 171/17 obręb Lutynia, gmina Dobrzyca na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych w m. Ruda”

Użytkownikiem ujęcia jest Gminna Spółka Komunalna w Dobrzycy Sp. z o.o., która na podstawie decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu Państwowego Gospodarstwa Wodnego – Wody Polskie nr PO.ZUZ.2.421.109.2018.MN z dnia 16.05.2019 r. przejęła prawa i obowiązki wynikające z ww. pozwolenia wodnoprawnego udzielonego przez Starostę Pleszewskiego.

Przedmiotowe ujęcie wody eksploatowane jest w ramach decyzji Starosty Pleszewskiego nr OS.6341.54.2012 z dnia 20.07.2012 r.:

- 1) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie obejmujące pobór wód podziemnych z istniejącego ujęcia wód podziemnych (utworów wodonośnych neogenu) o gł. 143,0 m, zlokalizowanego na nieruchomości oznaczonej jako działka nr 171/17 (obręb Lutynia, ark. mapy 1) w miejscowości Ruda, gm. Dobrzyca, przez okres całego roku dla potrzeb zaopatrzenia wodociągu komunalnego wsi Ruda, gm. Dobrzyca, w ilości:
 $Q_{h \max} = 14,0 \text{ m}^3/\text{h}$
 $Q_{d \text{ śr.}} = 115,0 \text{ m}^3/\text{d}$
 $Q_{r \max.} = 41\,975,0 \text{ m}^3/\text{rok}$,
z terminem ważności na okres 20 lat od dnia uprawomocnienia się przedmiotowej decyzji
- 2) ustanawiającej strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych, o którym mowa w pkt. I, na działce nr 171/17 (obręb Lutynia, ark. mapy 1) o promieniu 10,0 m.

Przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu i na terenie działki o nr ewid. 171/17 obręb Lutynia, gm. Dobrzyca wiercenia otworu hydrogeologicznego nr 2 i przystosowaniu go do potrzeb urządzenia wodnego - studni umożliwiającej pobór wód podziemnych z utworów neogenu, z poziomu mioceńskiego. Studnia wykonana zostanie na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych w m. Ruda, a pobierana za jej pośrednictwem woda wykorzystywana będzie i a potrzeby wodociągu komunalnego wsi Ruda, który zaopatruje jej mieszkańców w wodę do spożycia i do celów gospodarczych. Nowoprojektowana studnia nr 2 pełnić będzie funkcję studni awaryjnej. Planowana inwestycja będzie się składać z dwóch etapów.

Projektowane roboty geologiczne obejmą wykonanie na terenie komunalnego ujęcia wody w Rudzie studni awaryjnej nr 2 – o głębokości wiercenia 156,0 m p.p.t. i głębokości otworu 152,0 m p.p.t. Wiercenie otworu nr 2 projektuje się wykonać mechanicznie, systemem obrotowym z lewym obiegiem płuczki wodnopowietrznej przy użyciu wiertnicy typu H4-1H, względnie Wirth B2/B3 lub innych wiertnic przeznaczonych do wiercenia systemem obrotowym, wg następującego schematu:

a) sposób wiercenia :

- w przedziale głębokości 0,0 - 12,0 m ppt wiercenie należy prowadzić metodą udarową przy użyciu świda rurowego i łyżki wiertniczej do rur $\varnothing 711 \text{ mm}$,
- w przedziale głębokości 12,0 – 156,0 m ppt wiercenie należy prowadzić metodą obrotową z lewym obiegiem płuczki wodno-powietrznej świdrem gryzowym o średnicy 610 mm

do głębokości 65,0 m ppt, świdrem gryzowym Ø 470 mm do głębokości 135,0 m ppt i dalej świdrem gryzowym Ø 330 mm głębokości 156,0 m ppt.

b) zabudowa techniczna otworu:

- rury stalowe Ø 711 mm o długości 12,0 m - należy posadowić w korku iłowym, przestrzeń pomiędzy ścianą otworu a rurami Ø 711 mm należy uszczelnić compactonitem, rury pozostawić w otworze,
- rury stalowe Ø 508 mm o długości 65,0 m - uszczelnienie otworu w przedziale głębokości 12,0 – 65,0 m ppt nastąpi poprzez zaciśnięcie się ładu wokół rur, przestrzeń pomiędzy rurami Ø 711 a rurami Ø 508 mm należy wypełnić compactonitem, rury wyciągnąć z otworu,
- rury stalowe Ø 356 mm o długości 135,0 m - należy posadowić w korku iłowym, uszczelnienie otworu w przedziale głębokości 65,0 – 120,0 m ppt nastąpi poprzez zaciśnięcie się ładu wokół rur, natomiast w przedziale głębokości 120,0 – 135 m ppt należy uszczelnić compactonitem, rury pozostawić w otworze,
- kolumna filtrowa tracona wykonaną ze stali nierdzewnej o długości 42,0 m - należy posadowić na podsypce żwirowej na głębokości 152,0 m ppt, o następujących wymiarach:
 - rura podfiltrowa DN 150 z denkiem, o długości 2 m, w przedziale głębokości 152,0 – 150,0 m ppt
 - filtr szczelinowy typu Johnson DN 150 (Qzew. 161mm /Qwew. 146 mm) o długości 14,0 m, w przedziale głębokości 150,0 – 136,0 m ppt, z poziomą szczeliną ciągłą 1,4 mm, obsypkę należy dostosować do wykształcenia litologicznego warstwy wodonośnej – wstępnie zakłada się obsypkę o granulacji 0,8 – 1,4 mm,
 - rura nadfiltrowa DN 150, o długości 26 m, w przedziale głębokości 136,0 – 110,0 m ppt.

Kolumna eksploatacyjna i filtrowa powinna być prostoliniowa, umożliwiająca swobodne przeciągnięcie sprawdzianu o długości 12,2 m i średnicy o 12,7 mm mniejszej od wewnętrznej średnicy sprawdzanej kolumny rur. Przed zapuszczeniem do otworu na kolumnach filtrowych należy umieścić prowadniki co 4,0 m. Piaski i żwiry filtracyjne powinny być składowane w sposób uniemożliwiający ich bezpośredni kontakt z podłożem. Obsypka przed zapuszczeniem do otworu powinna być zdezynfekowana. Piaski i żwiry filtracyjne przeznaczone do wykonania obsypki powinny odpowiadać wymaganiom PN-88/B-06715. Szczegółową konstrukcję projektowanego do odwiercenia otworu nr 2 na terenie przedmiotowego ujęcia wody przedstawiono na załączniku nr 10 niniejszego opracowania. Zamknięcie wykonanego otworu studziennego do czasu wykonania obudowy studziennej będzie stanowił kaptur z rur stalowych Ø 812 mm.

Z uwagi na fakt, iż w nadkładzie poziomu wodonośnego, przewidzianego do zafiltrowania przez projektowany otwór, nie występuje poziom wód gruntowych oraz poziom plioceniński to nie przewidziano rozwiązań służących zamykaniu horyzontów wodonośnych. W celu uniknięcia przedostawania się zanieczyszczeń z powierzchni terenu wzdłuż rur cembrowych, na głębokości 10,0 – 12,0 m ppt należy wykonać korek iłowy, w którym posadowione zostaną rury stalowe Ø 711 mm, a przestrzeń między rurami Ø 711 mm a rurami Ø 356 mm należy wypełnić compactonitem. Poza tym należy wykonać korek iłowy w przedziale głębokości 133,0 – 135,0 m ppt, w którym posadowione zostaną rury stalowe Ø 356 mm.

Przewidywany profil geologiczny projektowanego otworu awaryjnego nr 2 do głębokości projektowanego wiercenia kształtuje się następująco :

- w przedziale głębokości 0,0 – 0,5 m ppt - gleba,
- w przedziale głębokości 0,5 - 3,8 m ppt – glina żółta,
- w przedziale głębokości 3,8 - 9,5 m ppt – glina zwałowa, szara,

CZWARTORZĘD

-
- w przedziale głębokości 9,5 - 89,0 m ppt – il pstry, NEOGEN
 - w przedziale głębokości 89,0 - 102,0 m ppt – il pstry lekko piaszczysty,
 - w przedziale głębokości 102,0 - 120,0 m ppt – il niebiesko-szary,
 - w przedziale głębokości 120,0 – 125,0 m ppt – węgiel brunatny,
 - w przedziale głębokości 125,0 – 127,5 m ppt – il z węglem brunatnym, ciemnoszary
 - w przedziale głębokości 127,5 – 133,0 m ppt – piasek gruby, szary,
 - w przedziale głębokości 133,0 – 135,0 m ppt – piasek drobny z wkładkami węgla brunatnego,
 - w przedziale głębokości 134,8 – 152,0 m ppt – piasek średni, ciemnoszary
 - w przedziale głębokości 152,0 – 156,0 m ppt – mułek ilasty

Po zakończeniu wiercenia w otworze przeprowadzone będą pompowania oczyszczające i pomiarowe, zostaną również pobrane próbki wody surowej do badań. W przypadku pozytywnego wyniku przeprowadzonych robót geologicznych, wykonany otwór hydrogeologiczny zostanie wyposażony w obudowę studzienną i uzbrojony w m.in głowicę studzienną, zawór zwrotny, wodomierz, zawór odcinający oraz pompy studienne. Woda surowa pobierana za studni awaryjnej nr 2, będzie tłoczona rurociągiem wody surowej na stację uzdatniania. Po uzdatnieniu woda trafi do istniejącej sieci wodociągowej.

Na podstawie przekazanej dokumentacji ustalono, że woda z próbnych pompowań odprowadzana będzie na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym. Jakość odprowadzanej wody, zarówno z pompowania oczyszczającego, jak i pomiarowego, nie spowoduje zanieczyszczenia odbiornika, do którego będzie odprowadzana. W celu ochrony odbiornika ww. wód Inwestora ma obowiązek zabezpieczenia, w miejscu zrzutu, dna i skarp cieku/rowu przed rozmyciem zgodnie z warunkami określonymi przez zarządcę urządzenia wodnego.

Po osiągnięciu pozytywnych wyników robót geologicznych, eksploatacja projektowanej studni nr 2 (jako studni awaryjnej) ujmującej utwory neogeńskie-miocenские prowadzona będzie w ramach ustalonych i przyznanych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q_{\text{max,h}} = 45,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 4,11 \text{ m}$. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. pobór wód w ilości $Q_{\text{max,h}} = 45,0 \text{ m}^3/\text{h}$ spowoduje wystąpienie leja depresji o zasięgu $R = 203 \text{ m}$. W zasięgu oddziaływania planowanego ujęcia, wyznaczonego lejem depresji, zgodnie z k.i.p. nie są zlokalizowane inne urządzenia umożliwiające pobór wód z tej samej warstwy wodonośnej. Eksploatacja ujęcia w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych nie spowoduje ograniczenia prawa do zwykłego korzystania z wód przez właścicieli gruntów położonych w obrębie wyznaczonego leja depresji.

BURMISTRZ
mgr Jarosław Pietrzak