



DSK-V.7430.9.2023

OBWIESZCZENIE MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Na podstawie art. 41 ust. 3 i art. 80 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1072 ze zm.)

ZAWIADAMIAM

o wydaniu przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzji znak:
DSK-V.7430.9.2023 z dnia 31 stycznia 2023 r., o następującej treści:

DECYZJA

Na podstawie art. 80 ust. 1, ust. 6, art. 156 ust. 1 pkt 2 i art. 161 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1072 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o. o. z siedzibą Al. Jerozolimskie 142 B, 02-305 Warszawa, reprezentowanego przez pełnomocnika – Macieja Adamczaka

ORZEKAM

- I. **Zatwierdzić** „Projektu robót geologicznych dla projektu nr 00100053 budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Sieradz-Kalisz-Pleszew oraz projektu nr 00100054 budowa linii kolejowej Pleszew-Poznań”, zwany dalej „Projektem...”.
- II. Zakres prac geologicznych objętych w „Projekcie...” obejmuje:
 1. Wykonanie 342 otworów hydrogeologicznych badawczych o głębokości około od 3,0 m.p.p.t do 15,0 m p.p.t., o łącznym metrażu około 2506,5 mb w czterech wariantach:



- a) Wariant W1 wykonanie 128 otworów, zgodnie z zakresem przedstawionym w rozdziale nr: 8.1 oraz na załącznikach graficznych nr: 1, 2, 7;
 - b) Wariant W2 wykonanie 66 otworów zgodnie z zakresem przedstawionym w rozdziale nr: 8.1 oraz na załącznikach graficznych nr: 1, 2, 7;
 - c) Wariant W3 wykonanie 55 otworów zgodnie z zakresem przedstawionym w rozdziale nr: 8.1 oraz na załącznikach graficznych nr: 1, 2, 7;
 - d) Wariant W4 wykonanie 93 otworów z zgodnie z zakresem przedstawionym w rozdziale nr: 8.1 oraz na załącznikach graficznych nr: 1, 2, 7;
- 2. Wykonanie obserwacji i badań terenowych, zgodnie z rozdziałem nr 8.2.2;
 - 3. Wykonanie badań geochemicznych pobranej próby wody, zgodnie z rozdziałem 8.5.
 - 4. Wykonanie prac geodezyjnych, zgodnie z rozdziałem nr 8.6;
 - 5. Opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wykonywaniem przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie.

III. „Projekt...” zatwierdza się na okres do dnia 31 stycznia 2028 r.

UZASADNIENIE

Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o. o. z siedzibą Al. Jerozolimskie 142 B, 02-305 Warszawa, reprezentowany przez pełnomocnika – Macieja Adamczaka, pismem znak: 1547/MK/P00100053/BBF/2022 z dnia 8 września 2022 r (data wpływu 13 września 2022 r.), zwrócił się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego w sprawie zatwierdzenia „Projektu ...”.

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego wynika z art. 80 ust. 1 w związku z art. 156 ust. 1 pkt 2 i art. 161 ust. 1 Prawa geologicznego i górniczego. Przedstawiony „Projekt...” obejmuje wykonanie robót geologicznych na działkach położonych w województwach wielkopolskim i łódzkim, których większa część położona jest na terenie województwa wielkopolskiego. Teren, na którym wykonywane będą roboty geologiczne uznano zatem za jedną nieruchomość w rozumieniu art. 21 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, której większa część położona jest w granicach województwa wielkopolskiego. Z tego względu Marszałek Województwa Wielkopolskiego jest organem właściwym miejscowo do zatwierdzenia „Projektu...”, również w części dotyczącej działek położonych na terenie województwa łódzkie.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSK-I-OG.7430.60.2022 z dnia 5 grudnia 2022 r. zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Uwzględniając art. 80 ust. 5 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, tutejszy Organ – pismem znak: DSK-I-OG.7430.60.2022 z dnia 6 grudnia 2022 r. – wystąpił do Burmistrza Błaszek, Wójta Gminy Sieradz, Wójta Gminy Wróblew, Wójta Gminy Czermin, Wójta Gminy Dobrzyca, Wójta Gminy Gołuchów, Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew, Wójta Gminy Godziesze Wielkie, Burmistrza Gminy Opatówek, Wójta Gminy Szczytniki, Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo, Burmistrza Jarocina, Wójta Gminy Kotlin, Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą, Burmistrza Miasta Środa Wlkp., Wójta Gminy Zaniemyśl, Burmistrza Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce, Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, Prezydenta Miasta Kalisza, Prezydenta Miasta Poznania oraz pismem znak: DSK-V.7430.9.2023 z dnia 10 stycznia 2023 r. wystąpił do Wójta Gminy Krzykosy o zaopiniowanie „Projektu...”.

Wójt Gminy Czermin, Wójt Gminy Wróblew, Wójt Gminy Godziesze Wielkie, Burmistrza Gminy Opatówek, Wójt Gminy Szczytniki, Wójt Gminy Zaniemyśl, Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo, Wójta Gminy Kotlin, Prezydenta Miasta Kalisza, Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą nie zajęli stanowiska w sprawie, zatem zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze uznano, że aprobują oni - w drodze tzw. milczącej zgody - rozstrzygnięcie w brzmieniu przedłożonym wraz z wnioskiem o zaopiniowanie. Zaopiniowania w drodze postanowień dokonali: Burmistrz Błaszek, Wójt Gminy Sieradz, Burmistrz Miasta Środa Wlkp., Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik, Burmistrz Jarocina, Burmistrz Gminy Dobrzyca, Burmistrz Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce, Wójt Gminy Krzykosy.

Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew postanowieniem znak: GP.6721.1.18.2022 z dnia 20 grudnia 2022 r. (data wpływu 23 grudnia 2022 r.) zaopiniował częściowo pozytywnie i częściowo negatywnie przedłożony „Projekt...” z uwagi na fakt, że cyt.: *„negatywnie, w zakresie wariantu W1, projektowanego w granicach administracyjnych miasta i gminy Pleszew, pozytywnie, w pozostałym zakresie (wariant W2, W3 i W4)”*.

Wójt Gminy Gołuchów postanowieniem znak: RG-OŚ.6523.12.2022 z dnia 21 grudnia 2022 r. (data wpływu 28 grudnia 2022 r.) zaopiniował negatywnie przedłożony „Projekt...” z uwagi na fakt, że cyt.: *„Projektowana budowa linii kolejowych wiąże się z wyburzeniami nieruchomości a co za tym idzie z przesiedleniami naszych mieszkańców. Wiele gospodarstw zostanie podzielonych, niektóre z nich znikną, dojazd do pól będzie utrudniony a czasami wręcz niemożliwy. Projektowana trasa linii kolejowych naruszać będzie struktury istniejących powiązań środowiskowo – przyrodniczych, a w niektórych przypadkach doprowadzi do całkowitego ich przerwania”*.

Natomiast Prezydent Miasta Poznania postanowieniem znak: KOS-VIII.6570.133.2022 z dnia 16 grudnia 2022 r. (data wpływu 19 grudnia 2022 r.) udzielił opinii w sprawie zatwierdzenia „Projektu...” wskazując na cyt.: *„Działka nr 11, arkusz 47 obręb 0010 Krzesiny, stanowi rów dopływający do cieku Świątnica, a realizacja projektowanych robót nie może negatywnie oddziaływać na funkcjonowanie urządzenia wodnego jakim jest rów w świetle przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2022, poz. 2625 ze zm.). Natomiast teren działki nr 6, ark. 18, obr. 0060 Dębiec zlokalizowany jest w granicach terenu ochrony pośredniej (obszar A) ujęcia wód „Dębina” dla miasta Poznania i wykonanie projektowanych robót nie może naruszać zakazów i nakazów określonych w rozporządzeniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 30 października 2015 r. w sprawie ustanowienie strefy ochronnej ujęcia wody „Debina” w Poznaniu (DZ.U.W.W. z 2015 r. poz. 6139)”*.

Rozpatrując przedmiotową sprawę tutejszy Organ uznał, iż okoliczności wskazane w postanowieniu Prezydenta Miasta Poznania, częściowo pozytywnej i częściowo negatywnej opinii Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew oraz negatywnej opinii Wójta Gminy Gołuchów, nie mogą stanowić podstawy do wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia przedmiotowego „Projektu ...”.

Przepisy art. 80 ust. 7 Prawa geologicznego i górniczego enumeratywnie określają przesłanki, których zaistnienie implikuje obowiązek odmowy zatwierdzenia projektu robót geologicznych, a mianowicie:

- 1) projektowane roboty geologiczne naruszałby wymagania ochrony środowiska;
- 2) projekt robót geologicznych nie odpowiada wymaganiom prawa;
- 3) rodzaj i zakres projektowanych robót geologicznych oraz sposób ich wykonania nie odpowiadają celowi tych robót.

W związku z tym, że nie zachodzi żadna z negatywnych przesłanek, tutejszy Organ jest zobligowany do zatwierdzenia przedmiotowego „Projektu ...”. Aktualnie rozpatrywana jest bowiem wyłącznie możliwość wykonania robót geologicznych, w wyniku których zostaną określone warunki hydrogeologiczne dla planowanego przedsięwzięcia.

Natomiast kwestia wykonywania robót geologicznych na terenie strefy ochronnej ujęcia „Dębina” ustanowionej rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 30 października 2015 r. nie wprowadza zakazu wykonywania robót geologicznych na terenie ww. ujęcia wody.

W kontekście powyższego wymaga podkreślenia, iż zasięgnięcie opinii stanowi niewiążącą formę współdziałania organów administracji publicznej. Jak trafnie zważył Naczelny Sąd Administracyjny, w uzasadnieniu uchwały 5 sędziów NSA z dnia 15 lutego 1999 r. sygn. akt: OPK 14/98, cyt.: *„Organ zobowiązany do zasięgnięcia opinii nie jest prawnie związany stanowiskiem organu opiniującego. Współdziałanie, którego istotą jest wyrażenie opinii, zbliżone jest do konsultacji czy też doradztwa. (...) Decyzja wydana w porozumieniu (po porozumieniu), w uzgodnieniu (po uzgodnieniu) jest aktem jednostronnym, władczym organu decydującego, który w świetle prawa ponosi za nią pełną odpowiedzialność”*.

W tym stanie rzeczy tutejszy Organ nie miał podstaw prawnych do wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia przedmiotowego „Projektu...”.

Ponad to pismem z dnia 8 grudnia 2022 r. (data wpływu 15 grudnia 2022 r.) przewodniczący komitetów społecznych wsi Roszków, Siedlemin, Zakrzew i Zalesie zwrócił się do Marszałka Województwa Wielkopolskiego cyt.: *„(...) domagamy się respektowania przez spółkę CPK, zgodnie z ustawą o CPK z 2018 roku artykuł 30, punkt 2 „Przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie decyzji, o której mowa w ust. 1, Inwestor jest obowiązany wystąpić do właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości o zgodę na udostępnienie nieruchomości oraz uzgodnić z nim przewidywany sposób, zakres i terminy korzystania z nieruchomości”*.

Sołtys Sołectwa Zalesie Gmina Jaraczewo pismem z dnia 12 stycznia 2023 r. (data wpływu 16 stycznia 2023 r.) zwrócił się w imieniu mieszkańców Sołectwa Zalesie cyt.: *„(...) składam sprzeciw wobec inwestycji, która koliduje z naszymi nieruchomościami, pozbawia nas miejsc zamieszkania, miejsc pracy związanej z rolnictwem. Pokolenia pracowały na to co my obecnie posiadamy.”*

Należy nadmienić, że art. 30 został uchylony art. 36 pkt 19 ustawy z dnia 22 lipca 2022 r. ustawy o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1846).

Zgodnie z art. 80 ust 3 ustawa Prawo geologiczne i górnicze stronami w postępowaniu są właściciele (u użytkownicy wieczystości) nieruchomości gruntowych na których planowane są roboty geologiczne.

W związku z tym powyższe uwagi nie zostały uwzględnione, ponieważ nie zostały złożone przez Strony postępowania w sprawie zatwierdzenia „Projektu...”

Zgodnie z dyspozycją art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSR-V.7430.9.2023 z dnia 9 stycznia 2023 r., zawiadomił Strony o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie zatwierdzenia „Projektu...”. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia.

W toku postępowania Strony były informowane o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, na podstawie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Celem robót geologicznych jest rozpoznanie warunków hydrogeologicznych dla wskazania najkorzystniejszego wariantu lokalizacji przedmiotowej inwestycji budowa linii kolejowej nr 85 na odc. Sieradz-Kalisz-Pleszew oraz na odcinku Pleszew – Poznań w województwie wielkopolskim i łódzkim.

W przypadku osiągnięcia zakładanego celu, planowane prace geologiczne zostaną przedstawione w dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wykonywaniem przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie, opracowanej zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2033).

W toku prowadzenia postępowania stwierdzono, że przedmiotowy „Projekt...” spełnia wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 155).

Niniejsza decyzja nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych, na obszarze których projektowane jest wykonanie robót geologicznych i nie zwalnia wykonawcy z obowiązku przestrzegania wymagań określonych przepisami prawa, zwłaszcza Prawa geologicznego i górniczego i Kodeksu cywilnego.

Wobec faktu, iż liczba Stron przedmiotowego postępowania jest większa niż 20, zgodnie z art. 41 ust. 3 w zw. z art. 80 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, zawiadomienia o wszelkich czynnościach oraz o wydanej decyzji następują w drodze obwieszczeń zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej tutejszego Organu oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości (z wyjątkiem doręczenia Pełnomocnikowi Wnioskodawcy).

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 10,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.). Opłatę wpłacono na rachunek bankowy: Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka
Dyrektor Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu
podpis elektroniczny

Załącznik: 2 egz. „Projektu...”

Otrzymują:

1. Maciej Adamczak – pełnomocnik (+ 1 egz. „Projektu...”)
2. Pozostałe Strony – w trybie art. 41 ust. 3 w zw. z art. 80 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne i górnicze
3. Wojewódzkie Archiwum Geologiczne w miejscu (+ 1 egz. „Projektu...”)
4. Aa