



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 11 kwietnia 2018 r.

Poz. 3393

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR KN-I.4131.2.17.2018.19 **WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 9 kwietnia 2018 r.

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.)

wskazuję,

że uchwała nr XXXIX/344/2018 Rady Miejskiej Gminy Dobrzyca z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrzyca dla działki o nr ewid. 15, obręb Lutynia została wydana z naruszeniem prawa.

Uzasadnienie

Na sesji 28 lutego 2018 r. Rada Miejska Gminy Dobrzyca podjęła uchwałę nr XXXIX/344/2018 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrzyca dla działki o nr ewid. 15, obręb Lutynia. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) w związku z uchwałą nr XVIII/150/2016 Rady Miejskiej Gminy Dobrzyca z dnia 29 kwietnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrzyca dla działki o nr ewid. 15, obręb Lutynia.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu 7 marca 2018 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z § 4 pkt 9 lit. a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1587) wśród wymogów dotyczących stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń projektu tekstu planu miejscowego znajdują się ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, które powinny zawierać m.in. określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych. Tymczasem na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, na którym został wyznaczony teren przeznaczony pod poszerzenie drogi publicznej (symbol KD) rada nie ustaliła klasy drogi dla tego terenu. Zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 1 uchwały w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, ustala się dla terenu przeznaczonego pod poszerzenie drogi publicznej, oznaczonego na rysunku planu symbolem KD, przeznaczenie jako poszerzenie przyległej istniejącej drogi publicznej, zlokalizowanej poza granicą obszaru objętego planem. Powyższe jest zgodne ze stanem faktycznym widocznym na rysunku planu, w związku z czym należy przyjąć, iż teren oznaczony symbolem KD (wyznaczony w określonym celu) będzie posiadał taką samą klasę jak przyległa droga publiczna.

W realiach niniejszej sprawy ta nieprawidłowość nie uniemożliwia odczytania ustaleń planu, tym samym nie stanowi istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego. Z art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że jedynie istotne naruszenie zasad sporządzania

planu miejscowego powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. W tym stanie rzeczy organ nadzoru, działając na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, nie stwierdza nieważności badanej uchwały, a jedynie ogranicza się do wskazania, iż uchwałę wydano z naruszeniem prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Zbigniew Hoffmann