



Poznań, 30 marca 2018 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.133.2018.19

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XXXIX/337/2018 Rady Miejskiej Gminy Dobrzyca z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała nr XXXIX/337/2018 Rady Miejskiej Gminy Dobrzyca z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych została podjęta na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.), rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz. U. poz. 800 ze zm.), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. poz. 710).

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu dnia 7 marca 2018 r.

Organ nadzoru dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, stwierdził co następuje.

Zgodnie z art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych. W myśl art. 25 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym: „Wysokość diet przysługujących radnemu nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 966 i 1948)”, przy czym stosownie do art. 25 ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego.

W § 2 uchwały zapisano: „Ustala się wysokość diety dla Przewodniczącego Rady Miejskiej Gminy Dobrzyca w wysokości nie większej niż 50 % półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej.”, natomiast w myśl § 3 uchwały ustalono: „Dieta, o której mowa w § 2 wypłaca się miesięcznie z dołu.”

W orzecznictwie sądowym akceptowany jest ryczałtowy system wypłaty diet, podkreśla się jednak, że ustalona w stałej kwocie dieta w formie ryczałtu miesięcznego ma mieć charakter rekompensacyjny i nie może przyjmować charakteru stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Istota diety sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji. W konsekwencji uznać należy, że skoro dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji przewodniczącego rady, to osoba

pełniącą funkcję przewodniczącego zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą (por. wyrok NSA z dnia 26 czerwca 2014 r. sygn. akt II OSK 406/14).

Rada ustalając dietę dla przewodniczącego w formie miesięcznego ryczału powinna zatem określić zasady zwrotu diety w przypadku, gdy nie wykonuje on swoich funkcji przez pewien okres czasu. Regulacji takiej nie zawiera uchwała, tym samym rada ustaliła dietę przewodniczącego w formie konkretnej, określonej z góry wysokości, niezależnie od rzeczywistego sprawowania funkcji, czym w ocenie organu nadzoru naruszyła art. 25 ust. 4 w zw. z art. 24 ustawy o samorządzie gminnym.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:
Rada Miejska Gminy Dobrzyca
Burmistrz Gminy Dobrzyca