

Kalisz, dnia 12 kwietnia 2016 r.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Poznaniu

ZESPÓŁ ZAMIEJSCOWY W KALISZU

62-800 Kalisz, Pl. Św. Józefa 5

tel. 062 25 10 10 10

WA.0954 – 5/29/Ka/2016

**RZĄD MIEJSKI GMINY
DOBRZYCA**

Wpłynęło 14. 04. 2016

nr 2379/16

zał.

podpis.

Pan
Jarosław Pietrzak
Burmistrz Gminy
Dobrzyca

W załączeniu przesyłam uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Nr SO – 0954/27/3/Ka/2016 z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Dobrzyca sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami.

Z up. Prezesa
Zofia Kowalska
Przewodnicząca Rady Miejskiej Gminy Dobrzyca

Do wiadomości:

Pan

Witalis Półrolniczak

Przewodniczący Rady Miejskiej Gminy

Dobrzyca

Uchwała Nr SO – 0954/27/3/Ka/2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 12 kwietnia 2016 r.

w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dobrzyca za rok 2015.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag
Członkowie: Zbigniew Czołnik
Zofia Kowalska

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r., poz. 1113 ze zm.), art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 885 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Dobrzyca sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Dobrzyca

opinię pozytywną
z uwagami opisanymi w pkt III.2 i IV uzasadnienia.

Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Gminy Dobrzyca w roku 2015 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego przedłożone tutaj Izbie w dniu 31 marca 2016 r. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową na 2015 r., uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015 – 2023 oraz ze sprawozdaniami budżetowymi.

- I. W przedłożonym sprawozdaniu Burmistrz zawarł informację o wykonanych dochodach i wydatkach, przychodach i rozchodach budżetu, przychodach i wydatkach zakładu budżetowego oraz informację o wykonaniu wydatków majątkowych na poszczególne zadania. Burmistrz poinformował także o wykonaniu dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań zleconych, o skutkach udzielonych ulg, umorzeń i obniżek stawek podatkowych. Wykonanie dochodów i wydatków przedstawione zostało w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej. W sprawozdaniu zawarto informację o stopniu zaawansowania realizacji programów wieloletnich ujętych w WPF. W 2015 roku Gmina nie realizowała programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE oraz środków bezzwrotnej pomocy państw członkowskich EFTA i pochodzących z innych źródeł zagranicznych.
- II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2015 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach przedłożonych tutaj Izbie.

III.1. Z przedłożonego sprawozdania o wykonaniu budżetu wynika, że w roku 2015:

a/ dochody wykonano w kwocie 24.981.663,72 zł, tj. 98,60% % planu, w tym dochody bieżące w kwocie 23.586.947,97 zł (98,53%), dochody majątkowe w kwocie 1.394.715,75 zł (99,71%);

b/ wydatki wykonano w kwocie 24.485.723,20 zł, tj. 93,80% planu, w tym wydatki bieżące w kwocie 20.606.360,75 zł (93,53%), wydatki majątkowe w kwocie 3.879.362,45 zł (95,21%).

Budżet 2015 roku zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 495.940,52 zł przy planowanym deficycie w kwocie 767.007,00 zł. W roku sprawozdawczym Gmina zaciągnęła kredyty i pożyczki w kwocie 1.061.376,44 zł oraz dokonała spłaty kredytów i pożyczek w wysokości 851.800,00 zł. Przychodami Gminy były także wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy w kwocie 571.632,44 zł.

Wykonane na dzień 31 grudnia 2015 r. wydatki bieżące budżetu były niższe od wykonanych dochodów bieżących powiększonych o wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych o kwotę 3.552.219,66 zł. Zatem spełniony został wymóg określony przepisem art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Zobowiązania Gminy z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz zobowiązań długoterminowych wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. wynoszą 12.548.621,44 zł, co stanowi 50,23% wykonanych dochodów, co znajduje odzwierciedlenie w sprawozdaniu Rb Z - „Kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń”. Na dzień 31.12.2015 r. gmina nie posiada zobowiązań wymagalnych.

2. Na podstawie sprawozdania Rb-28S ustalono, iż nie występują przypadki przekroczenia planowanych wydatków budżetowych. Suma wykonanych wydatków i zobowiązań (z pominięciem paragrafów wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń) nie przekracza kwot planowanych w budżecie, za wyjątkiem wydatków majątkowych w dziale 700 rozdział 70005 § 6060, gdzie suma wydatków wykonanych i zobowiązań przekracza plan ustalony w budżecie o kwotę 10.000 zł. Z przedłożonego przez Burmistrza sprawozdania wynika, że poniesione wydatki w wysokości 15.000 zł dotyczyły zakupu gruntu o pow. 0,5 ha, a zobowiązanie w kwocie 10.000 zł to *rata za wykup gruntu płatna w roku 2016*.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy o samorządzie gminnym podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących m.in. zasad nabywania nieruchomości należy do wyłącznej właściwości rady gminy. Uchwała rady gminy powinna określać, czy każde nabycie nieruchomości wymaga zgody rady gminy, czy też dopuszczalne jest w określonych przypadkach zakupienie nieruchomości samodzielnie przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta. Przepisy prawa dopuszczają bowiem określenie przez radę gminy wysokości sumy, do której wójt, burmistrz czy prezydent miasta może samodzielnie zaciągać zobowiązania. Uchwała może też jednak stanowić, że w każdym przypadku przed zakupem nieruchomości wójt, burmistrz czy prezydent miasta musi uzyskać zgodę rady.

W przedłożonym sprawozdaniu Burmistrz nie wskazał podstawy dokonania nabycia gruntu oraz uprawnienia do zaciągnięcia zobowiązania przekraczającego plan finansowy.

IV. Zgodnie z przepisami art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego powinna zawierać dane ilustrujące poszczególne prawa majątkowe przysługujące jej na dzień jej sporządzenia, zmiany, jakie zaszły w zakresie tych praw i stanie posiadania od dnia złożenia poprzedniej informacji, a także dane o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych oraz z wykonywania posiadania. Ujęte w informacji dane można uznać za spełniające wymóg prawa w odniesieniu do nieruchomości – gruntów, udziałów w spółkach oraz uzyskanych dochodach. Natomiast w zakresie budynków, budowli, urządzeń technicznych i pozostałych środków podano jedynie ich ogólną wartość, a w informacji o zmianach w stanie mienia komunalnego odniesiono się wyłącznie do nieruchomości gruntowych.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego – z wyjątkiem wskazanych w pkt. IV uzasadnienia – spełnia wymogi określone w art. 267 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o finansach publicznych.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Freitag

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.