

Dobrzyca, 28.09.2016r.

Wpod.310.1.2016

INTERPRETACJA PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO

Burmistrz Gminy Dobrzyca na podstawie art. 14j § 1 i 3 w zw. z art. 14b, 14c i 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015r. poz.613 ze zm.) w odpowiedzi na wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej w zakresie przepisów ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2016r. poz. 716) oraz przepisów ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (Dz.U. z 2016r. poz. 617)

postanawia

uznać stanowisko Wnioskodawcy wyrażone we wniosku za prawidłowe.

UZASADNIENIE

W dniu 12.05.2016r. wpłynął wniosek z dnia 10.05.2016r. o wydanie interpretacji co do zakresu i sposobu stosowania ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2016r. poz. 716) oraz przepisów ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (Dz.U. z 2016r. poz. 617.).

Przedstawiono następujący stan faktyczny:

Wnioskodawca jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości położonej w miejscowości

, na która składają się następujące działki : pow. 500 m², pow. 1700 m², księga wieczysta Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków powyższa nieruchomość sklasyfikowana jest jako:

- dz. 500 m² B-RIIIa użytki rolne zabudowane
- dz. 700 m² RIIIa – grunt orne, 1000 m² B-RIIIa użytki rolne zabudowane.

Zatem cała nieruchomość klasyfikuje się jako użytki rolne. Na części nieruchomości tj. na działce znajduje się budynek mieszkalno – usługowy, w którym wynajmowany jest jeden lokal mieszkalny, reszta stanowi pustostan. Na części działki pow. 1000 m² znajduje się budynek gospodarczy, który w części wykorzystywany jest przez najemcę lokalu mieszkalnego. Pozostała część czyli 700 m² oznaczona jako RIIIa- grunty orne to teren niezabudowany na którym nie jest prowadzona działalność gospodarcza. Aktualnie powyższa nieruchomość w całości płaci podatek od nieruchomości zgodnie z ustawą z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych.

Do opisanego stanu faktycznego zadano pytanie:

Czy zgodnie z art. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych uznać należy, że za nieruchomość możemy płacić częściowo podatek od nieruchomości za działkę nr oznaczoną jako B-RIIIa (pow. 500 m²) oraz części działki oznaczona jako B-RIIIa (pow. 1000 m²) z uwagi na wynajmowany w budynku lokal mieszkalny wraz z pomieszczeniem budynku gospodarczym a częściowo podatek rolny, za pozostałą część nieruchomości, czyli część działki nr oznaczonej jako RIIIa o pow. 700m².

Wobec zadanego pytania przedstawiono następujące stanowisko Wnioskodawcy:

Za nieruchomość położoną w powinien zapłacić częściowo podatek od nieruchomości czyli za dz. o pow. 500 m² oraz część działki o pow. 1000 m². Za pozostałą część działki o pow. 700 m² podatek rolny.

W świetle obowiązującego stanu prawnego stanowisko Wnioskodawcy w sprawie oceny prawnej przedstawionego stanu faktycznego uznaje się za prawidłowe.

Na wstępie przypomnieć należy, że w myśl art. 14b § 1 i 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa minister właściwy do spraw finansów publicznych oraz w zakresie swojej właściwości wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta lub marszałek województwa, na pisemny wniosek zainteresowanego, wydaje, w jego indywidualnej sprawie, pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego. Zgodnie z art. 14b § 2 i §3 Ordynacji podatkowej składający wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej obowiązany jest do wyczerpującego przedstawienia zaistniałego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego oraz do przedstawienia własnego stanowiska w sprawie oceny prawnej tego stanu faktycznego albo zdarzenia przyszłego. Interpretacja indywidualna winna zawierać ocenę stanowiska wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem prawnym tej oceny; można odstąpić od uzasadnienia prawnego, jeżeli stanowisko Wnioskodawcy jest prawidłowe w pełnym zakresie (art. 14c §1 Ordynacji podatkowej). W razie negatywnej oceny stanowiska wnioskodawcy interpretacja indywidualna zawiera wskazanie prawidłowego stanowiska wraz z uzasadnieniem prawnym (art. 14c §2 Ordynacji podatkowej).

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że organ wydając interpretację dokonuje jedynie oceny prawnej stanu faktycznego przedstawionego przez Wnioskodawcę, bez możliwości jego modyfikowania, czy też prowadzenia postępowania dowodowego w trybie przepisów działu IV Ordynacji podatkowej. Wobec tego interpretacja może dotyczyć wyłącznie stanu faktycznego przedstawionego we wniosku, gdyż organ nie prowadzi żadnego postępowania dowodowego, nie ocenia też wiarygodności danych przedstawionych we wniosku. Obowiązkiem wyczerpującego przedstawienia stanu faktycznego (zdarzenia przyszłego) ustawodawca obciążył Wnioskodawcę, co oznacza, iż to wnioskodawca wskazuje elementy stanu faktycznego, jakie należy uwzględnić przy wydawaniu interpretacji.

Przechodząc zatem do merytorycznej oceny wniosku, należy wskazać, że zgodnie z treścią art.1 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza. Natomiast zgodnie z art.2 ust.1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości

podlegają następujące nieruchomości lub obiekty budowlane: 1) grunty; 2) budynki lub ich części; 3) budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Jak wynika z kolei z art.2 ust. 2 przywołanej ustawy opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości nie podlegają użytki rolne lub lasy, z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

Jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 28 stycznia 2015r. (sygn.akt I SA/Sz 1046/14) Jednoznaczną podstawą do opodatkowania podatkiem od nieruchomości gruntów rolnych będzie fakt ich zajęcia na działalność gospodarczą, czyli rzeczywiste i trwałe wykonywanie na nich czynności składających się na prowadzenie działalności gospodarczej. Co więcej, muszą to być czynności wykonywane w sposób trwały i wykluczający prowadzenie innej działalności, w tym przypadku rolnej. Nie mogą to być czynności incydentalne. Z kolei Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 13 lipca 2009r. (sygn.akt I SA/OI 401/09) podkreślił, że użytki rolne, lasy oraz grunty zadrzewione i zakrzewione będą opodatkowane podatkiem od nieruchomości tylko gdy SA zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej. O klasyfikacji gruntu przesądza ewidencja gruntów.

jest użytkownikiem wieczystym nieruchomości położonej w miejscowości na którą składają się działki : o pow. 500 m², o pow. 1700 m², księga wieczysta . Działka nr ;klasyfikowana jest jako użytki rolne zabudowane, natomiast działka jako użytki rolne zabudowane. Na części działki nr znajduje się budynek mieszkalno usługowy, w którym wynajmowany jest jeden lokal mieszkalny, reszta stanowi pustostan. Na części działki nr znajduje się budynek gospodarczy, który w części wykorzystywany jest przez najemcę lokalu mieszkalnego.

W związku z powyższym za nieruchomość położona w podatnik winien zapłacić częściowo podatek od nieruchomości, czyli za działkę nr o pow.500 m² oraz część działki nr o pow. 1000 m². Za pozostałą część działki pow. 700 m² winien płacić podatek rolny.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Zastosowanie się do interpretacji indywidualnej przed jej zmianą lub przed doręczeniem organowi podatkowemu odpisu prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego uchylającego interpretację indywidualną nie może szkodzić wnioskodawcy, jak również w przypadku nieuwzględnienia jej w rozstrzygnięciu sprawy podatkowej.

Niniejsza interpretacja po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę oraz inne podmioty wskazane w treści interpretacji, zostanie niezwłocznie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego po uprzednim wezwaniu na piśmie organu, który wydał interpretację w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu – do

usunięcia naruszenia prawa (art.52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r.-Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi –Dz. U. Nr 153, poz.1270 ze zm.). Skargę do WSA wnosi się w dwóch egzemplarzach w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie 60 dni od dnia wniesienia tego wezwania. Skargę wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Gminy Dobrzyca na adres Urzędu Miejskiego Gminy Dobrzyca, ul. Rynek 14, 63-330 Dobrzyca.



Burmistrz
mgr Jarosław Pietrzak