

**Protokół z III sesji
Rady Gminy Dobrzyca,
która odbyła się w dniu 14 grudnia 2010 r. o godz. 12:00
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Dobrzycy.**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dn. 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz § 18 ust. 1 Statutu Gminy Dobrzyca sesję zwołał Przewodniczący Rady Gminy w Dobrzycy.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji nr 1 i nr 2.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na terenie Gminy Dobrzyca na 2011 rok.
6. Ustalenie wysokości stawek podatków i opłat lokalnych na 2011 rok.
Podjęcie uchwał:
 - a) nr III/5/10 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na 2011 rok,
 - b) nr III/6/10 w sprawie wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości,
 - c) nr III/7/10 w sprawie podatku od środków transportowych.
7. Podjęcie uchwał:
 - a) nr III/8/10 w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na terenie Gminy Dobrzyca na 2011 rok.
 - b) nr III/9/10 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmiany w treści Porozumienia Międzygminnego zawartego w dniu 7 października 2008 roku w sprawie powierzenia Gminie Jarocin przygotowania i wykonania zadania p.n. "Zorganizowanie i nadzór nad funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami i osadami ściekowymi dla gmin objętych POROZUMIENIEM wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów Jarocin z siedzibą w Witaszyczkach z ewentualnymi punktami przeładunkowymi",
 - c) nr III/10/10 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy,
 - c) nr III/11/10 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2010 r.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Gminy Witalis Półrolniczak o godzinie 12:10 otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności na posiedzeniu rady obecnych jest 15-stu radnych, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji – *lista obecności radnych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Goście obecni na III sesji Rady Gminy:

- Wójt Gminy Dobrzyca – pan Jarosław Pietrzak,
- Zastępca Wójta Gminy – pani Ewa Wasielewska,
- Skarbnik Gminy – pani Ewa Rybka,
- Sekretarz Gminy – pan Franciszek Reszel,
- Dyrektor Gminnego Centrum Kultury – pan Wojciech Maniak,
- Kierownik Zakładu Komunalnego – pan Robert Cierniak,
- Inspektor ds. inwestycji gminnych – pani Krystyna Bąk-Rybak,
- Podinspektor ds. komunikacji, dróg, gospodarki komunalnej i telekomunikacji – pani Agnieszka Balcer,
- Pełnomocnik Wójta ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – pani Jadwiga Jurdzińska,
- Radny Rady Powiatu Pleszewskiego – pan Zbigniew Szóstak,
- Prezes SKR – pan Stanisław Matyasik,
- Przedstawiciele prasy,
- Sołtysi – zgodnie z listą obecności załączoną do nin. protokołu.

Ad. 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał zebranych radnym proponowany porządek obrad. Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku obrad, wobec czego porządek obrad przyjęto jednogłośnie (15-stoma głosami) za obowiązujący (bez zmian).

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z sesji nr 1 i nr 2.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnej pani Lidii Parysek oraz radnej pani Małgorzaty Maćkowiak o opinię dotyczącą treści protokołów z minionych posiedzeń.

Radne stwierdziły, iż nie wnoszą zastrzeżeń do treści przedłożonych protokołów, w związku z powyższym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie rady przyjęcie protokołu bez odczytywania. Radni przyjęli protokół nr 1 i nr 2 bez odczytywania jednogłośnie (15-stoma głosami).

Ad. 4.

Interpelacje i zapytania radnych:

- Radna Henryka Mikołajczak zwróciła się do Wójta z zapytaniem kiedy zostaną zamontowane kratki ściekowe na chodniku na ulicy Koźmińskiej, o których była mowa jeszcze w poprzedniej kadencji.
- Pan Wójt odpowiedział, że jeśli tylko aura na to pozwoli, kartki zostaną zamontowane.

Innych interpelacji nie wniesiono.

Ad. 5.

Rozpatrzenie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na terenie Gminy Dobrzyca na 2011 rok – *program wraz z uchwałą stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Program przedstawiła zebranych na sesji pani Jadwiga Judzińska – Pełnomocnik Wójta Gminy do spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Z uwagi na szczegółowe zapoznanie się z treścią programu podczas posiedzeń komisji, radni nie wniesli dodatkowych zapytań.

Ad. 6.

Ustalenie wysokości stawek podatków i opłat lokalnych na 2011 rok.

Podjęcie uchwał:

a) nr III/5/10 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na 2011 rok:

- **Wójt Gminy pan Jarosław Pietrzak** wyjaśnił, iż projekt przedłożonej państwu radnym uchwały przewiduje obniżenie stawki podatku rolnego wyznaczonej przez GUS w kwocie 37,64 zł za 1 dt do kwoty 35,80 zł za 1dt, która miałaby obowiązywać na terenie gminy. Następnie pan Wójt odczytał zebranych opinię Wielkopolskiej Izby Rolniczej wyrażoną postanowieniem nr 4/2010/Pleszew z dn. 2 grudnia br. dotyczącą projektu obniżenia stawek podatku rolnego na rok 2011 na terenie gminy, która w sentencji orzeka pozytywnie o zaproponowanej stawce podatku.
- **Sekretarz pan Franciszek Reszel** zwrócił się do tych radnych, którzy obradują po raz pierwszy nad wysokościami podatków. Pan Sekretarz wyjaśnił, że Główny Urząd Statystyczny ogłasza pod koniec roku proponowaną stawkę podatku rolnego na rok kolejny wyliczoną na podstawie ceny 1 decytony żyta. Rada może tą stawkę przyjąć, i wówczas nie podejmuje się żadnej uchwały; jednakże może również tą stawkę podnieść lub obniżyć i do tego potrzebne jest podjęcie uchwały Rady Gminy. Zgodnie z propozycją Wójta w projekcie uchwały, którą państwo radni otrzymali proponuje się obniżenie stawki GUS-owskiej, jednakże stawka zaproponowana przez Wójta przewiduje 5% wzrost podatku w stosunku do roku mijającego. Konieczne jest również w trakcie procedury uchwalania stawki podatku rolnego, by Wójt zwrócił się w tej sprawie o opinię do Wielkopolskiej Izby Rolniczej. W dniu 3 grudnia – jak już odczytał to

pan Wójt – otrzymaliśmy odpowiedź, iż proponowaną stawkę podatku rolnego w kwocie 35,80 zł za 1 dt opiniuje się pozytywnie.

- **Pan Wójt** dodał, że decyzja o podniesieniu podatków nie była żadnym kaprysem tej władzy. Konieczność podniesienia tych stawek została podyktowana wyższymi uwarunkowaniami nałożonymi na gminę – o których szczegółowo dyskutowały komisje na swych posiedzeniach. Pan Wójt dodał, że w tym roku jest po prostu zmuszony przedstawić radnym projekty uchwał podatkowych przewidujących zwwyżkę o 5 %, jednakże ma głęboką nadzieję, że za kilka lat gmina będzie mogła pozwolić sobie na utrzymanie podatków na stałym poziomie bądź nawet je obniżyć. Pan Wójt wyjaśnił, że nie chce mówić o konkretnej dacie, gdyż na dzień dzisiejszy nie ma pewności, że będzie w stanie obietnicy dotrzymać, jednak - jego zdaniem – jeśli tylko gminne inwestycje, jak: budowa kanalizacji czy budowa elektrowni wiatrowych zakończą się spodziewanym sukcesem, wówczas przestaną generować dodatkowe koszty, a wręcz zaczną przynosić zyski. I właśnie dzięki temu gminę będzie stać na wstrzymanie podwyżek podatków.
- **Radna Henryka Mikołajczak** zabrała głos by wyjaśnić, iż uważa że mimo wszystko ta podwyżka wygeneruje na terenie naszej gminy zbyt wysokie podatki. Pani radna pozwoliła sobie zauważyć, iż przeanalizowała bardzo szczegółowo przedłożony radnym wykaz tabelaryczny stawek podatków – *wykaz stanowi załącznik do nin. protokołu* – i stwierdziła, że nawet sam Minister Finansów podniósł proponowane przez siebie stawki jedynie o 3% w porównaniu do roku ubiegłego. W związku z powyższym radna zaapelowała do swych koleżanek i kolegów o rozważę w podejmowaniu decyzji o podwyżce podatku.
- **Sołtys pan Zbigniew Militowski** zwrócił się z prośbą o wyjaśnienia do Wójta co miał on na myśli mówiąc, że liczy na wpływy z wiatraków?
- **Pan Wójt** wyjaśnił, iż chodziło w tym momencie po prostu o wpływy do budżetu gminy z tytułu podatku od budowli. Pan Wójt doprecyzował, iż będzie to kwota 2% od wartości każdej budowli, tj. każdego wiatraka.
- **Sołtys pan Zbigniew Militowski** zwrócił się w takim razie o podanie bardziej realnych danych. Ponadto pan sołtys wniósł o wyjaśnienia dotyczące liczby wiatraków, które powstaną na terenie gminy, gdyż początkowo słyszało się o tzw. fermie wiatraków, natomiast w dniu dzisiejszym jest mowa zaledwie o kilku, które mają stanąć na terenie miejscowości Galew. W kolejnej kwestii pan sołtys poprosił Wójta o interwencję wewnątrz urzędu, gdyż swego czasu pan sołtys zwrócił się do pracowników urzędu o udostępnienie mu do wglądu raportu oddziaływania tych wiatraków na środowisko, i do dnia dzisiejszego nie zostało mu to niestety umożliwione.
- **Pan Wójt** w odpowiedzi wyjaśnił, że takiego raportu – o którym wspomniał pan sołtys Malitowski – jeszcze nie ma, dlatego nie ma fizycznej możliwości by go udostępnić. Raport przygotowuje firma inwestująca w chwili projektowania, tj. prawdopodobnie do końca 2010 roku. Pan Wójt nadmienił, iż będzie udostępniony mniejszy raport, który zostanie przygotowany przed budową dwóch wiatraków w Galewie, które będą podłączone bezpośrednio do zakładu

energetycznego w Jarocinie i będą przedsięwzięciem pilotażowym. Pozostałe wiatraki natomiast zostaną podłączone – jeśli pomiary na budowlach pilotażowych zakończą się pomyślnie – do zakładu energetycznego na Rudzie. Co do kwoty, którą uda się pozyskać z tytułu podatku od budowli, będą to kwoty rzędu 60.000 zł rocznie od jednego wiatraku. Pan Wójt doprecyzował, iż na terenie gminy ma powstać około 25 takich obiektów, co rocznie dałoby wpływy do budżetu w wysokości około 1.500.000 zł.

- **Sołtys Zbigniew Militowski** dopytał czy w takim razie jeśli taki program oddziaływania na środowisko powstanie, to pan Wójt poinformuje o tym mieszkańców i sołtysów i będzie można się z nim szczegółowo zapoznać i wnieść do niego swoje ewentualne uwagi?
- **Pan Wójt** zapewnił pana sołtysa, że tak będzie.
- **Radna Barbara Stawik** powracając do tematu stawek podatków zaapelowała do państwa radnych o rozagę przy podejmowaniu decyzji w tej sprawie. Pani radna zauważyła, że zarówno prywatne gospodarstwa domowe, jak i zakłady pracy i przedsiębiorstwa są coraz bardziej zubożałe i dlatego znacząco odczują tą podwyżkę.
- **Radny Janusz Zych** zwrócił się do grona radnych w imieniu Komisji Budżetu, której przewodniczy. Pan radny wyjaśnił, iż ustalanie stawki podatków budzi chyba najwięcej kontrowersji na forum rady w ciągu roku budżetowego, należy jednakże pamiętać, że jeśli gmina chce inwestować – a takie właśnie są podstawowe zamierzenia tego samorządu – to również musi pozyskiwać do swego budżetu fundusze na te inwestycje. Pan radny dodał, iż zawsze będzie to miało miejsce kosztem czegoś lub kogoś. Ale właśnie po to jest rada, by rozstrzygać o takich wyborach. Radny Zych wyjaśnił zebrany, iż członkowie Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Ochrony Środowiska mimo wielu wątpliwości są w stanie zaakceptować zaproponowaną przez pana Wójta podwyżkę.
- **Radny Bolesław Górecki** dołączył do dyskusji wyjaśniając, iż również uważa w ślad za innymi radnymi, iż 5-procentowa podwyżka podatku może być zbyt dużym obciążeniem dla mieszkańców, jednakże przy tej liczbie rozpoczętych w gminie inwestycji (oczyszczalnia, hala, kanalizacja), aby unieść ciężar ich eksploatacji należy szukać dodatkowych wpływów do budżetu, by – jak wcześniej mówił o tym Wójt – spaść go do ostatecznej wersji. Pan radny dodał, że dziś podatki podniesiemy, ale z nadzieją, iż niebawem być może uda się je obniżyć.
- **Pan Stanisław Matyasik** (prezes SKR) zabrał głos by wyjaśnić zebrany na posiedzeniu, iż cały czas mówi się o podatku rolnym, a przecież są jeszcze zakłady, które ponoszą wydatki z tytułu podatku od nieruchomości. Pan prezes zauważył, że na terenie gminy jest nawet kilkanaście dużych zakładów, które już na dzień dzisiejszy płacą ogromne podatki. A proponowane ich zwiększenie w przyszłym roku może doprowadzić niektóre z nich nawet do ruiny. Pan prezes dodał, że jako Spółdzielnia Kółek Rolniczych płacą rocznie podatki rzędu 50.000 – 60.000 zł, a to oznacza że 5% podwyżki będzie już znaczną kwotą. Pan prezes zwrócił się do radnych, by rozważyć również tą kwestię.

- **Przewodniczący Rady pan Witalis Półrolniczak** zwrócił się do zebranych na sesji by wyjaśnić na przykładzie odśnieżania – które również jest zadaniem własnym gminy, że w budżecie na 2009 r. na ten cel zostały zaplanowane środki w kwocie 30.000 zł. Już w roku 2010 wystąpiła konieczność zwiększenia tych środków do 60.000 zł. Natomiast w I-wszej połowie 2010 r. odśnieżanie wygenerowało koszty rzędu 200.000 zł, do czego dojdą jeszcze koszty być może rzędu 50.000 zł wydatkowane na odśnieżanie w miesiącu grudniu. W porównaniu do tego – jak wyjaśniał dalej pan Przewodniczący – zwyżka podatku da kwotę około 200.000 zł, przy czym samo zimowe utrzymanie dróg kosztuje gminę ponad 200.000 zł. Pan Przewodniczący dodał, że podobnie ma się również sytuacja w oświecie, gdzie potrzeby na rok 2011 są rzędu 2.000.000 zł, natomiast należało dokonać wszelkich możliwych cięć by dopiąć budżet, i ostatecznie udało się zmniejszyć wydatki na oświatę do kwoty 1.800.000 zł. daje to do budżetu kwotę oszczędności 200.000 zł, co znowu jest adekwatne do wysokości wpływów z podniesionego podatku. Pan Przewodniczący zwrócił się do swych radnych wyjaśniając, że dla budżetu gminy każdy grosz się liczy. Ponadto – jak zauważył pan Półrolniczak – trzeba mieć na względzie, że w innej postaci (wykluczającej podwyżkę podatku) prowizorium budżetowe nie zostanie zamknięte.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zarządził przejście do głosowania nad uchwałami.

Radni nie wniesli dodatkowych zapytań do zapisów uchwały.

Treść uchwały została odczytana przez Przewodniczącego Rady. Radni nie wniesli uwag do zapisów uchwały. Nastąpiło głosowanie nad uchwałą. W sprawie przyjęcia uchwały nr III/5/10 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjętej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na 2011 rok – która stanowi załącznik do nin. protokołu, radni głosowali:

za: 14,

przeciw: 1 (radny R. Kołaczyk),

wstrzymało się: 0.

b) nr III/6/10 w sprawie wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości:

Radni nie wniesli dodatkowych zapytań do zapisów uchwały.

Treść uchwały została odczytana przez Przewodniczącego Rady. Radni nie wniesli uwag do zapisów uchwały. Nastąpiło głosowanie nad uchwałą. W sprawie przyjęcia uchwały nr III/6/10 w sprawie wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości – która stanowi załącznik do nin. protokołu, radni głosowali:

za: 9,

przeciw: 4 (radni: B. Stawik, R. Kołaczyk, J. Lisiak, H. Mikołajczak),

wstrzymało się: 2 (radni: K. Zimny, M. Ciesielczyk).

c) nr III/7/10 w sprawie podatku od środków transportowych:

Radni nie wniesli dodatkowych zapytań do zapisów uchwały.

Treść uchwały została odczytana przez Przewodniczącego Rady. Radni nie wnieśli uwag do zapisów uchwały. Nastąpiło głosowanie nad uchwałą. W sprawie przyjęcia uchwały nr III/7/10 w sprawie podatku od środków transportowych – która stanowi załącznik do nin. protokołu, radni głosowali:

za: 10,

*przeciw: 5 (radni: B. Stawik, R. Kołaczyk, J. Lisiak, H. Mikołajczak,
M. Ciesielczyk),*

wstrzymało się: 0.

Ad. 7.

Podjęcie uchwał:

a) nr III/8/10 w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na terenie Gminy Dobrzyca na 2011 rok:

Pan Przewodniczący zauważyła, że program został szczegółowo omówiony w pkt 5 posiedzenia, dlatego proponuje pominięcie dyskusji w tym temacie.

Radni nie wnieśli dodatkowych zapytań do zapisów uchwały.

Treść uchwały została odczytana przez Przewodniczącego Rady. Radni nie wnieśli uwag do zapisów uchwały. Nastąpiło głosowanie nad uchwałą. W sprawie przyjęcia uchwały nr III/8/10 w sprawie przyjęcia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień na terenie Gminy Dobrzyca na 2011 rok – która stanowi załącznik do nin. protokołu, radni głosowali:

za: 15,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

b) nr III/9/10 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmiany w treści Porozumienia Międzygminnego zawartego w dniu 7 października 2008 r. w sprawie powierzenia Gminie Jarocin przygotowania i wykonania zadania p.n. "Zorganizowanie i nadzór nad funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami i osadami ściekowymi dla gmin objętych POROZUMIENIEM wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów Jarocin z siedzibą w Witaszyczkach z ewentualnymi punktami przeładunkowymi":

Zapisy uchwały omówił Sekretarz Gminy pan Franciszek Reszel. Wyjaśniono, iż dniu 7 października 2008 r. zostało zawarte Porozumienie Międzygminne pomiędzy Gminą Jarocin a 16 gminami wchodzącymi w skład Porozumienia w sprawie powierzenia Gminie Jarocin przygotowania i wykonania zadania p.n. „Zorganizowanie i nadzór nad funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami i osadami ściekowymi dla gmin objętych POROZUMIENIEM wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów Jarocin z siedzibą w Witaszyczkach z ewentualnymi punktami przeładunkowymi”. Zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 marca 2010 roku określającymi reguły dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących świadczenie usług publicznych należy zawrzeć taką umowę, której przedmiotem jest świadczenie usług w gospodarce odpadami. Umowa taka zwana umową wykonawczą winna zostać zawarta pomiędzy jednostką samorządu

terytorialnego a utworzoną przez nią spółką komunalną posiadającą status podmiotu wewnętrznego. W chwili obecnej 100% udziałów w „Zakładzie Gospodarki Odpadami” spółce z o.o. z siedzibą w Jarocinie posiada Gmina Jarocin. Spółka ta realizuje zadania własne jedynie Gminy Jarocin, jednakże według opracowanego projektu, na podstawie dokapitalizowania dojdzie do stopniowego obejmowania udziałów spółki przez pozostałe gminy będące stronami porozumienia międzygminnego oraz do tego, że spółka komunalna będzie świadczyć usługi w zakresie zadań własnych wszystkich gmin w zakresie gospodarki odpadami. Pan Sekretarz zwrócił uwagę, iż podstawowym przedmiotem spółki komunalnej mają być usługi zlecone przez jednostkę samorządu terytorialnego. Na podstawie pkt 68 Wytycznych oraz zgodnie z art. 2 ustawy o gospodarce komunalnej, nie jest dopuszczalne, aby spółka komunalna świadczyła usługi publiczne na terenie innej gminy niż macierzysta, chyba że podstawą świadczenia usługi jest odpowiednie porozumienie gmin. Z treści zawartego w dniu 7 października 2008 r. Porozumienia 17 gmin jednoznacznie nie wynika, aby spółka komunalna była uprawniona do świadczenia usług publicznych na terenie innych gmin, niż Gmina Jarocin. W związku z powyższym należy doprecyzować treść Porozumienia w taki sposób, aby umowa wykonawcza, której przedmiotem jest świadczenie usług publicznych w gospodarce odpadami mogła być przez Gminę Jarocin w imieniu wszystkich sygnatariuszy podpisana. Pan F. Reszel dodał, iż wszystkie rady poszczególnych gmin - sygnatariuszy zawartego Porozumienia sukcesywnie podejmują przedmiotowe uchwały o takiej samej treści. Mając powyższe na uwadze należy uznać za celowe i uzasadnione podjęcie zaproponowanej uchwały, która umożliwi dokonanie odpowiednich zmian w treści zawartego Porozumienia.

Radni nie wniesli dodatkowych zapytań do zapisów uchwały.

Treść uchwały została odczytana przez Przewodniczącego Rady. Radni nie wniesli uwag do zapisów uchwały. Nastąpiło głosowanie nad uchwałą. W sprawie przyjęcia uchwały nr III/9/10 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmiany w treści Porozumienia Międzygminnego zawartego w dniu 7 października 2008 r. w sprawie powierzenia Gminie Jarocin przygotowania i wykonania zadania p.n. "Zorganizowanie i nadzór nad funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami i osadami ściekowymi dla gmin objętych POROZUMIENIEM wraz z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów Jarocin z siedzibą w Witaszyczkach z ewentualnymi punktami przeładunkowymi" – która stanowi załącznik do nin. protokołu, radni głosowali:

za: 15,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

c) nr III/10/10 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy:

Zapisy uchwały omówił również Sekretarz Gminy. Wyjaśniono, iż pan Wójt składając ślubowanie na poprzedniej sesji poniekąd nawiązał od nowa stosunek pracy. W związku z powyższym, na podstawie ustawy o pracownikach samorządowych oraz ustawy o samorządzie gminnym należy na nowo ustalić dla niego wynagrodzenie za wykonywaną pracę. Pan Sekretarz doprecyzował iż proponuje się zapis procentowy

uchwały po to, by przy każdej ustawowej zmianie stawki płac rada nie musiała ponownie podejmować decyzji, tylko wynagrodzenie będzie się wówczas zmieniało automatycznie, z mocy ustawy i na podstawie uchwały rady. Pan Reszel wyjaśnił, że wynagrodzenie Wójta składa się z następujących składników: - wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 80% maksymalnej stawki określonej w tabeli I przewidzianej dla wójta w gminie do 15 tys. mieszkańców, stanowiącej załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów regulującego zasady wynagradzania pracowników samorządowych; - dodatek stażowy w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego; - dodatek funkcyjny w wysokości 83% maksymalnej stawki określonej w tabeli, o której mowa w punkcie 1; - dodatek specjalny w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Wyjaśniono również, iż kwotowo pensja Wójta kształtuje się w wysokości około 8.500,40 zł. Po potrąceniu wszystkich składek i podatku płaca netto Wójta wynosi około 5.000 zł.

- **Sołtys Jan Nowak** zwrócił się z zapytaniem ile wynosi pensja Zastępcy Wójta bo o tym się nie mówi.
- **Pan Wójt** wyjaśnił, że zostaje na tym samym poziomie co było, tj. ok. 5.200 zł brutto, co daje kwotę netto około 3.000 zł.

Radni nie wniesli dodatkowych zapytań do zapisów uchwały.

Treść uchwały została odczytana przez Przewodniczącego Rady. Radni nie wniesli uwag do zapisów uchwały. Nastąpiło głosowanie nad uchwałą. W sprawie przyjęcia uchwały nr III/10/10 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy – która stanowi załącznik do nin. protokołu, radni głosowali:

za: 15,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

d) nr III/11/10 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2010 r.:

Z uwagi na nieobecność pani Skarnik na sesji Przewodniczący zaproponował, by odstąpić od omawiania zapisów uchwały, tym bardziej, że zostały one przedstawione radnym już na posiedzeniach komisji. Radni przychyłili się do propozycji pana Przewodniczącego.

Radni nie wniesli dodatkowych zapytań do zapisów uchwały.

Treść uchwały została odczytana przez Przewodniczącego Rady. Radni nie wniesli uwag do zapisów uchwały. Nastąpiło głosowanie nad uchwałą. W sprawie przyjęcia uchwały nr III/11/10 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2010 r. – która stanowi załącznik do nin. protokołu, radni głosowali:

za: 15,

przeciw: 0,

wstrzymało się: 0.

Ad. 8.

Wolne głosy i wnioski.

- Głos zabrał **Wójt Gminy** w celu przedstawienia radzie oraz wszystkim

zebranych na sesji kilku bieżących spraw z życia gminy. W pierwszej kwestii Wójt poinformował, że w dniu dzisiejszym upłynął termin składania ofert przetargowych na budowę kanalizacji sanitarnej. Wpłynęło 14 ofert, z których najwyższa oferuje wykonanie zadania za kwotę około 19.000.000 zł, natomiast najniższa na kwotę 11.600.000 zł. Rozpoczęła się weryfikacja złożonych dokumentów przetargowych, która potrwa pewien czas, jednakże na początku 2011 r. chcielibyśmy już wyłonić wykonawcę. Pan Wójt zapewnił, że o toku prac będzie radę informował na bieżąco.

Kolejna sprawa, którą poruszył pan Wójt to kwestia zimowego utrzymania dróg. Koszty na dzień dzisiejszy – jak wyjaśniał pan Wójt – są już ogromne, a prawdziwa zima praktycznie dopiero się zaczyna. Pan Wójt dodał, że wydatki na odśnieżanie z całą pewnością będą bardzo duże. Na rok 2011 zaplanowano na ten cel kwotę ok. 100.000 zł, jednakże najprawdopodobniej będzie to kwota niewystarczająca, na co wskazuje panująca aura. Pan Wójt nadmienił, że urząd podejmuje działania praktycznie na każdy sygnał mieszkańców, drogi są na bieżąco odśnieżane. W sytuacjach drastycznych, w których pług śnieżny już sobie nie radzi, wówczas wysyłamy naszą koparkę z Zakładu Komunalnego.

W trzeciej kwestii pan Wójt wyjaśnił, że został już wykonany odbiór końcowy inwestycji polegającej na usprawnieniu stacji wodociągowej w Dobrzycy. Na razie nie będzie jeszcze oddana ona do użytku, gdyż przewidzieliśmy 3-miesięczny okres w celu usprawnienia jakości wody ponieważ na dzień dzisiejszy poziom manganu w wodzie jest jeszcze zbyt wysoki, jak również barwa wody nie jest jeszcze zadowalająca. Na chwilę obecną – jak wyjaśniał pan Wójt – stosuje się siarczany glinu, ale gdy tylko jakość wody się unormuje, odstąpimy od stosowania siarczanu glinu. Jeśli wystąpi taka potrzeba to zostaną zaszczerpione bakterie na klarownikach po to, aby barwa wody osiągnęła jak najlepszy poziom. Pan Wójt nadmienił, że ma nadzieję, iż po tym 3-miesięcznym okresie gmina będzie produkować naprawdę dobrej jakości wodę.

- **Radna Barbara Stawik** zwróciła się z zapytaniem związanym z tą zimową aurą, o której wspominał pan Wójt. Pani radna nie neguje tego, iż każdy z mieszkańców jest zobowiązany do utrzymania porządku wokół swego domu, w tym także w okresie zimowym do odśnieżania chodników. Jednakże pani radna chciałaby uzyskać informację czy faktycznie tak jest, a jeśli tak, to dlaczego, skoro nakłada się na mieszkańców (w sytuacjach określonych uchwałą rady) również opłaty za korzystanie z pasa drogowego?
- **Pani Agnieszka Balcer** podinspektor ds. komunikacji i dróg wyjaśniła, że jeśli chodzi o zajęcie pasa drogowego to tą sprawę reguluje ustawa o drogach publicznych, która mówi, iż koszty wykonywania wszelkich prac w zakresie pasa drogowego, umieszczanie w nim urządzeń bądź reklam ponosi inwestor. I na to my, jako gmina, nie mamy żadnego wpływu.
- **Radna B. Stawik** dopytała w związku z uzyskaną informacją czy mieszkańcy gminy są zobowiązani do odśnieżania swych obejść?
- **Pani Agnieszka Balcer** odpowiedziała, że tak, ponieważ taki obowiązek nakłada na mieszkańców regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy przyjęty uchwałą rady.

- **Radna Henryka Mikołajczak** zwróciła się do pana Wójta oraz pani Balcer z prośbą o bieżące kontrolowanie drożności przejść dla pieszych – zwłaszcza tych umiejscowionych w obrębie skrzyżowań. Takim miejscem, o którym warto pamiętać jest przejście przy szkole u zbiegu ulic Koźmińskiej i Parkowej, oraz na ul. Krotoszyńskiej przy kościele. Pani radna zauważyła, że są to miejsca, z których często korzystają dzieci szkolne, ale również reszta społeczeństwa i dlatego należy zadbać o ich bezpieczeństwo.
- **Radna Henryka Mikołajczak** zwróciła się do Wójta z zapytaniem jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa przedszkola w Dobrzycy?
- **Pan Wójt** odpowiedział, że przedszkole zostało wykupione z kredytu – zgodnie z decyzją jaką wcześniej podjęła rada. Kolejnym etapem jest przygotowanie planu modernizacji obiektu. A jeśli wystąpi taka potrzeba będzie w nim ujęta również rozbudowa budynku. Pan Wójt J. Pietrzak dodał, że gmina poprosi o współpracę wykwalifikowanego budowlanca z zakresu obiektów szkolnych, który obejrzy budynek i wskaże co powinno zostać w nim zmienione bądź dobudowane. Po takiej ekspertyzie Wójt zobowiązał się przedstawić radzie plan finansowy wykonania remontu budynku przedszkola.
- **Radna B. Stawik** zwróciła się z zapytaniem za jaką kwotę budynek został wykupiony?
- **Wójt Gminy** wyjaśnił, że za taką, jaka została wcześniej ustalona, i o której rada została poinformowana, mianowicie 360.000 zł.
- **Radny Rady Powiatu Pleszewskiego pan Zbigniew Szóstak** zabrał głos by podziękować panu Przewodniczącemu za zaproszenie go na sesję Rady Gminy. Pan radny wyjaśnił, że darzy to miejsce, w którym się aktualnie znajduje szacunkiem oraz szczególnym sentymentem, gdyż poświęcił mu 12 lat pełnienia swej funkcji jako radnego gminy. Pan Szóstak zaproponował również swą współpracę jako radny powiatowy zarówno pomiędzy urzędem gminy, panem Wójtem, Radą Gminy jak i sołtysami. Zapewnił też, że postara się nie zawieść swoich wyborców. Pan radny zwrócił się do pana Wójta oraz obecnych radnych z gratulacjami wyboru na ich zaszczytne stanowiska. Pan Z. Szóstak dodał, że jest zażenowany sytuacją jaka miała miejsce na pierwszej sesji rady oraz podziałami, które się utworzyły. Pan radny zauważył, że jest to bardzo przykre. Mimo wszystko pan radny życzył Wójtowi, by dobrze mu się pracowało w tej radzie, jednak zdaniem pana Szóstak nie tędy dla niego droga; gdyż rządy w tej kadencji zaczął od złej strony. Pan radny zwrócił się również do pań i panów radnych, by dobrze im się pracowało w tej radzie, przy czym nie byli marionetkami w rękach pana Wójta, by podejmowali decyzje zgodnie z własnym sumiem i dla dobra całej społeczności. Pa Szóstak dodał, że zawsze był traktowany jako jeden z największych opozycjonistów tej rady, jednakże mimo wszystko nie odcina się od współpracy i na każdej linii deklaruje swą pomoc, gdyż jako radny powiatowy ślubował, iż nie będzie przechodził obojętnie obok większych i mniejszych spraw mieszkańców tej gminy i tego powiatu. Na koniec swej wypowiedzi pan Zbigniew Szóstak złożył wszystkim obecnym życzenia Bożonarodzeniowe.
- **Radna Maria Ciesielczyk** w swej wypowiedzi odniosła się do sytuacji, która

miała miejsce na pierwszej sesji, na której pani radna poprosiła swe koleżanki i kolegów oraz pana Wójta, by nie dzielili się na opozycję i koalicję. Pani radna wyjaśniała dalej, iż słowa "wróg" względem radnego Balcera użyła, by zobrazować zaistniały podział, a nie przeciwko konkretnej osobie. Pani radna dopowiedziała również, że na pierwszej sesji poprosiła pana Wójta o wyjaśnienie kwestii użytego w artykule "Gazety Pleszewskiej" sformułowania, iż Wójt zaprosił radnych na spotkanie, ale radni odmówili. Pomimo burzliwej dyskusji kwestia ta nie została wyjaśniona, nie padło również żadne słowo "przepraszam". Pani radna zauważyła, iż na sesji jest obecny zarówno pan Kacek Tomczak – redaktor "Gazety Pleszewskiej", jak i pan Wójt, dlatego radna proponuje, by na bieżącej sesji odpowiedzieć na pytanie kto skłamał w przywołanym artykule prasowym.

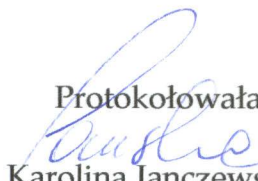
- **Pan Wójt** w odpowiedzi wyjaśnił, iż jego zdaniem ta kwestia została już rozstrzygnięta na łamach "Gazety Pleszewskiej" w bieżącym numerze. W artykule zostało zawarte wyjaśnienie redaktora Tomczaka, które mówi, iż po odsłuchaniu nagrania okazało się, że Wójt mówił, iż "czekał na przyjscie" a nie iż "zaprosił" radnych. Takie sprostowanie w gazecie się ukazało i zdaniem pana Wójta rozwiało ono wszelkie wątpliwości co do kwestii spornej podniesionej przez radną Marię Ciesielczyk.
- **Radna M. Ciesielczyk** dopytała czy w tej sytuacji nie należą im się jakieś słowa "przepraszam"?
- **Pan Wójt** odpowiedział, że poprosił o wyjaśnienie, i takie wyjaśnienie się na łamach gazety ukazało, i dlatego uważa sprawę za zakończoną.
- **Radna Ciesielczyk** zwróciła się w tej sytuacji do autora artykułu o zabranie głosu w tej kwestii.
- **Redaktor pan Jacek Tomczak** zabierając głos stwierdził, iż być może nie wszystkich zebranych na posiedzeniu interesuje ta sprawa, dlatego odsyła on do dzisiejszego numeru "Gazety Pleszewskiej", a zwracając się do radnej M. Ciesielczyk zauważył, iż jest ona osobą wykształconą i obytą, dlatego powinna zrozumieć ten tekst.
- **Radny Kazimierz Balcer** zwracając się do radnej M. Ciesielczyk zauważył, że jego wypowiedź na łamach prasy z ostatniej sesji została przeinaczona, dlatego powstały pewne niesciłości. Pan radny zapewnił, że w Towarzystwie Miłośników Ziemi Dobrzyckiej nigdy nie miały miejsca żadne podziały, wszyscy jesteśmy społeczeństwem demokratycznym. Pan radny zapewnił, że nie ma do pani radnej żadnych pretensji. Natomiast jeśli chodzi o kwestię opozycji i koalicji to te słowa już od wielu lat funkcjonują w artykułach prasowych, gdyż pewne osoby same siebie tytułowały "szefami opozycji". Pan radny wyjaśnił, iż w minionych wyborach sam startował z ugrupowania rządzącego wówczas Wójt Woźniak, jednakże w trakcie kadencji, z biegiem czasu nie był dopuszczany do pewnych informacji i zamirzeń, które gdzieś w ugrupowaniu krążyły. Dlatego zrozumiał, że automatycznie został wykluczony. Dlatego pan radny nie do końca rozumie sens tej dyskusji.
- **Radna Barbra Stawik** zauważyła, że chodzi po prostu o sam fakt zaistnienia podziału w tej radzie.

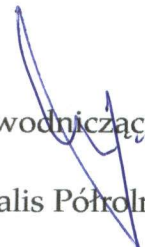
- **Dyrektor GCK pan Wojciech Maniak** zwrócił się do zebranych, zauważając że jest świadkiem dyskusji, która na siłę próbuje udowodnić, że nie ma opozycji ani koalicji. Pan dyrektor zauważył, że patrząc na powiat pleszewski i na gminy ościenne, to wszędzie istnieją takie twory jak opozycja i koalicja. Tak było, jest i będzie, czy nam się to podoba, czy nie. Pan Maniak zauważył, że siedzący obok niego radny powiatowy w Radzie Powiatu Pleszewskiego również jest w opozycji. O istnieniu opozycji i koalicji również w tej radzie zadecydowało głosowanie państwa radnych na pierwszej sesji.
- **Radny Zbigniew Szóstak** zabrał głos by zauważyć, że nie zgadza się z twierdzeniem, iż w radzie gminy zawsze była i będzie opozycja i koalicja. Pan Maniak był radnym powiatowym, i dlatego wie, że w radzie powiatu na porządku dziennym funkcjonuje polityka i tylko polityka. Natomiast w radzie gminy nie było nigdy polityki, nie było nigdy podziałów. Jest przewodniczący i jego zastępca, i to cała machina napędzająca radę. Ale nigdy – zdaniem pana Szóstaka – w radzie nie było koalicji i opozycji. Te podziały zaczęły się dopiero po objęciu rządów przez pana Pietrzaka.
- **Radny Jacek Cieplik** zauważył, że startował do wyborów z niezrzeszonego Komitetu Wyborców Aliny Kulas. Pan Cieplik dodał, że w trakcie trwania kampanii wyborczej zupełnie nie interesowały go układy polityczne. Po ogłoszeniu wyników wyborów nikt nie zwrócił się do radnego z propozycją współpracy, jedynie pan Wójt. Pan radny przystał na tą propozycję, gdyż Wójt był jedyną osobą, która zaproponowała mu współpracę ze strony urzędu czy rady. Nikt z tej tzw. drugiej strony, czyli aktualnie zwanej opozycją nie wyciągnął do pana radnego ręki. Gdyby było inaczej, to pan radny być może dziś nie byłby w tej tzw. koalicji, a być może w opozycji.
- Sołtys Józef Krzyszowski zwrócił się do państwa radnych mówiąc, że są śmietaną tej gminy, osobami, których wyborcy wybrali do przedstawiania ich interesów w radzie. A taki podział na opozycję i koalicję jest w tym momencie – zdaniem pana sołtysa – nie na miejscu.
- Przewodniczący Rady na zakończenie III sesji rady Gminy złożył wszystkim zebrany życzenia świąteczne i zaprosił do połamania się opłatkiem.

Ad. 9.

Zakończenie posiedzenia:

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy o godz. 14:30 zamknął obrady III sesji Rady Gminy Dobrzyca.

Protokołowała

 Karolina Janczewska

Przewodniczący Rady

 Witalis Pórolniczak