

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„PRZEBUDOWA WRAZ ZE ZMIANĄ SPOSOBU UŻYTKOWANIA BUDYNKU
GOSPODARCZEGO NA BUDYNEK SALI WIEJSKIEJ W MIEJSCOWOŚCI TRZEBOWA”.

Złożono 8 ofert, z których 5 spełniało wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Udzielono zamówienia Wykonawcy oferty Nr 6:

Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „Marzyński” Sp. z o.o.

ul. Przemysłowa 2

63 – 220 Jarocin,

która otrzymała maksymalną ilość punktów, tj. 100 pkt i oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę:

netto: 228.195,63 zł

brutto: 280.680,62 zł

Nazwy firm, siedziby i adresy Wykonawców złożonych ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena
1	Firma Usługowo Handlowo Produkcyjna Kowalski Włodzimierz ul. Mickiewicza 8 63 – 740 Kobylin	netto: 233.600,86 zł brutto:287.329,06 zł
2	Zakład Budowlany „JAN – BUD” Janusz Piskorski Zalesie Wielkie 52 63 – 740 Kobylin	netto: 248.985,22 zł brutto:306.251,82 zł
3	„BUDOMAX” Mirosława Górecka ul. Wrocławska 139 63 – 421 Przygodzice	netto: 271.330,60 zł brutto:333.736,64 zł
4	GLAPBUD Łukasz Głapiak Cielcza, ul. Jarocińska 63 – 200 Jarocin	netto: 308.943,09 zł brutto:380.000,00 zł
5	Firma Usługowo – Handlowa Wiesław Antoszkiewicz Kielczyn 9 B 63 – 130 Książ Wlkp.	netto: 252.618,34 zł brutto:310.720,56 zł
6	Przedsiębiorstwo Budowlano – Handlowe „Marzyński” Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 63 – 220 Jarocin	netto: 228.195,63 zł brutto:280.680,62 zł
7	Usługi Remontowo – Budowlane Kostka Tadeusz ul. Rynek 14 63-330 Dobrzyca	netto: 228.270,80 zł brutto:280.773,08 zł
8	P.P.H.U „DACHIMEX” Marczak Urszula ul. Boznańskiej 4 63 – 400 Ostrów Wielkopolski	netto: 359.348,67 zł brutto:441.998,86 zł

Zamawiający odrzucił:

- ofertę nr 1 Wykonawcy Firma Usługowo Handlowo Produkcyjna, Kowalski Włodzimierz, ul. Mickiewicza 8, 63 – 740 Kobylin,
- ofertę nr 5 Wykonawcy Firma Usługowo – Handlowa Wiesław Antoszkiewicz, Kielczyn 9 B, 63 – 130 Książ Wlkp.,
- ofertę nr 8 Wykonawcy P.P.H.U „DACHIMEX” Marczak Urszula, ul. Boznańskiej 4, 63 – 400 Ostrów Wielkopolski.

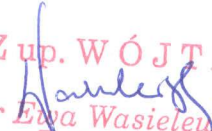
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia ofert:

W toku badania i oceny ofert Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) wezwał w/w Wykonawców do uzupełnienia złożonych ofert. W wyznaczonym terminie Wykonawcy nie dokonali uzupełnień.

Uzasadnienie prawne odrzucenia ofert:

Oferty odrzucono na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2.

Z up. W Ó J T A

mgr Ewa Wasielewska
Z-ca Wójta