

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi
90-113 Łódź
Łódź
ul. Traugutta 25

Łódź, 2022-12-22



Urząd Gminy Dmosin
wpłynęło dnia 22 GRU. 2022
nr poz. 9481

GMINA DMOSIN
95-061 DMOSIN
DMOSIN

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo: WOOS.4220.950.2022.TWo. Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. POSTANOWIENIE O POTRZEBIE OOŚ.DOCX
2. POSTANOWIENIE O POTRZEBIE OOŚ.DOCX.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2022-12-22T11:00:01Z

Podpis elektroniczny



Łódź, 22 grudnia 2022 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WOOŚ.4220.950.2022.TWo

Sz. P. Danuta Supera
Wójt Gminy Dmosin

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) oraz art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 104 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Dmosin z 9 grudnia 2022 r. znak: OŚ.6220.2.2022 o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

- I. Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarsko - magazynowego do tuczu brojlera kurzego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą na działce o nr ewid. 8 obręb Teresin, gmina Dmosin, powiat brzeziński, województwo łódzkie”, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ww. ustawy ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:**
 1. Oddziaływanie skumulowane planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi budynkami inwentarskimi znajdującymi się w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.
 2. Z zakresu klimatu akustycznego, w tym:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

90-113 Łódź, ul. Traugutta 25, tel.: +48 (42) 665-03-70, fax: +48 (42) 665-03-71, adres elektronicznej skrzynki podawczej ePuap: /100598750/SkrytkaESP
Administratorem danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi. Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wypełnienie obowiązku ustawowego. Każdej osobie fizycznej, której dane dotyczą, przysługują uprawnienia: prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych w zakresie wynikającym z przepisów, a także skarga do organu nadzorczego. Więcej informacji dotyczących ochrony danych osobowych dostępnych jest w siedzibie organu oraz na stronie pod adresem <https://www.gov.pl/web/rdos-lodz/RODO>

- a) wykonać analizę akustyczną wraz z interpretacją graficzną zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie akustycznej, przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002;
 - b) załączyć klasyfikacje akustyczne terenów, dla których brak jest aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego, w postaci opinii właściwego organu dotyczącej faktycznego zagospodarowania terenów objętych realizacją przedsięwzięcia oraz terenów, na które może ono oddziaływać, wykonaną zgodnie z zapisami art. 115 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.). W klasyfikacji akustycznej jednoznacznie wskazać numery działek, na których znajduje się zabudowa chroniona akustycznie, wraz z określeniem rodzaju tej zabudowy, jaki jej lokalizacji w przypadku, gdy narzeczonej działce znajduje się więcej niż jeden obiekt budowlany. Na załącznikach graficznych propagacji hałasu, należy czytelnie oznaczyć numery działek i obszary chronione akustycznie.
3. Z zakresu emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym:
- a) wykonać analizę emisji pyłów i gazów do powietrza uwzględniającej istniejące oraz projektowane źródła emisji oraz uwzględniającej aktualne tło zanieczyszczeń w rejonie przedsięwzięcia określone przez właściwy organ. Jednocześnie, w przypadku gdy:
 - na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu $PM_{2,5}$ tło zanieczyszczeń powietrza zostało „wysyczone”, tj. wartość tła zanieczyszczeń dla pyłu $PM_{2,5}$ wyznaczona w ocenie poziomów substancji w powietrzu będzie równa maksymalnej dopuszczalnej wartości (dla poziomu wyznaczonego od 2020 r.), a w związku z planowanym przedsięwzięciem przewidziane są nowe źródła emisji tego zanieczyszczenia to standardy jakości środowiska (dla pyłu $PM_{2,5}$) mogą zostać przekroczone;
 - na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu $PM_{2,5}$ zostały przekroczone standardy jakości powietrza (w wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu wartość tła zanieczyszczeń dla pyłu $PM_{2,5}$ wyniesie ponad $20 \mu g/m^3$, tj. powyżej dopuszczalnego poziomu obowiązującym od 2020 r.), a w związku z planowanym przedsięwzięciem przewidziane są nowe źródła emisji tego zanieczyszczenia nie ma możliwości wprowadzenia dodatkowej ilości pyłu $PM_{2,5}$ do powietrza;należy przedstawić (dla wariantów opisywanych w raporcie) przewidywane działanie kompensacyjne – redukcję ilości tej substancji wprowadzanej do powietrza w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia (co należy poprzeć odpowiednimi wyliczeniami zredukowanej emisji). Zakładana redukcja ilości wprowadzanego zanieczyszczenia w postaci pyłu $PM_{2,5}$ nie może być mniejsza niż ilość zanieczyszczenia przewidywana do wprowadzania do powietrza z planowanej w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia (dla wariantów opisywanych w raporcie).

- b) przedstawić wyniki rozprzestrzeniania się pyłów i gazów w powietrzu w formie graficznej na czytelnym podkładzie mapowym (np. mapa ewidencyjna lub ortofotomapa) z oznaczeniem, m. in. terenów sąsiednich;
 - c) wykonać analizę emisji i rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.
4. Określić ilości i rodzaju odpadów powstających na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, a także sposobu postępowania z nimi zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Opis postępowania ze zwłokami zwierząt zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
 5. Na podstawie dostępnych materiałów scharakteryzować budowę geologiczną oraz warunki hydrogeologiczne na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz dokonać ocenę wpływu realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne wraz ze wskazaniem metod ochrony tego środowiska przed negatywnym oddziaływaniem. Informacje te należy sporządzić w oparciu o dokumentację hydrogeologiczną.
 6. Dostosowanie zapisów raportu do wymagań określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 243) oraz wykazać spełnienie wymogów określonych w tych przepisach. Dotyczy to przede wszystkim ilości odchodów zwierzęcych, rozwiązań projektowych w zakresie urządzeń do magazynowania odchodów zwierzęcych oraz sposobu gospodarowania tymi odchodami, stosowania nawozów naturalnych, magazynowania kiszonek oraz pozostałych zagadnień.
 7. W przypadku zagospodarowania odchodów, jako odpad lub produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego, należy wskazać potencjalnych odbiorców i wykazać możliwość przyjęcia powstającego w obrębie gospodarstwa odpadu lub produktu. W zakresie stosowania wytworzonego nawozu naturalnego, wykazać na podstawie obliczeń, że ilość produkowanego nawozu naturalnego może być wykorzystana w obrębie gospodarstwa lub wykazać, że inne zagospodarowanie nawozu będzie zgodne z prawem.
 8. W zakresie jakości stosowanego nawozu naturalnego, należy wskazać rodzaj planowanych do stosowania środków chemicznych, w tym służących do dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich.
 9. Podać planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (m.in. postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi).
 10. Wykazać, że wymagana ilość wody do funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia zostanie zapewniona z planowanego ujęcia wód podziemnych.
 11. W zakresie środowiska przyrodniczego, w tym:
 - a) przedstawić charakterystykę środowiska przyrodniczego terenu przedsięwzięcia, a także terenów przyległych (w tym przyrody ożywionej bez względu na status ochrony) oraz oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na elementy środowiska wraz z załączeniem wyników inwentaryzacji przyrodniczej terenu przedsięwzięcia

- i jej oddziaływania oraz wskazaniem rozwiązań minimalizujących, bądź kompensujących stwierdzone oddziaływania,
- b) zaproponować działania minimalizujące i kompensujące przewidywanego oddziaływania – na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia,
 - c) opisać tereny zielone po realizacji przedsięwzięcia.
12. Przedstawić opis założeń projektowych umożliwiające sprawdzenie zgodności przedsięwzięcia z warunkami określonymi dla obiektów inwentarskich i budowli rolniczych w zakresie, m.in. zachowania właściwych odległości zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r. poz. 81) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065) oraz powierzchni części inwentarzowej oraz warunków dobrostanu zwierząt (zapewnienia m.in. odpowiednich warunków wentylacji, nawierzchni) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966).
 13. Przedstawić opis wariantów uwzględniających szczególne cechy przedsięwzięcia, jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, przy czym opis wariantów musi zawierać skonkretyzowane parametry.
 14. Przedstawić dodatkowy racjonalny wariant alternatywny z zastosowaniem jednego z systemu oczyszczania powietrza: płuczka kwaśna mokra, dwu- bądź trzystopniowy system oczyszczania powietrza, płuczka biologiczna lub biofiltr ze zraszanym złożem.
 15. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Dmosin pismem z 9 grudnia 2022 r. znak: OŚ.6220.2.2022 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (zwanego dalej RDOŚ w Łodzi), o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu dla przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku inwentarsko-magazynowego do tuczu brojlera kurzego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą na działce o nr ewid. 8 obręb Teresin, gmina Dmosin, powiat brzeziński, województwo łódzkie”, przesyłając w załączeniu, m.in. wniosek inwestora oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Organem właściwym do wydania opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, jest RDOŚ w Łodzi.

Planowane przedsięwzięcie została zakwalifikowane przez Wójta Gminy Dmosin, jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 104 a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, RDOŚ w Łodzi zbadał jaki jest rodzaj, skala przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Po przeprowadzeniu analizy wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia RDOŚ w Łodzi uznał, za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w miejscowości Teresin, na działce nr ewid. 8 obręb Teresin, gm. Dmosin. Powierzchnia działki przeznaczonej pod inwestycję wynosi 7,23 ha.

Zgodnie z uchwałą nr XXVII/172/21 Rady Gminy Dmosin z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu gminy Dmosin obejmującego część obszaru obrębu ewidencyjnego Teresin przedmiotowa działka jest objęta obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ze wskazanym przeznaczeniem:

- we fragmencie północno-wschodniej części działki inwestycyjnej – symbol 2RMn – teren zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- w niewielkim fragmencie południowo-wschodniej części działki inwestycyjnej – symbol 1P/U – teren obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i zabudowy usługowej;
- pozostała największa część działki inwestycyjnej – symbol 1R – teren rolniczy.

W bezpośrednim sąsiedztwie omawianej inwestycji znajdują się:

- od północy – zabudowa zagrodowa oraz tereny rolne;
- od wschodu – droga publiczna, dalej tereny rolne;
- od południa – zabudowa zagrodowa oraz tereny rolne;
- od zachodu – tereny rolne.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na:

- dz. nr ew. 4, obr. Teresin w odległości ok. 30 m w kierunku północnym od granicy działki inwestycyjnej,
- dz. nr ew. 9/1 obr. Teresin w odległości ok. 63 m w kierunku południowo- wschodnim od granicy działki inwestycyjnej,
- dz. nr ew. 26/1 obr. Teresin w odległości ok. 255 m w kierunku południowym od granicy działki inwestycyjnej.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia planuje się:

1. budowę budynku inwentarsko- magazynowego wraz z częścią socjalno- gospodarczą:
 - część inwentarska do tuczu brojler kurzego,
 - część magazynowa,
2. budowę budynku gospodarczo- socjalnego,
3. posadowienie 3 silosów paszowych (o ładowności 32 t każdy),
4. posadowienie 3 zbiorników gazowych (o pojemności 4 850 l każdy),
5. posadowienie zbiornika na ścieki technologiczne z mycia powierzchni inwentarskich (do 10 m³),
6. posadowienie zbiornika na ścieki socjalne (do 5 m³),
7. wyposażenie gospodarstwa w agregat prądotwórczy,
8. wyposażenie gospodarstwa w zbiornik p-poż.,
9. wyposażenie projektowanego budynku w niezbędną infrastrukturę techniczną oraz urządzenia: linię wodną, linię paszową, system wentylacji, oświetlenie, system ogrzewania.
10. wykonanie przyłącza do gminnej sieci wodociągowej;
11. wyposażenie gospodarstwa w kontener na padlinę;
12. wykonanie pasów zieleni izolacyjnej.

Projektowany obiekt inwentarsko-magazynowy wykonany będzie z ścian fundamentowych wylewanych z betonu, ściany zewnątrz konstrukcji warstwowej – warstwa zewnętrzna wykonana z cegły ceramicznej, warstwa izolacyjna ze styropianu. Dach o konstrukcji drewnianej pokryty płytami warstwowymi z wypełnieniem pianki poliuretanowej. Wysokość budynku w kalenicy wyniesie ok. 7,28 m. Obiekt inwentarski wyposażona w wentylację mechaniczną (14 wentylatorów szczytowych i 15 wentylatorów dachowych) i grawitacyjną (nawiew za pomocą wlotów powietrza w ścianach wzdłużnych budynku) oraz zastosowany będzie system pad cooling (klapy na ścianach bocznych, odchylające się w celu szybkiej wentylacji kurnika). Powierzchnia inwentarzowa wyniesie 2 700 m².

Maksymalna, jednorazowa obsada inwentarza w przedmiotowym budynku przy wskaźnikach przeliczeniowych sztuk rzeczywistych na duże jednostki przeliczeniowe (DJP) określone w załączniku do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wyniesie 37 125 szt., tj. 148,5 DJP.

Po realizacji inwestycji gospodarstwo pracować będzie całodobowo. Chów będzie miał charakter ciągły bez ubiórki, tj. obejmie wzrost inwentarza od etapu pisklęcia do brojlera o średniej wadze ok. 2,4 kg. Następnie po etapie tuczu następować będzie transport kurcząt do ubojni.

Chów prowadzony będzie na ściółce, w budynku zamkniętym, bez dostępu do wybiegu (bez klatek).

Jednodniowe pisklęta przywożone będą samochodem i rozładowywane do wcześniej przygotowanego (zdezynfekowanego i ogrzanego) budynku kurnika. Odbiór zwierząt realizowany będzie przez uprawnioną firmę na podstawie umowy.

W okresie jednego roku przewidziano do 6 pełnych cykli - cykl trwa maks. 8 tygodni: etap wzrostu ok. 6 tygodni (42 dni) oraz etap czyszczenia i dezynfekcji ok. 2 tygodni.

Czyszczenie i dezynfekcja odbywać się będzie z użyciem bieżącej wody, za pomocą wysokociśnieniowego urządzenia myjącego. Do mycia nie będą stosowane detergenty.

Ścieki technologiczne będą powstawały w wyniku prowadzenia prac porządkowych w kurniku. Będą one odprowadzane do szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki technologiczne o pojemności do 10 m³. Po myciu następuje kilkudniowa przerwa na osuszenie budynku, a następnie dezynfekcję. Odkazanie prowadzone będzie metodą oprysku (rozpylenie środka dezynfekującego za pomocą różnego typu opryskiwaczy) lub metodą zamgławiania.

Zaopatrzenie analizowanego przedsięwzięcia w energię elektryczną przedsięwzięcia odbywać się będzie z planowanego przyłącza energetycznego. Zapotrzebowanie na energię wyniesie ok. 5 800,2 kWh/rok.

Zaopatrzenie analizowanego przedsięwzięcia w wodę odbywać się będzie z planowanego przyłącza do gminnej sieci wodociągowej. Szacunkowe zużycie wody wyniesie ok. 1 794,6 m³/rok. Woda zużywana będzie do pojenia zwierząt oraz utrzymywania higieny pomieszczeń inwentarskich.

Szacunkowe roczne zużycie paszy wyniesie ok. 868,7 Mg/rok.

Oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy będą związane głównie z użyciem ciężkiego sprzętu oraz wykonaniem prac ziemnych. Powyższe powodować będzie pylenie i emisję spalin. Emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz emisja hałasu występująca na etapie realizacji będzie ograniczona do okresu prowadzenia prac. Prace powodujące emisję hałasu prowadzone będą w porze dnia, tj. w godzinach 6⁰⁰ – 22⁰⁰.

Na etapie realizacji wykorzystane zostaną również kopaliny w postaci żwiru oraz materiały budowlane w ilości niezbędnej do postawienia budynku.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady przede wszystkim z grupy 15, 17 oraz 20. Gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie zgodna z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

Wpływ na środowisko gruntowo-wodne związany będzie z wykonaniem wykopów pod posadowienie budynków. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia drzew, ani krzewów.

Na etapie eksploatacji występować będzie emisja zanieczyszczeń do powietrza związana z prowadzoną hodowlą. W związku z powyższym występować będzie emisja głównie amoniaku i siarkowodoru przez system wentylacyjny.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady z grupy 15, 16 oraz 20.

Zwierzęta padłe przechowywane będą w wydzielonym, oznakowanym pomieszczeniu na terenie gospodarstwa, ocienionym i zabezpieczonym przed dostępem osób i zwierząt. Zwierzęta umieszczane będą w worku foliowym i przesypywane wapnem. Zwierzęta padłe odbierane będą przez zakład utylizacyjny w przeciągu 24 godzin od upadku.

Odpady weterynaryjne odbierane będą bezpośrednio po zakończonych czynnościach przez lekarza weterynarii.

Na terenie przedsięwzięcia nie będą występować znaczące źródła hałasu. Na etapie realizacji nie będą również prowadzone prace, ani procesy technologiczne powodujące istotną emisję oddziaływania akustycznego. Do źródeł hałasu można zaliczyć ruch pojazdów po terenie przedsięwzięcia.

Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia będą odprowadzane powierzchniowo, na tereny będące własnością inwestora. Wody nie wymagają oczyszczania.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładu stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Na terenie instalacji nie będą się znajdowały rodzaje, kategorie i ilości substancji niebezpiecznych, kwalifikujących zakład do zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Zachowanie standardów obowiązujących przy projektowaniu i budowaniu tego typu obiektów, przestrzeganie zasad ppoż. i BHP (zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji) zmniejszy ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej do minimum.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przy zastosowaniu przedstawionej technologii nie będzie wiązać się z ryzykiem wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych.

Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na zabytki.

Proces technologiczny prowadzony w związku z eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwarza niebezpieczeństwa pojawienia się niekontrolowanego wprowadzenia zanieczyszczonych ścieków do środowiska.

W rejonie omawianego przedsięwzięcia nie występują strefy ochronne ujęć wód, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone oraz obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Na terenie projektowanego przedsięwzięcia nie znajdują się obiekty zabytkowe, podlegające ochronie prawnej.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach leśnych, wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łęgowych oraz w ujściach rzek. Obszar przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajduje się na terenie narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi oraz obszarami wybrzeży.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.).

Najbliżej położonym obszarem jest rezerwat przyrody Kwaśna Buczyna w odległości ok. 0,7 km.

Planowane przedsięwzięcie nie sąsiaduje bezpośrednio z obszarami Natura 2000. Najbliżej położony obszar należący do europejskiej sieci Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Wola Cyrusowa PLH100034 w odległości ok. 9,0 km.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami przylegającymi do jezior. W rejonie realizacji przedsięwzięcia nie znajdują się uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Ze względu na rodzaj, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia w centralnej Polsce można jednoznacznie stwierdzić, iż nie będzie ono powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Gęstość zaludnienia w gminie Dmosin wynosi 45,2 os/km² - dane wg Urzędu Statystycznego.

Na podstawie informacji zawartych w karcie nie można jednoznacznie ustalić zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Ważny jest także sposób zagospodarowania nawozu, który także determinuje zasięg oddziaływania chowu zwierząt poza terenem działki przeznaczonej pod budowę obory.

Na tym etapie nie można zweryfikować wielkości i złożoności oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Chów i hodowla brojlerów kurzych związana jest z oddziaływaniem na klimat akustyczny, powietrze atmosferyczne, środowisko wodno-gruntowe. Wielkość i złożoność oddziaływania związane jest ze sposobem prowadzenia hodowli, przechowywania odchodów i innych odpadów oraz sposobem zagospodarowania tych odchodów. Na podstawie informacji zawartych w karcie nie można w sposób jednoznaczny określić czasu trwania, częstotliwości oraz odwracalności oddziaływania.

Według informacji zawartych w karcie informacyjnej źródłami zanieczyszczeń powietrza z przedmiotowej inwestycji będzie m.in.: wentylacja z budynków inwentarskich, zanieczyszczenia z zaopatrzenia w paszę oraz ruch pojazdów po terenie inwestycyjnym. Raport winien zawierać rozwiązania minimalizujące uciążliwości związane z eksploatacją projektowanych obiektów. W analizie należy uwzględnić emisje wynikające z użytkowania obiektu inwentarskiego, magazynowania odchodów i z silosów oraz w celu zobrazowania maksymalnego skutku realizacji inwestycji zaleca się zastosowanie maksymalnego (lub średniego, przy zastosowaniu adekwatnych środków minimalizujących, które należy szczegółowo opisać) wskaźnika emisji poszczególnych substancji z obiektów inwentarskich w oparciu o aktualny dokument referencyjny. Z uwagi na fakt, iż od 1 stycznia 2020 r. obowiązuje nowy poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszanego PM_{2,5} (tj. 20 µg/m³), raport winien zawierać aktualną informację o stanie zanieczyszczenia powietrza wydanej przez odpowiedni organ. Jednocześnie, w przypadku gdy na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} tło zanieczyszczeń powietrza zostało „wysyczone” lub na obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia dla pyłu PM_{2,5} zostały przekroczone standardy jakości powietrza (w wyznaczonym w ocenie poziomów substancji w powietrzu wartość tła zanieczyszczeń dla pyłu PM_{2,5} wyniesie ponad 20 µg/m³, tj. powyżej dopuszczalnego poziomu obowiązującym od 2020 r.), należy przedstawić (zarówno dla wariantu inwestorskiego, jak i alternatywnego) przewidywane działanie kompensacyjne – redukcję ilości tej substancji wprowadzanej do powietrza w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia (co należy poprzeć odpowiednimi wyliczeniami zredukowanej emisji). Ponadto z uwagi, iż przedmiotowe

przedsięwzięcie będzie źródłem emisji substancji złośliwych do powietrza (odorów) w raporcie należy scharakteryzować uciążliwości odorowe, m. in. poprzez przedstawienie czytelnej mapy poglądowej z zaznaczeniem obszarów narażonych na uciążliwości odorowe.

RDOŚ w Łodzi, kierując się skalą planowanego do realizacji przedsięwzięcia, jego charakterem (chów brojlerów kurzych stanowi znaczące źródło emisji gazów i pyłów oraz odorów), wskazał w sentencji niniejszego postanowienia dodatkowy wariantu alternatywnego z zastosowaniem systemu oczyszczania powietrza jako wymagający zbadania. Jego realizacja zmniejszyłaby oddziaływanie w postaci redukcji uciążliwości odrowych oraz emisji gazów i pyłów. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy w wyroku z 6 września 2017 r. (II SA/Bd 1420/15) wskazuje, tu cyt.: „Znaczenie wariantowania w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika również z art. 68 ust. 2 pkt 2 ustawy, zgodnie z którym organ, określając zakres raportu, może - kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wskazać m.in. rodzaje wariantów alternatywnych wymagających zbadania.”.

RDOŚ w Łodzi argumentując potrzebę dodatkowego wariantu wymagającego zbadania wskazuje również na inne orzeczenie sądu, tj. na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 1 sierpnia 2017 r. (II OSK 3024/15), w którym to wskazano na, tu cyt.: „Punktem wyjścia wszystkich działań podejmowanych w celu przeciwdziałania negatywnym oddziaływaniom na środowisko danego przedsięwzięcia powinna być zasada prewencji. Zasada prewencji w procedurze ocen oddziaływania na środowisko zakłada obowiązek podejmowania pewnych czynności dla zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, zanim jeszcze ono powstanie. Chodzi tu o podejmowanie czynności poprzedzających moment podjęcia działalności mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. W tym celu ustawodawca przewidział obowiązek przedstawienia przez inwestora w raporcie wariantów realizacji przedsięwzięcia. Celem wariantowania jest niedopuszczenie do podjęcia działalności mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. Skuteczność działań prewencyjnych w indywidualnej ocenie konkretnego przedsięwzięcia uzależniona jest w dużej mierze od jakości opracowanych w raporcie wariantów oraz prawidłowej ich oceny przez organ wydający decyzję środowiskową. Zasada prewencji w ocenie oddziaływania na środowisko wymaga stosowania odpowiednich rozwiązań technicznych i technologicznych, które powinny znaleźć się w opisie wariantów. Tym samym oceniając warianty realizacji przedsięwzięcia, organ powinien dążyć do przeciwdziałania oddziaływaniom w celu stopniowej ich eliminacji oraz ograniczania zakresu ich skutków teraz i w przyszłości. Zapobieganie negatywnym oddziaływaniom poprzez wybór właściwego wariantu wykonania przedsięwzięcia wymaga zatem od organu administracji nie tylko wiedzy statycznej dotyczącej tego, co jest, ale również wiedzy niejako dynamicznej, dotyczącej tego, co nastąpi w przypadku realizacji przedsięwzięcia zgodnie z danym wariantem.”.

Przeanalizowanie zastosowania przy chowie zwierząt technik w postaci systemu oczyszczania powietrza z przestrzeni inwentarskiej, mającym na celu redukcję uciążliwości odrowych oraz emisji gazów i pyłów, stanowi zatem powyższą czynność poprzedzającą moment podjęcia działalności mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. Dla ww. wariantu alternatywnego, z uwagi na fakt

zastosowania jednej z technik systemów oczyszczania powietrza, obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu można przeprowadzić w oparciu o wartości podane w Tabeli 3.2 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, tj. 0,01 kg NH₃/stanowisko/rok oraz wartości podane w tab. 4.102. obowiązującego dokumentu referencyjnego „Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs” z 2017 r., tj. 0,004 kg PM10/stanowisko/rok.

Ocena zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nastąpi na etapie oceny oddziaływania na środowisko i będzie możliwa jedynie, gdy Wnioskodawca przedstawi w sposób bardziej szczegółowy opis przedmiotowej inwestycji oraz rozwiązania techniczno-budowlane związane z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zasadność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wynika również z potrzeby pełnej analizy gospodarki wodno-ściekowej uwzględniającej wpływ tej i innych inwestycji o podobnym charakterze (uszczelnienie dużych powierzchni terenu dotychczas czynnego biologicznie). Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, jak i udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia.

Należy podkreślić, że niniejsza opinia odnosi się do wstępnego określenia prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływań związanych z planowanym przedsięwzięciem poprzez przeprowadzenie, tzw. screeningu w oparciu o kryteria w art. 63 ustawy ooś.

W przedmiotowej sprawie trudno dojść do wniosków, że np. skala przedmiotowego przedsięwzięcia jest nieznaczna, czy też oddziaływania przedsięwzięcia są nieznaczne. Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 „Realizacja zadań organów administracji rządowej w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” [...] przedłożenie przez wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia „zbliżonej do wymagań raportu ooś” świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

NIK podnosi również, że postępowanie ooś nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu ooś, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez

społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia ooś niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś, organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.

Zgodnie z art. 76 ust 1 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4, lub organy wyższego stopnia w stosunku do tych organów, właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska kieruje wystąpienie, którego treścią może być w szczególności wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Małec

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

*/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/
Otrzymuje:*

1. Adresat (ePUAP)

Sprawę prowadzi: Tomasz Woźniak, 42 665 09 76.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 2018.127.2 z 23.05.2018 ze zm.), dalej „RODO” przedstawiam poniższe informacje:

ADMINISTRATOR DANYCH

Administratorem podanych danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z siedzibą w Łodzi przy ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, e-mail: sekretariat@lodz.rdos.gov.pl, tel. 42 665 03 70, adres skrytki ePuap /100598750/SkrytkaESP;

INSPEKTOR OCHRONY DANYCH

Kontakt z inspektorem ochrony danych następuje za pomocą adresu e-mail: iod@lodz.rdos.gov.pl;

CELE, PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA I OBOWIĄZEK PODANIA DANYCH

Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wyrażona zgoda, przez okres niezbędny do realizacji wskazanego celu zgodnie z art. 6 ust. 1 a) RODO, wypełnienie obowiązku ustawowego zgodnie z art. 6 ust. 1 c) i e) RODO; Obowiązek podania przez danych jest: wymogiem związanym z realizacją celu na podstawie uzyskanej zgody, wymogiem ustawowym określonym w przepisach prawa. Konsekwencje niepodania określonych danych są uzależnione od podstawy prawnej przetwarzania;

ODBIORCY DANYCH

Dane mogą zostać przekazane innym organom publicznym, o ile: są one upoważnione do tego obowiązującymi przepisami, realizują obowiązek prawny ciążyący na administratorze danych osobowych, przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi danych osobowych;

OKRES PRZECHEWYWANIA DANYCH

Czas, przez jaki będziemy przetwarzać dane osobowe, jest uzależniony od podstawy prawnej stanowiącej legalną przesłankę przetwarzania danych osobowych. Przekazane dane zawsze będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.

PRAWA OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZĄ

Każdej osobie, której dane osobowe są przetwarzane przysługują uprawnienia związane z przetwarzaniem danych osobowych: żądanie od administratora dostępu do danych osobowych, żądanie od administratora sprostowania danych osobowych, żądanie od administratora usunięcia danych osobowych, dla przypadków określony w art. 17 RODO, żądanie od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określonych w art. 18 RODO, wniesienie sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określony w art. 21 RODO, wniesienie skargi do organu nadzorczego – do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

OPERACJE NA DANYCH

Dane osobowe, osoby której dotyczą, nie będą przekazywane do państw trzecich i nie będą poddawane profilowaniu.

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP96793352

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: GMINA DMOSIN

Identyfikator adresata: dmosin

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

Identyfikator nadawcy: 100598750

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2022-12-22T12:50:04.457

Data wytworzenia poświadczenia: 2022-12-22T12:50:04.457

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK139928643

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 139928643

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-7793181be00785479733f4a11f34df46 :

referencja ID-edbe0c1c64b0a4ff89d3d5a6a54bb523 : koperta.xml

referencja : #xades-id-4ccb46b63f0d2fa357f5fcfb700b33d

