



Łódź, 5 sierpnia 2021 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WOŚ.4220.680.2021.AJa

**Pani Danuta Supera
Wójt Gminy Dmosin**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, w odpowiedzi na wystąpienie Wójta Gminy Dmosin z 27 lipca 2021 r. (data wpływu do RDOŚ w Łodzi 30 lipca 2021 r.), znak: GP.6220.1.2020 po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia

wyrażam opinię, że:

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej PLAY nr BRE4425A w miejscowości Rozdzielna, nr działki 243/3, obręb 0017 Rozdzielna, gmina Dmosin nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na brak przynależności przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Dmosin pismem z 27 lipca 2021 r. (data wpływu do RDOŚ w Łodzi 30 lipca 2021 r.), znak: GP.6220.1.2020, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (zwanego dalej RDOŚ w Łodzi) o wydanie opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, dla ww. przedsięwzięcia. Do pisma dołączono m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedmiotowego przedsięwzięcia oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, organem właściwym do wydania opinii w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.

Karta informacyjna przedsięwzięcia stanowi dowód w postępowaniu administracyjnym prowadzonym na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, jednak jak wynika z orzecznictwa tu cyt.: „składana przez inwestora kwalifikacja przedsięwzięcia nie ma charakteru wiążącego dla organu; jest dowodem, który jak każdy inny dowód podlega ocenie organu. Organ administracji publicznej na podstawie całokształtu materiału dowodowego winien ocenić, czy dana okoliczność została udowodniona - art. 80 k.p.a. To zaś oznacza, że także dokument złożony przez stronę -

kwalifikacja przedsięwzięcia podlega ocenie organu. Ocena wartości dowodowej kwalifikacji przedsięwzięcia, jego wiarygodności i przydatności dla rozstrzygnięcia sprawy należy do obowiązków organu, gdyż to organ administracji rozstrzyga sprawę". (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 28 lutego 2018 r., sygn. akt II OSK 243/18). „Działanie [...] zakwalifikowania bądź też braku podstaw do zakwalifikowania danej inwestycji do przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko - nie może sprowadzać się do powtórzenia stanowiska zawartego w kwalifikacji przedsięwzięcia złożonej przez inwestora” (wyrok NSA z 7 sierpnia 2014 r. sygn. akt II OSK 419/13).

W skład przedmiotowej stacji wejdą urządzenia zasilająco-sterujące, zlokalizowane u podnóża wieży oraz nie więcej niż dwanaście anten sektorowych zamontowanych na wieży kratowej o wysokości do 65,00 m n.p.t..

W skład systemu antenowego stacji bazowej objętego przedmiotową inwestycją wchodzić będzie nie więcej niż dwanaście anten sektorowych o poniższych parametrach granicznych:

- pochylenie mechaniczne każdej z anten wynosić ma 0° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej;
- cztery anteny sektorowe pracować będą w dwóch częstotliwościach pracy: 800 MHz, i 1800 MHz, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) czterech anten sektorowych (azymut 60°, 150°, 240° i 330°) nie niższa niż 59,00 m n.p.t., pochylenie elektryczne każdej z anten wynosić ma nie więcej niż 12° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej;
- cztery anteny sektorowe pracować będą w dwóch częstotliwościach pracy: 800 MHz, i 2100 MHz, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) czterech anten sektorowych (azymut 60°, 150°, 240° i 330°) nie niższa niż 59,00 m n.p.t., pochylenie elektryczne każdej z anten wynosić ma nie więcej niż 12° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej;
- cztery anteny sektorowe pracować będą w częstotliwości pracy: 900 MHz, wysokość zawieszenia (środek elektryczny) czterech anten sektorowych (azymut 60°, 150°, 240° i 330°) nie niższa niż 59,00 m n.p.t., pochylenie elektryczne każdej z anten wynosić ma nie więcej niż 10° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej.

Charakterystykę planowanych anten sektorowych przedstawioną w przedmiotowej dokumentacji zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela 1 Graniczne parametry planowanych poszczególnych dwunastu anten sektorowych.

L.p.	Azymut	Pasmo pracy [MHz]	Tłumienie toru antenowego nie mniejsze niż [dBm]	Zysk energetyczny anteny nie większy niż [dBi]	Maksymalna moc wyjściowa na dane pasmo pracy [dBm]	Maksymalna moc wyjściowa na dane pasmo pracy [W]	Łączne maksymalne ERIIP na antenę nie większe niż [W]
1	60°	800	0,325	17,0	39,542	9	870,48
		1800	0,491	17,5	39,542	9	
2	150°	800	0,325	17,0	39,542	9	870,48
		1800	0,491	17,5	39,542	9	
3	240°	800	0,325	17,0	39,542	9	870,48
		1800	0,491	17,5	39,542	9	
4	330°	800	0,325	17,0	39,542	9	870,48
		1800	0,491	17,5	39,542	9	

5	60°	800	0,325	17,0	39,542	9	909,52
		2100	0,531	17,9	39,542	9	
6	150°	800	0,325	17,0	39,542	9	909,52
		2100	0,531	17,9	39,542	9	
7	240°	800	0,325	17,0	39,542	9	909,52
		2100	0,531	17,9	39,542	9	
8	330°	800	0,325	17,0	39,542	9	909,52
		2100	0,531	17,9	39,542	9	
9	60°	900	0,354	17,4	39,542	9	455,82
10	150°	900	0,354	17,4	39,542	9	455,82
11	240°	900	0,354	17,4	39,542	9	455,82
12	330°	900	0,354	17,4	39,542	9	455,82

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy ooś ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach konkretnych postępowań administracyjnych. Regułą jest przeprowadzanie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, do stwierdzenia obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczna jest przynależność inwestycji do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia te wymienione są w § 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). W przedmiotowym przypadku, w pierwszym rzędzie należało, zatem ustalić, czy planowane zamierzenie inwestycyjne jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś.

Wobec powyższego, biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia opisany w przedstawionej dokumentacji należało rozważyć kwalifikację planowanego zamierzenia inwestycyjnego do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 8 lub przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych § 2 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

W powyżej przytoczonym przepisie określone są dwie cechy stacji bazowych kwalifikujące przedsięwzięcie, jako mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Pierwszą cechą jest równoważna moc promieniowania izotropowo, tzw. EIRP, wyznaczona dla pojedynczej anteny, w przedmiotowej sytuacji wartość ta dla każdej z dwunastu projektowanych anten sektorowych wynosi odpowiednio:

- dla azymutu 60°, 150°, 240° i 330° nie przekracza 500 W (cztery anteny sektorowe),
- dla azymutu 60°, 150°, 240° i 330° nie przekracza 1000 W (osiem anteny sektorowe),

dalsze próby zakwalifikowania przedsięwzięcia, jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, ograniczono do § 3 ust. 1 pkt 8 lit. b oraz c ww. rozporządzenia.

Drugą cechą jest występowanie miejsca dostępnego dla ludności w odległości maksymalnej, dla ww. mocy:

- nie większej niż 20 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1 pkt. 8 lit. b ww. rozporządzenia),

– nie większej niż 40 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny (§ 3 ust. 1 pkt. 8 lit. c ww. rozporządzenia),

RDOŚ w Łodzi, biorąc pod uwagę obowiązujący stan prawny, uwzględnił planowaną moc emisyjną każdej pojedynczej anteny sektorowej oraz odległość od każdej pojedynczej anteny do miejsc dostępnych dla ludności.

Mając na względzie utrwalone orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego (wyroki NSA: z 25 października 2011 r., sygn. akt II OSK 1485/10; z 23 stycznia 2014 r., sygn. akt II OSK 1829/12; z 7 sierpnia 2014 r., sygn. akt II OSK 419/13; z 24 marca 2015 r. sygn. akt II OSK 2002/13) należy w odniesieniu do powyższych cech stacji bazowej zwrócić uwagę, iż tu cyt.: „Jeżeli istnieje możliwość pochylenia anteny, tzw. *TILT*, to tym samym istnieje możliwość zmiany kierunku wiązki promieniowania. Okoliczność ta winna podlegać wyjaśnieniu, a w razie stwierdzenia istnienia takiej możliwości należy ustalić oddziaływanie anteny od minimalnego do maksymalnego jej pochylenia, aby jednoznacznie ustalić, od jakiej, do jakiej wysokości od poziomu terenu i w jakiej odległości od anten i płaszczyźnie możliwe jest oddziaływanie promieniowania” – dla przedmiotowej inwestycji maksymalne pochylenie wiązki (*electrical downtilt*) jakie ma być wykorzystywane przez daną pojedynczą antenę, przedstawione w przedmiotowej dokumentacji, oraz na stronie nr 2 w niniejszej opinii, wynosi 12 stopni. Nie może wystąpić pochylenie mechaniczne dla przedmiotowych anten, czyli projektowany tilt mechaniczny wynosić ma 0 stopni.

W odniesieniu do niniejszego przedsięwzięcia należy zwrócić również uwagę, iż przy analizie miejsc dostępnych dla ludności w rozumieniu art. 124 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) *przez miejsca dostępne dla ludności rozumie się wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego, ustalone według istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości* – informacje na ten temat przedstawiono w dołączonym do pisma Wójta Gminy Dmosin z 27 lipca 2021 r., znak: GP.6220.1.2020, wypisie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dmosin zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXVI/291/09 Rady Gminy Dmosin z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dmosin (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 53, poz. 424, ze zm.), zgodnie z którym północny fragment działki o nr ewid. 243/3 na którym ma powstać przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi teren wyłączony z obszaru objętego ww. planem. Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia działka o nr ewid. 243/3 obecnie jest niezabudowana, a najbliższe otoczenie projektowanego przedsięwzięcia stanowią tereny wolne od zabudowy.

Mając na względzie ww. informacje oraz maksymalne planowane i możliwe (12°) pochylenie anten, położenie osi głównej wiązki promieniowania każdej z anten przedmiotowej inwestycji, nie obejmie swym zasięgiem miejsc dostępnych dla ludności co wynika z załącznika do karty informacyjnej przedsięwzięcia, dokumentacji pn. KWALIFIKACJA (datowanego na czerwiec 2020 r.), stanowiącego rysunki od nr 1 do 5 ww. załącznika. RDOŚ w Łodzi przy wydaniu niniejszej opinii wziął również pod uwagę, iż według informacji przedstawionych w załączniku do karty informacyjnej przedsięwzięcia, dokumentacji pn. GRAFICZNA PREZENTACJA POZIOMU PÓŁ ELEKTROMAGNETYCZNYCH (datowanym na czerwiec 2020 r.), przewidywane obszary występowania pól elektromagnetycznych o wartości wyższej niż dopuszczalne – przekrój pionowy – nie obejmą swym zasięgiem miejsc dostępnych dla ludności, co przedstawiają rysunki od nr 1 do nr 5 ww. załącznika.

Biorąc pod uwagę obowiązujące przepisy prawa oraz ww. uwarunkowania lokalizacji przedmiotowej stacji bazowej, w niniejszej sprawie nie zostają spełnione przesłanki przynależności przedmiotowej inwestycji do § 2 ust. 1 pkt 7 lub do § 3 ust. 1 pkt 8 ww. rozporządzenia w sprawie

przedsięwzięć. Ponadto, w żadnym z innych punktów ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć nie wymieniono przedsięwzięcia o parametrach określonych przez wnioskodawcę. Wobec powyższego, w świetle przedłożonych w sprawie dokumentów zamierzenie inwestycyjne nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w ww. rozporządzeniu i w opinii RDOŚ w Łodzi nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a co za tym idzie, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pod warunkiem, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie się ograniczała do parametrów granicznych opisanych w przedmiotowej dokumentacji oraz w niniejszym piśmie.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że przy ewentualnej przyszłej zmianie jakiegokolwiek parametru przedmiotowej stacji bazowej przedstawionego na stronie nr 2 oraz w tabeli 1 niniejszej opinii, należy również dokonać ponownej kwalifikacji przedsięwzięcia co do konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę nowe parametry pracy poszczególnych anten.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś, organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.

Zgodnie z art. 76 ust 1 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4, lub organy wyższego stopnia w stosunku do tych organów, właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska kieruje wystąpienie, którego treścią może być w szczególności wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/

Otrzymuje:

1. Adresat (ePUAP)

Sprawę prowadzi Arkadiusz Janiak, tel. (42) 665 09 78