



Łódź, 27 stycznia 2020 r.

## **REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI**

WOOŚ.4242.138.2019.MŁo.2

**Sz. P. Danuta Supera  
Wójt Gminy Dmosin**

W związku z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, w związku z wystąpieniem Wójta Gminy Dmosin z 11 grudnia 2019 r., znak: GP.6220.2.2015 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie budynku inwentarskiego - tuczarni wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Nadolna Kolonia” zwracam się do Wójta Gminy Dmosin o niezwłoczne dokonanie stosownych wyjaśnień oraz uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie podanym poniżej:

1. Jednoznaczne wskazanie w treści raportu, że obecnie prowadzony chów trzody chlewnej w istniejących budynkach inwentarskich na dz. o nr ewid. 249 i 253 obręb Nadolna Kolonia gm. Dmosin po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie zlikwidowany wraz ze zbiornikiem na gnojowice znajdującym się na dz. 249 obręb Nadolna Kolonia.
2. Wskazanie poprawnej maksymalnej obsady w DJP w liczbie 208,6 - tabela 1 str.14 i tabela 2 str. 18 raportu oraz w pozostałej treści raportu.
3. Określić czas trwania przerw technologicznych (wskazanych w treści raportu) związanych z myciem i czyszczeniem pomieszczeń inwentarskich.
4. Usunięcie rozbieżności pomiędzy treścią raportu, gdzie na str. 17 wskazuje się jako element przedmiotowego przedsięwzięcia wykonanie studni głębinowej zaś m.in. na str.153 wskazuje się, że woda dostarczana będzie z gminnej sieci wodociągowej.
5. Analizy oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na gospodarkę wodno-ściekową oraz hydrogeologię należy:
  - a. Załączyć aktualne zaświadczenie od zarządcy sieci wodociągowej o możliwości dostarczenia wymaganej ilości wody na potrzeby przedmiotowej inwestycji lub pismo potwierdzające aktualność zgody z 25 czerwca 2018 r.
  - b. Przedstawić wyliczenia zapotrzebowania na wodę do pojenia zwierząt, w tym zapotrzebowania dobowego, przyjmując wskaźniki zużycia wody na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70).
6. Analiza oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na powietrze zarówno:
  - a. Przedstawić aktualną informację o stanie zanieczyszczenia powietrza wydaną przez odpowiedni organ.
  - b. Przedstawienie wyliczeń (zarówno dla wariantu inwestorskiego i alternatywnego) z emisji amoniaku i pyłu PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> uwzględniające czas trwania przerw technologicznych. Przede wszystkim należy wskazać, że sposób wyliczania wartości emisji gazów i pyłów, w tym

amoniaku (0,8334 kg NH<sub>3</sub>/h -str. 96 i 0,833 kg NH<sub>3</sub>/h -str. 131 raportu) oraz adekwatnie dla pyłu PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> nie jest możliwy do przyjęcia. W opinii RDOŚ w Łodzi zarówno wskaźniki emisji dla amoniaku 4,9 kg NH<sub>3</sub>/szt./rok oraz adekwatnie dla pyłu PM<sub>10</sub> 0,39 kg/szt. i pyłu PM<sub>2,5</sub> 0,00867 kg/szt. uwzględniają emisje z cykli chowu trzody chlewnej, w tym przerwy technologiczne. Niemożliwe jest prowadzenie wyłącznie chowu trzody chlewnej przez cały rok kalendarzowy (8760 h). Powyższe potwierdza stanowisko autorów opracowania „Wytyczne dotyczące praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń: część 2 Instalacje do chowu świń” Ministerstwo Środowiska - listopad 2017 r., w którym na str. 15 wskazano, że: „ O ile nie stwierdzono inaczej, poziomy emisji związane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) dla emisji do powietrza, podane w niniejszych konkluzjach BAT, odnoszą się do masy wyemitowanych substancji przypadającej na stanowisko, dla zwierzęcia w odniesieniu do wszystkich cykli chowu odbytych w ciągu jednego roku (tj. kg substancji/stanowisko dla zwierzęcia/rok).”.

- c. Przedstawienie wyliczeń (zarówno dla wariantu inwestorskiego i alternatywnego) rocznej emisji siarkowodoru przyjmując ww. założenia jak dla amoniaku i pyłów (uwzględniające przerwy technologiczne).
- d. Emisja pyłu z przeładunku pasz do silosów wskazana w tabeli na str. 103 raportu winna uwzględniać założenia przyjęte w raporcie na str.101, zatem wg tych założeń emisja winna wynosić: pył ogółem – 0,012 Mg/rok, pył PM<sub>10</sub> – 0,00345 Mg/rok, pył PM<sub>2,5</sub> – 0,00012 Mg/rok.
- e. Po uwzględnieniu ww. uwag, dla wariantu inwestorskiego i dla wariantu alternatywnego, obliczenia przeprowadzić ponownie. Przedstawić pliki z programu (przynajmniej dane wstępne i wyniki obliczeń załączyć w formie wydruku, a całości plików załączyć na CD), wyniki i wnioski przedstawić w raporcie (przynajmniej poprzez porównanie wyników z wartościami dopuszczalnymi).
- f. Po uwzględnieniu uwag dotyczących emisji amoniaku i siarkowodoru ponownie przeanalizować oddziaływanie odorowe na najbliższe tereny i określić obszary najbardziej narażone na te uciążliwości (przedstawić na załączniku mapowym zasięg). Przedstawić czytelną mapę pogładową z zaznaczeniem obszarów narażonych na uciążliwości odorowe.

Całość uzupełnienia należy dokonać niezwłocznie w formie aneksu do raportu zarówno w wersji pisemnej, jak i elektronicznej na informatycznym nośniku danych na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi (podany w stopce niniejszego pisma).

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Łodzi**

*Kazimierz Perek*

Otrzymuje:

1. Adresat.

Sprawę prowadzi: Michał Łodwig (42) 665 09 78