

Znak sprawy: GP.6220.4.2012

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 i art. 124 w związku z art. 97 i art. 98 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267) po rozpatrzeniu wniosku o zawieszenie postępowania

Wójt Gminy Dmosin

odmawia zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego *na budowie dwóch turbin wiatrowych o mocy 600 kW każda wraz z niezbędną infrastrukturą w miejscowości Nadolna Kolonia, obręb geodezyjny Nadolna Kolonia, na działkach o numerach ewidencyjnych 157 i 158*

Uzasadnienie

W dniu 26 sierpnia 2013r. *złożył w Urzędzie Gminy wniosek o zawieszenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch turbin wiatrowych o mocy 600 kW każda wraz z niezbędną infrastrukturą w miejscowości Nadolna Kolonia, obręb geodezyjny Nadolna Kolonia, na działkach o numerach ewidencyjnych 157 i 158*

Składający wniosek wniósł o zawieszenie w/w postępowania do czasu prawnego uregulowania problematyki bezpiecznej lokalizacji elektrowni wiatrowych przez parlament RP. Powołał się również na pismo znak MZ-ZP-S-078-21233-13/EM/12 z dnia 27.02.2012r. dotyczące opinii Ministerstwa Zdrowia ws. elektrowni wiatrowych, a także podniósł kwestię zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców Gminy Dmosin z uwagi na lokalizację wiatraków w Nadolnej i Nadolnej Kolonii.

Wnioskodawca nie jest stroną niniejszego postępowania.

Zgodnie z art. 98 § 1 postępowanie administracyjne może być zawieszone na żądanie strony, jeżeli spełnione są łącznie następujące przesłanki:

- a) wniosek o zawieszenie postępowania złożyła **strona, na której żądanie wszczęto postępowanie,**
- b) żądaniu zawieszenia postępowania nie sprzeciwiają się inne strony,
- c) zawieszenie postępowania nie zagraża interesowi społecznemu.

Z powołanego przepisu art. 98 § 1 wynika, że uprawnienie do żądania zawieszenia postępowania **służy wyłącznie** stronie, na której żądanie wszczęto postępowanie. Uprawnienie to **nie służy** zatem innym stronom ani też podmiotom uczestniczącym w postępowaniu na prawach strony.

W przedmiotowej sprawie z wnioskiem o zawieszenie postępowania wystąpiła osoba, której nie przysługuje przymiot strony w myśl art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267), nie jest także stroną inicjującą niniejsze postępowanie. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 12 stycznia 2011 r. (II SA/Wa 1863/10) „Uprawnienie wynikające z art. 98 § 1 k.p.a. przysługuje stronie tylko w przypadku postępowania wszczętego na jej wniosek, a także gdy nie sprzeciwiają się temu inne strony i nie zagraża to interesowi społecznemu. Przesłanki te muszą być spełnione łącznie, ponieważ tylko w takim wypadku organ ma możliwość spełnienia żądania strony.” Podkreślić wypada wobec tego, że „Z przepisu art. 98 § 1 wynika, że uprawnienie do żądania zawieszenia postępowania służy wyłącznie stronie, na której żądanie wszczęto postępowanie. Uprawnienie to nie służy zatem innym stronom ani też podmiotom uczestniczącym w postępowaniu na prawach strony.” (tak A. Wróbel [w:] M. Jaśkowska, A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do ustawy z dnia 14

czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, LEX/el. 2013). W tym stanie rzeczy brak było podstaw do rozpatrywania pozostałych przesłanek zawieszenia postępowania w trybie przewidzianym w art. 98 § 1 k.p.a., skoro przesłanki te muszą być spełnione łącznie, a niewątpliwym jest, że nie została spełniona pierwsza z tych przesłanek, tj. wniosek nie został złożony przez stronę, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte.

Niemniej jednak organ prowadzący postępowanie zbadał zgłoszone żądanie zawieszenia postępowania również pod kątem występowania przesłanek obligatoryjnego zawieszenia postępowania, uzasadniających zawieszenie postępowania z urzędu. Stosownie do art. 97 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, w razie:

1. śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5 k.p.a., a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe;
2. śmierci przedstawiciela ustawowego strony;
3. utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych;
4. gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd

Jest oczywiste, że w przedmiotowym postępowaniu nie zaistniała żadna z przesłanek wymienionych w art. 97 § 1 pkt 1-3 k.p.a., uzasadniających obligatoryjne zawieszenie postępowania z urzędu.

Brak jest również podstaw do przyjęcia, że toczy się jakiekolwiek postępowanie przed sądem lub innym organem, w którym miałoby zapaść rozstrzygnięcie (zagadnienie prejudycjalne) uzależniające przeprowadzenie postępowania i wydanie decyzji w niniejszym postępowaniu.

Tym samym zawieszenie postępowania w trybie określonym w art. 97 § 1 k.p.a. okazało się również bezzasadne.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi za pośrednictwem Wójta Gminy Dmosin w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

z up. WÓJTA
.....
Arkadiusz Garnys
Zastępca Wójta

Otrzymują:

1. „Megawat” S.J. Wiśniewski & Gorzelak, ul. 20 stycznia 16/41, 95-200 Pabianice
2. pozostałe strony poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

- 1.