

Ciasna, dnia 09 maja 2025 r.

RGK.SW.6220.1.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w związku z art. 71 ust. 1 i art. 72 ust. 1 pkt 1 oraz 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) dalej: ustawa o oś, a także § 1 ust.1 pkt. 2 i § 3 ust. 1 pkt. 104a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1879),

na wniosek Inwestora: Pasze BIOS Rafał Głowa sp.j., ul. Wiejska 46, 42-713 Kochanowice posiadającego pełnomocnika Pana Waldemara Tułodzieckiego, ul. Wiedeńska 20, 44-240 Żory o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Modernizacja kurnika do chowu brojlerów w Glinicy gmina Ciasna w województwie śląskim*” oraz po zapoznaniu się z raportem oddziaływania na środowisko dla w.w przedsięwzięcia i uzgodnieniem z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach, Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego, Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu, Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Lublińcu

ustalam

środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia pn „*Modernizacja kurnika do chowu brojlerów w Glinicy gmina Ciasna w województwie śląskim*”, przewidzianego do realizacji na działce o powierzchni 0,6382, nr ew. 206/8 obręb Glinica, gmina Ciasna, powiat Lubliniec, woj. Śląskie i jednocześnie;

Określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Ferma drobiu zlokalizowana jest na terenie nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnym nr ew. 206/8 o powierzchni 0,6382 ha, w miejscowości Glinica, gmina Ciasna, województwo śląskie.

Inwestycja ma polegać na rozbiórce starego istniejącego drewnianego kurnika i wybudowanie w jego miejscu nowoczesnego murowanego budynku inwentarzowego przystosowanego do obowiązujących i przyszłych norm, w tym BAT.

Planowane zagospodarowanie terenu fermy drobiu w Glinicy:

- powierzchnia działki – 6 382 m²,

w tym:

- powierzchnia zabudowy - 2 400 m²;
- powierzchnia utwardzona - 600 m²;
- powierzchnia biologicznie czynna – 3 382m².

i obejmować będzie:

- rozbudowę istniejącego kurnika o powierzchni 1 100,00 m² do powierzchni docelowej wynoszącej około 2 400,0 m² i o obsadzie 48 000 stanowisk;
- posadowienie 2 silosów o pojemności 22 Mg każdy (każdy 33,4 m³);
- zabudowa 2 zbiorników bezodpływowych po 7 m³ każdy na ścieki z mycia kurnika.

Maksymalna obsada brojlerów przy utrzymaniu w systemie podłogowym na ściółce na terenie fermy drobiu wyniesie dla brojlerów kurzych przy masie ubojowej 2,1 kg - **20 sztuk/m²**.

Wielkość produkcji brojlerów w omawianym gospodarstwie kształtować się będzie na maksymalnym poziomie **48 000 szt./cykl (192 DJP)** co przy powtarzalności 6 cykli w roku pozwala osiągnąć maksymalną zdolność produkcyjną instalacji na maksymalnym poziomie **288 000 sztuk brojlera kurzego/rok**.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy stosować następujące rozwiązania organizacyjno – techniczne mające na celu ograniczenie ujemnego wpływu prac budowlanych na środowisko, w szczególności:
 - a. Podczas prowadzenia prac budowlanych miejsca do parkowania maszyn budowlanych(zaplecze budowy) usytuować na terenie zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo-wodne.
 - b. We wszystkich ww. miejscach oraz miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 - c. Sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji powinny spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisję do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo).
 - d. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczeń gruntowo-wodnego.
 - e. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyny awarii.
 - f. Wszystkie materiały budowlane i instalacyjne będą posiadały wymagane dokumenty (atesty, certyfikaty, aprobaty techniczne) dopuszczające do stosowania w budownictwie,
 - g. Przy budowie inwestycji stosowane będą urządzenia i technologie bezpieczne ekologiczne,
 - h. Powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady będą zagospodarowane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797)
 - i. Projektowane rozwiązania techniczne i organizacyjne zapewnią, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będą powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.
2. Należy stosować rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu minimalizację emisji wtórnej pyłu z miejsc prowadzenia prac budowlanych i montażowych oraz środków transportu przewożących materiały pyliste, w szczególności poprzez:

- a. Zabezpieczenie materiałów sypkich, pylistych, stanowiących surowce do budowy oraz odpady o takim samym charakterze, powstające podczas prac budowlanych, przed ich rozwiewaniem,
 - b. Czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem z placu budowy na drogi publiczne,
 - c. Zapobieganie zanieczyszczeniu drogi wyjazdowej z placu budowy, a w przypadku jej zanieczyszczenia w związku z realizacją przedsięwzięcia, niezwłoczne jej wyczyszczenie.
3. Prace związane emisją hałasu (prace budowlane) należy prowadzić w porze dziennej rozumianej jako 6.00-22.00
4. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć działania ograniczające lub minimalizujące negatywne oddziaływania na otoczenie, wody powierzchniowe i podziemne, atmosferę i gleby, w szczególności:
- a. Uzupełnianie paszy winno odbywać się w sposób pneumatyczny z paszowozu do silosów, a następnie zamkniętymi (niepowodującymi pylenia) systemami przesyłania paszy z silosów do wnętrza kurnika. W czasie napełniania silosów należy nakładać filtr workowy na wyloty rurociągów odpowietrzających silosy.
 - b. Celem ograniczenia uciążliwości odorowej należy:
 - czyścić i dezynfekować obiekt pomiędzy kolejnymi partiami chowu,
 - usuwać pomiot z czyszczonego kurnika poprzez bezpośredni załadunek do pojazdów z zamkniętą plandeką. Pojazdy te w czasie załadunku winny znajdować się we wnętrzu obiektu. Wentylacja powinna być w tym czasie wyłączona,
 - c. Usunięty pomiot na bieżąco wywozić poza fermę zamkniętymi pojazdami. Nie należy magazynować pomiotu na terenie fermy.
 - d. Do czasowego przechowywania na fermie martwych ptaków należy używać kontenera chłodniczego tj. szczelnego i zabezpieczonego konfiskatora, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom w ciągu: 24 godzin, od stwierdzenia padnięcia, w okresie letnim, 48 godzin, od stwierdzenia padnięcia, w okresie zimowym.
 - e. Mycie i czyszczenie budynku inwentarskiego prowadzić z wykorzystaniem myjki wysokociśnieniowej.
 - f. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego bezodpływowego zbiornika, następnie nieczystości ze zbiornika wywozić do oczyszczalni ścieków.
 - g. Wytwarzane w gospodarstwie nawozy naturalne należy przechowywać oraz zagospodarować zgodnie z przepisami szczegółowymi, w tym na warunkach określonych w „Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”. Inwestor powinien opracować plan nawożenia azotem oraz nawożenie pól nawozem naturalnym przeprowadzać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie nawożenia oraz w zakresie ograniczania dopływu do wód związków azotu pochodzenia rolniczego.
 - h. Odpady niebezpieczne należy czasowo magazynować w szczelnych, zamykanych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działania chemiczne magazynowanych odpadów, na utwardzonym podłożu w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne i przekazywać wyspecjalizowanym firmom posiadającym stosowne zezwolenia w celu ich dalszej utylizacji.
 - i. Przeprowadzać okresowe przeglądy systemu pojenia w celu utrzymania go w pełnej sprawności, w przypadku wykrycia niesprawności niezwłocznie je usuwać.

- j. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać w sposób niepowodujący zalewanie terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich, odprowadzanie wszystkie wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowej inwestycji, a w szczególności z terenów gdzie będzie występował ruch samochodów ciężarowych muszą spełniać zapisy Rozporządzenia w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311),
- k. Warunki techniczne i sanitarnohigieniczne hodowli powinno być zgodne z wymogami Najlepszej Dostępnej Techniki BAT. Spełnić wymagania konkluzji BAT dla planowanego przedsięwzięcia.

III Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1

W projekcie budowlanym należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- a. W projekcie budowlanym jak i w trakcie realizacji inwestycji zostaną uwzględnione rozwiązania chroniące środowisko i zdrowie ludzi.
- b. W projektowanym budynku inwentarskim utrzymywać maksymalnie 192 DJP brojlerów.
- c. Posadzki w obiekcie inwentarskim należy wykonać jako szczelne, stanowiące zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego przed odciekami,
- d. Podczas prowadzenia prac budowlanych miejsca do parkowania maszyn budowlanych (zaplecze budowy) usytuować na terenie zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo-wodne.
- e. We wszystkich ww. miejscach oraz miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
- f. Sprzęt i maszyny wykorzystywane podczas realizacji inwestycji powinny spełniać odpowiednie standardy jakościowe, techniczne, wykluczające emisję do wód i do ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych (oleje, smary, paliwo)
- g. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczeń gruntowo-wodnego.
- h. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyny awarii
- h. Projektowany budynek inwentarzowy należy wyposażać w:
 - system wentylacji mechanicznej wraz z emitorami o następującej charakterystyce:

Rodzaj wentylatora	Liczba wentylatorów danego rodzaju/kurnik	Charakterystyka wylotu emitora		
		Wysokość h [m]	Średnica/ wymiary wylotu [m]	Rodzaj

Wentylator dachowy	12	8,0	0,63	pionowy otwarty
Wentylator szczytowy	10	3,0	1,30x1,30	boczny z kierownicą i wylotem pionowym, otwartym

- w systemy poidel smoczkowych,
 - w zamknięte systemy przesyłania paszy z silosów do systemów karmidel we wnętrzu obiektu (tj. niepowodujących pylenia),
 - w systemy nawilżania powietrza pozwalające również chłodzić powietrze we wnętrzu obiektu.
- i. Fermę należy wyposażać w silosy paszowe z rurociągami odpowietrzającymi o wylotach umożliwiających nałożenie na nie filtrów workowych ograniczających pylenie w czasie załadunku silosów.
- j. Zaprojektować ogrzewanie obiektu z kotłowni znajdującej się na sąsiadującej fermie.
- k. Poniżej przedstawione urządzenia planowane do zainstalowania w związku z realizacją projektowanego budynku kurnika powinny charakteryzować się następującymi poziomami mocy akustycznej:
- wentylatory dachowe 12 szt. – poziom mocy akustycznej nie większy niż 71 dB każdy,
 - wentylatory szczytowe 10 szt. – poziom mocy akustycznej nie większy niż 89 dB każdy,
 - podajnik paszy 1 szt. – poziom mocy akustycznej nie większy niż 83 dB.

IV Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu ww. ustawy. Inwestycja nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami o podobny. Realizacja, jak i użytkowanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą powodowały zagrożenia wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej i budowlanej.

V Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.(t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.).

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia oraz jego charakter (oddziaływanie lokalne), inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

VI Wymogi w zakresie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, na podstawie art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii inwestycji, o których mowa w ww. ustawie, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania,

VII Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW

Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla (CO₂) dotyczy instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia warunek ten nie jest spełniony, stąd nie ma potrzeby wyposażenia instalacji w systemy wychwytywania CO₂, aby spełniać wymogi prawne i ekologiczne, jak również aby móc uczestniczyć w programach wspierających technologie niskowęglowe.

VIII Charakterystyka przedsięwzięcia: stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 8 grudnia 2020 r. (data wpływu do tut. urzędu 10.12.2020 r.) . do Wójta Gminy Ciasna wpłynął wniosek od Pana Rafała Głowy Pasze BIOS Rafał Głowa sp. j., ul. Wiejska 46, 42-713 Kochanowice posiadającego pełnomocnika Pana Waldemara Tułodzieckiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Modernizacji kurnika do chowu brojlerów w Glinicy gmina Ciasna w województwie śląskim”, do którego została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko (§ 3 ust. 1 pkt. 104a) cytowanego Rozporządzenia), tj.:

- *chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP – jeżeli ta działalność będzie prowadzona:*
- *w odległości mniejszej niż 210 m od:*
- *terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem*

kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone.

Przedmiotowy teren objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miejscowości Glinica przyjętego uchwałą Rady Gminy Ciasna nr XLVI/333/2006 r. z dnia 26 października 2006 r. i oznaczony symbolem: 1 P tj. tereny przemysłu nieuciążliwego.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy stwierdzono także, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Ciasna.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Wójt Gminy Ciasna zawiadomieniem z dnia 07.01.2021 r. znak RGK.SW.6220.1.2021 zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „*Modernizacji kurnika do chowu brojlerów w Glinicy gmina Ciasna w województwie śląskim*”

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbiórce starego istniejącego drewnianego kurnika do chowu brojlera kurzego i wybudowanie w jego miejscu nowoczesnego murowanego przystosowanego do zwiększenia obsady z 44 DJP do 192 DJP (48000 stanowisk) zlokalizowanego w miejscowości Glinica przy ul. Białej 4 na działce nr ewid. 197/8, gmina Ciasna, woj. śląskie. Planowana inwestycja obejmuje: zwiększenie powierzchni kurnika z 1100 m² do powierzchni docelowej wynoszącej ok. 2400 m², posadowienie 2 silosów o pojemności każdy 33,4 m³ oraz zabudowę 2 zbiorników bezodpływowych po 7 m³ każdy na ścieki z mycia kurnika.

Pismem znak RGK.SW.6220.1.2021 z dnia 07 stycznia 2021 r. Wójt Gminy Ciasna wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem znak RGK.SW.6220.1.2021 z dnia 07 stycznia 2021 r. Wójt Gminy Ciasna wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem znak RGK.SW.6220.1.2021 z dnia 07 stycznia 2021 r. Wójt Gminy Ciasna wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 21 stycznia.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak WOOŚ.4220.14.2021.MP1.1 wzywające do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia w kwestii podania informacji, czy w podanej wielkości produkcji po zmodernizowaniu kurnika (192 DJP) została uwzględniona aktualna hodowla (44 DJP).

Wójt Gminy Ciasna pismem z dnia 26 stycznia przesłał do pełnomocnika Inwestora Pasze BIOS Rafał Głowa sp.j., Pana Waldemara Tułodzieckiego wezwanie dotyczące powyższych uzupełnień.

Pismem z dnia 27 stycznia 2025 r., nr PO.ZZŚ.435.20.1.2021.KOg Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu zawiadomiło, że dotrzymanie terminu ustawowego wydania przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu opinii w przedmiotowej sprawie jest niemożliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wyznaczając nowy termin tj. 26.02.2021 r.

Pismem z dnia 27.01.2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 28.01.2021 r.) wpłynęło pismo pełnomocnika Pana Waldemara Tułodzieckiego informujące, że wielkość produkcji brojlerów po modernizacji kurnika kształtować się będzie na poziomie ok. 48 000 szt./cykl (192 DJP) czyli aktualna hodowla 11 000 szt. – 44 DJP i została uwzględniona przy określeniu hodowli docelowej.

Pismem z dnia 01.02.2021 r, nr RGK.SW.6220.1.2021 Wójt Gmina Ciasna przesłał uzupełnienia do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

W dniu 02 lutego 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu znak NS-ZNS.9022.3.3.2021 z dnia 01.02.2021 r.

W ww. piśmie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu wydał opinię sanitarną, iż zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 10 lutego 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak WOOŚ.4220.14.2021.MP1.1 wzywające do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia w kwestii:

- 1) podania informacji, czy w sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się instalacje tego samego rodzaju (kurniki), dla których właścicielem jest ten sam Inwestor, co dla przedmiotowego przedsięwzięcia (Pasze Bios Rafał Głowa Spółka Jawna).
- 2) w przypadku, gdy właścicielem dla sąsiednich instalacji dot. chowu drobiu jest ww. Inwestor, należało podać informację, czy dla istniejących kurników znajdujących się w sąsiedztwie planowanej inwestycji została uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 3) podania informacji jaka jest obecnie obsada brojlerów w sąsiednich kurnikach. Ww. informację należy podać, w przypadku gdy właścicielem dla sąsiednich instalacji jest Inwestor planujący przedmiotowe przedsięwzięcie,
- 4) w przypadku gdy ww. Inwestor jest właścicielem sąsiednich kurników, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach planowane przedsięwzięcie należy zakwalifikować w oparciu o kryteria określone dla rozbudowy, przebudowy lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. 2019, poz. 1839).

Pismem z dnia 26 lutego 2021 r., nr PO.ZZŚ.435.20.1.2021.KOg Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu zawiadomiło, że dotrzymanie terminu ustawowego wydania przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu opinii w przedmiotowej sprawie jest niemożliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wyznaczając nowy termin tj. 26.03.2021 r.

Pismem z dnia 08.03.2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 09.03.2021 r.) wpłynęła odpowiedź w związku z pismem RDOŚ nr WOOŚ.4220.14.2021.MP1.1 od pełnomocnika Pana Waldemara Tułodzieckiego informujące, że w sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się kurniki, którego właścicielem jest BIOS FERMA DROBIU Rafał Głowa, ul. Dorniowiczki 14A, 42-700 Lubliniec, natomiast Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest inny podmiot: PASZE BIOS RAFAŁ GŁOWA SPÓŁKA JAWNA, ul. Wiejska 46, 42-713 Kochanowice.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach w dniu 24 marca 2021 r. pismem znak WOOŚ.4221.14.2021.MP1.3 wydał postanowienie, w którym wraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „*Modernizacji kurnika do chowu brojlerów w Glinicy gmina Ciasna w województwie śląskim*” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 26 marca 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu wzywające do uzupełnienia przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Przedstawienia oceny skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz przedsięwzięć istniejących i planowanych na terenach sąsiednich, na stan jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych;
2. wyjaśnienia czy przedsięwzięcie planowane do realizacji na działce o nr ewid. 197/8 obręb Glinica, będzie powiązane technologicznie z przedsięwzięciem zlokalizowanym na działkach o nr ewid. 198/8, 148/8.

Wójt Gminy Ciasna pismem z dnia 31 marca 2021 r. przesłał do pełnomocnika Inwestora Pasze BIOS Rafał Głowa sp.j., Pana Waldemara Tułodzieckiego wezwanie dotyczące powyższych uzupełnień.

Pismem z dnia 26 kwietnia 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 04.05.2021 r.) wpłynęła odpowiedź w związku z pismem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie od pełnomocnika Pana Waldemara Tułodzieckiego informujące, że nie wstępuje oddziaływanie skumulowane na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Inwestor poinformował także, że przedsięwzięcie będzie niezależne od fermy zlokalizowanej w sąsiedztwie i na odwrót.

Pismem z dnia 05.05.2021 r, nr RGK.SW.6220.1.2021 Wójt Gmina Ciasna przesłał uzupełnienia do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu

W dniu 22 czerwca 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu wzywające do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie przedstawienia danych dotyczących powstałego w gospodarstwie nawozu naturalnego oraz wskazaniu czy na terenie planowanego przedsięwzięcia przewiduje się magazynowanie wytwarzanego pomiotu.

Wójt Gminy Ciasna pismem z dnia 25 czerwca 2021 r. przesłał do pełnomocnika Inwestora Pasze BIOS Rafał Głowa sp.j., Pana Waldemara Tułodzieckiego wezwanie dotyczące powyższych uzupełnień.

Pismem z dnia 15 lipca 2021 r. (data wpływu do tut. urzędu 20.07.2021 r.) wpłynęła odpowiedź w związku z pismem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie od pełnomocnika Pana Waldemara Tułodzieckiego informujący o wielkości nawozów naturalnych (obornika) oraz zawartości azotu w nawozach. Jednocześnie poinformował, że cały pomiot nie będzie magazynowany. Niezwłocznie po zamknięciu cyklu będzie oddawany firmom jako podkład do produkcji pieczarek. Nie będzie wykorzystywany jako nawóz organiczny.

Pismem z dnia 22 lipca 2021r, nr RGK.SW.6220.1.2021 Wójt Gmina Ciasna przesłał uzupełnienia do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2025 r., nr PO.ZZŚ.435.20.5.2021.KOg Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu zawiadomiło, że dotrzymanie terminu ustawowego wydania przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu opinii w przedmiotowej sprawie jest niemożliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wyznaczając nowy termin tj. 10.09.2021 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu postanowieniem znak PO.ZZŚ.5.435.20.2021.KOg z dnia 1/8 sierpnia 2021 r. uzgodnił realizację w/w przedsięwzięcia określając warunki realizacji.

W dniu 29.09.2021 r. wydane zostało postanowienie o zawieszeniu postępowania do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz obwieszczenie o przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Kolejno pismem z dnia 29.09.2021 Wójt Gminy Ciasna znak RGK.SW.6220.1.2021 wydał postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określając jednocześnie zakres opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Inwestor w dniu 02.12.2021 r. przedłożył uzupełnienie dokumentów w postaci raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wójt Gminy Ciasna w dniu 06.12.2021 r. wydał postanowienie o podjęciu zawieszonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Raport wraz z pismem przewodnim został przesłany: do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu pismem z dnia 22.12.2021 r. znak PO.ZZŚ.5.4360.322021.Kog poinformował, że wydał opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Następnie pismem z dnia 10 lutego 2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak WOOŚ.4220.14.2021.MP1.1 wzywające do uzupełnienia przedłożonego raportu w kwestii:

- 1) wyjaśnienia do kogo należą kurniki znajdujące się w sąsiedztwie przebudowywanego kurnika. Jeśli obiekty te należą do tego samego przedsiębiorcy co obiekt będący przedmiotem wniosku należy ponownie przedstawić opis oddziaływań skumulowanych i przeanalizować, czy w sąsiedztwie fermy znajdują się inne przedsięwzięcia, których oddziaływania mogłyby się kumulować z istniejącą fermą, na której realizowane będzie przedsięwzięcie,
- 2) zweryfikowania przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu poprzez wprowadzenie zerowej prędkości wylotowej gazów z emitatorów szczytowych projektowanego kurnika. Z treści raportu o oddziaływaniu na środowisko wynika, że emitory szczytowe będą boczne, a w obliczeniach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń wprowadzono dla nich prędkość wylotową tak jakby były to emitory pionowe,
- 3) wyjaśnienia, czy budowa nowego kotła opalanego węglem kamiennym o mocy 800 kW, o którym mowa na 93 stronie raportu realizowana będzie w ramach wnioskowanego przedsięwzięcia,
- 4) wykonania analizy akustycznej tylko dla planowanego przedsięwzięcia. W ramach analizy, należy przedstawić wyniki obliczeń w wyznaczonych punktach, wyniki obliczeń w postaci graficznej (mapy z izoliniami rozprzestrzenienia hałasu) oraz wydruki danych jakie zostały wprowadzone do programu obliczeniowego. W analizie należy uwzględnić wszystkie projektowane źródła hałasu punktowe, kubaturowe oraz liniowe. Z przedstawionych informacji w raporcie wynika, że analiza akustyczna została wykonana dla oddziaływania skumulowanego,

5) wyjaśnienia, co oznacza symbol „Fw”, który został zawarty w wydrukach danych do obliczeń (czy są to istniejące źródła hałasu, w postaci wentylatorów zainstalowanych na istniejących kurnikach),

6) na mapach rozprzestrzeniania hałasu należy zaznaczyć punkty obliczeniowe, jakie zostały wyznaczone na potrzeby wykonania analizy akustycznej. Na załączonych do raportu mapach, nie zostały zaznaczone ww. punkty,

7) przedstawić racjonalny wariant alternatywny i jego oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska w takim samym stopniu szczegółowości jak wariantu wybranego do realizacji. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko nie przedstawiono racjonalnego wariantu alternatywnego mimo, że obowiązek taki wynika z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dalej ustawa oos. Należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 81 ust 1 ustawy oos organ może w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazać do realizacji inny wariant niż wybrany przez inwestora dlatego bardzo ważne jest, by zaproponowany racjonalny wariant alternatywny był możliwy do realizacji,

8) przedstawienia streszczenia raportu zawierającego wszystkie elementy - od opisu planowanego przedsięwzięcia po wskazanie trudności napotkanych w trakcie opracowywania raportu,

9) inwestor planuje wykorzystać obornik jako nawóz naturalny i przekazywać go odbiorcom do wykorzystania. Należy wyjaśnić sposób postępowania z obornikiem w przypadku, gdy jest okres pozawegacyjny i w związku z tym maleje zainteresowanie ze strony potencjalnych odbiorców na odbiór od inwestora obornika,

10) wyjaśnienie stwierdzenia „ze względu na rodzaj wykorzystywanej technologii chowu nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych” i „nie nastąpi kumulacja ścieków, ponieważ na terenie sąsiedniej fermy drobiu nie powstają ścieki technologiczne”,

11) wyjaśnienia zapisu na stronie 119 raportu, że „przedmiotowa inwestycja nie jest związana z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, stąd nie wymaga porównania z BAT”. Planowana rozbudowa obiektu przekracza liczbę 40000 stanowisk dla chowu drobiu, co oznacza, że będzie instalacją zaliczającą się do mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2019 r., poz. 1169). W związku z tym należy porównać planowane do zastosowania techniki z obowiązującymi normami BAT i uzasadnić spełnienie poszczególnych konkluzji BAT. Inwestor powinien uwzględnić wszystkie najlepsze dostępne techniki, które są wymagane w tej instalacji. Forma opracowania może być taka jak to przedstawiono na stronie kolejnej (str. 120) roś,

12) wyjaśnienia czy będzie stosowany Kodeks Dobrej Praktyki Rolniczej, jest to jeden z wymogów określonych przy spełnianiu BAT 2,

13) wyjaśnienia czy eksploatujący instalację będzie posiadać dokumentację o składzie paszy w szczególności w trakcie kontroli oraz wyliczenia masy wydalonego azotu, które będzie potwierdzeniem spełnienia BAT 3

Inwestor w dniu 03.02.2022 r. w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko o poinformował, że w związku z sytuacją epidemiologiczną w

kraju oraz koniecznością pozyskania dodatkowych wypisów uzupełnienie zostanie przesłane w terminie do 15 marca 2022 r.

Pismem z dnia 09.03.2022 r (data wpływu do tut. urzędu 15.03.2022 r.) Inwestor przesłał wymagane uzupełnienia do raportu.

Pismem z dnia 23.03.2022 r, nr RGK.SW.6220.1.2021 Wójt Gmina Ciasna przesłał powyższe uzupełnienia do organów opiniujących.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu ponownie pismem z dnia 08.04.2022 r. znak PO.ZZŚ.5.4360.32.2021.Kog poinformował, że wydał opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 14 kwietnia 2022,r. do tut. Urzędu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu znak NS-ZNS.9022.123.2021 określająca warunki realizacji przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 22 kwietnia 2025 r. znak WOOŚ.4221.109.2021.AF1.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach zawiadomił, że w związku z znacznym stopniem skomplikowania sprawy, nie dotrzyma ustawowego terminu rozpatrzenia wniosku, wyznaczając nowy termin tj. 20.05.2022 r.

Następnie pismem z dnia 11.05.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach ponownie wezwał do uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko o następujące kwestie porównania oddziaływania wariantów alternatywnego i jego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska na:

- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
- c) dobra materialne,
- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- e) formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych,
- f) elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,
- g) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-f oraz uzasadnić zgodnie z art. 66 ust 1 pkt 7 proponowany przez wnioskodawcę wariant.

Wójt Gminy Ciasna pismem z dnia 24 maja 2022 r. przesłał do pełnomocnika Inwestora Pasze BIOS Rafał Głowa sp.j., Pana Waldemara Tułodzieckiego wezwanie dotyczące powyższych uzupełnień.

Pismem z dnia 15.06.2022 r (data wpływu do tut. urzędu 22.06.2022 r.) Inwestor przesłał wymagane uzupełnienia do raportu, które w dniu 27 czerwca 2022 r. Wójt Gmina Ciasna przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach.

Kolejno pismem z dnia 01 sierpnia 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach ponownie wezwał celem uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w kwestii wyjaśnienia, czy budowa nowego kotła opalanego węglem

kamiennym o mocy 800 kW, o którym mowa na 93 stronie raportu realizowana będzie w ramach wnioskowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Ciasna pismem z dnia 04 sierpnia 2022 r. przesłał do pełnomocnika Inwestora Pasze BIOS Rafał Głowa sp.j., Pana Waldemara Tułodzieckiego wezwanie dotyczące powyższych uzupełnień.

W dniu 11 sierpnia 2022 r. Inwestor przesłał wymagane uzupełnienia do raportu, które Wójt Gminy Ciasna przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach.

Pismem z dnia 21 września 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki.

Wójt Gminy Ciasna pismem z dnia 29 września 2022 r. przesłał do pełnomocnika Inwestora Pasze BIOS Rafał Głowa sp.j., Pana Waldemara Tułodzieckiego pismo z prośbą o przesłanie dodatkowego egzemplarza Raportu oddziaływania na środowisko w celu przedłożenia do organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego. Kolejno pismem z dnia 24 października Wójt Gminy Ciasna wystąpił z pismem do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego z prośbą o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. zgodnie z którym instalacje do chowu drobiu w ilości przekraczającej 40 000 sztuk wymagają uzyskania opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Urząd Marszałkowski województwa Śląskiego pismem nr OE-WS.7030.51.2022 z dnia 02 grudnia 2022 r. wezwał do uzupełnienia dokumentacji polegającej na modernizacji kurnika do chowu brojlerów w Glinicy.

Wójt Gminy Ciasna pismem z dnia 09 grudnia 2022 r. przesłał do pełnomocnika Inwestora Pasze BIOS Rafał Głowa sp.j., Pana Waldemara Tułodzieckiego wezwanie dotyczące uzupełnień.

Pismem z dnia 05.01.2023 r (data wpływu do tut. urzędu 13.01.2022 r.) Inwestor przesłał wymagane uzupełnienia do raportu, które w dniu 01 marca 2023 r. Wójt Gminy Ciasna przesłał do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego.

Dnia 03 kwietnia 2023 r. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego pismem nr OE-WS.7030.51.2022 poinformował, że nie jest organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji oraz, że nie jest organem właściwym do wydania opinii w trybie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy OOS dla organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (tj. dla Wójta Gminy Ciasna).

Oraz wskazał, że zgodnie z art. 378 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania pozwolenia zintegrowanego, a co za tym idzie – do wydania opinii w trybie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy OOS , będzie właściwy miejscowo starosta, tj. Starosta Lubliniecki. W związku z powyższym Wójt Gminy Ciasna o wydanie opinii w trybie art. 77 ust. 1 pkt 3 winien się zwrócić do Starosty Lublinieckiego.

Wójt Gminy Ciasna pismem z dnia 10 sierpnia 2023 r. zwrócił się do Starostwa Powiatowego w Lublińcu z prośbą o wydanie opinii w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. zgodnie z którym instalacje do chowu drobiu w ilości przekraczającej 40 000 sztuk wymagają uzyskania opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Kolejno w dniu 14 września 2023 r. Starosta Lubliniecki pismem nr WOŚ.604.1.15.2023 negatywnie zaopiniował przedsięwzięcie polegające na „*Modernizacji kurnika do chowu brojlerów w Glinicy gmina Ciasna w województwie śląskim*”.

Wójt Gminy Ciasna w dniu 16 stycznia 2024 r. wydał zawiadomienie – obwieszczenie o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Następnie w dniu 29.01.2024 r. wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora Pasze BIOS Rafał Głowa sp.j., Pana Waldemara Tułodzieckiego zwracające się z prośbą do Wójta Gminy Ciasna o nie uwzględnienie opinii Starosty Lublinieckiego ze względu na zawierające liczne błędy formalne i merytoryczne.

28 lutego 2024 r. Inwestor wniósł o zawieszenie postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia w związku z koniecznością wyjaśnienia spraw związanych z zapisami w MPZP.

W dniu 22 marca 2024 r. Wójt Gminy Ciasna wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „*Modernizacji kurnika do chowu brojlerów w Glinicy gmina Ciasna w województwie śląskim*”
Następnie 30 lipca 2024 r. pełnomocnika Inwestora Pasze BIOS Rafał Głowa sp.j. złożył wniosek do wójta Gminy Ciasna o odwołanie przedmiotowego postępowania.

Podjęcie postępowania związane jest z nowym podziałem nieruchomości, z którego wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w tym samym miejscu, ale na działce o nowym numerze 206/8 i powiększonej powierzchni wynoszącej 0.6382 ha.

Kolejno dnia 16 stycznia 2025 r. pełnomocnik Inwestora Pasze BIOS Rafał Głowa sp. j., Pan Waldemara Tułodziecki przesłał zaktualizowany raport o oddziaływaniu na środowisku.

Dnia 07 marca 2025 r. Wójt Gminy Ciasna wydał zawiadomienie – obwieszczenie o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie oraz jego bezpośrednie otoczenie cechuje się typowym rolniczym krajobrazem. Na północny-wschód od fermy w odległości 50 m znajdują się wypełnione wyrobiska po eksploatacji złoża kruszywa naturalnego. Inwestycja nie wiąże się z usuwaniem drzew lub krzewów. Inwestor przewiduje nasadzenie drzew na terenie działki w celu minimalizacji uciążliwości z prowadzenia hodowli drobiu.

W raporcie zaproponowano dwa warianty planowanego przedsięwzięcia. Przy wyborze wariantu wzięto pod uwagę uwarunkowania środowiskowe, ekonomiczne, organizacyjne, technologiczne oraz ekologiczne. Zwracano również uwagę na aspekty planistyczne gminy.

Podczas analizy wariantów wybrano wariant inwestorski polegający na rozbiórce dotychczasowego kurnika i w jego miejscu posadowienie planowanego obiektu dla zwiększenia obsady. Jako wariant alternatywny Inwestor wskazał na wydzielenie osobnej kotłowni, która ogrzewać będzie tylko przedmiotowy kurnik i wyposażony będzie w kocioł na węgiel kamienny o mocy do 1000 kW - na potrzeby ogrzewania kurnika, zamiast korzystania z centralnej kotłowni grzewczej zlokalizowanej na sąsiedniej fermie połączonej ciepłociągami napowietrznymi. Jak wyjaśnia inwestor zaplanowana większa moc kotła wynika z tego, iż osobna kotłownia przy planowanym kurniku nie ma wystarczająco dużej mocy cieplnej i jej zapasu jak centralna kotłownia z czterema kotłami o mocy 700 kW każdy (z sąsiedniej fermy). W celu zabezpieczenia odpowiednich warunków cieplnych w kurniku dla kurcząt musi zostać zastosowana większa moc kotła. Wybór wariantu alternatywnego byłby mniej korzystny dla

środowiska z uwagi na zwiększoną emisję do powietrza, dlatego Inwestor wykona obiekt zgodnie z wariantem proponowanym (inwestorskim).

Na terenie planowanej fermy drobiu będzie prowadzony proces hodowli brojlerów kurzych w cyklach trwających ok. 42 dni, w ciągu roku możliwych jest maksymalnie 6 cykli hodowlanych przypadających na kurnik (z zachowaniem dopuszczalnego maksymalnego poziomu zagęszczenia brojlerów zgodnie z odrębnymi przepisami prawa). U końca 5 tygodnia tuczu, niewielka ilość kurcząt jest oddawana do ubojni. Pozostała część stada jest sprzedawana do zakładów ubojowych w 6-7 tygodniu tuczu (po osiągnięciu masy 2,1 kg).

Kurnik będzie po każdym cyklu produkcyjnym dokładnie czyszczony i poddawany zabiegom dezynfekcji w dwóch etapach:

a) czyszczenie na sucho:

- usunięcie ściółki wraz z pomiotem z budynku;
- ręczne i mechaniczne (odkurzanie) usuwanie pozostałych resztek tj. ściółki, piór, paszy;
- odkurzenie instalacji elektrycznej, urządzeń wentylacyjnych, ścian, otworów nawiewowych itp.;
- czyszczenie urządzeń technologicznych – poidel oraz karmideł, sprężonym powietrzem;
- czyszczenie silosów paszowych, przewodów doprowadzających paszę do kurnika, koszy zasypowych i przewodów paszowych;
- czyszczenie na sucho i sprężonym powietrzem wnętrza budynku gospodarczego;

b) czyszczenie na mokro:

- namaczanie i mycie sprzętu technologicznego i kurników na mokro przy wykorzystywaniu myjki wysokociśnieniowej i preparatów zmniejszających napięcie powierzchniowe i odtłuszczających;
- płukanie czystą wodą przy użyciu myjki wysokociśnieniowej oraz schnięcie mytych powierzchni;
- dezynfekcja oraz dezynsekcja właściwa sprzętu technologicznego i obiektu;
- nasączenie mat dezynfekujących przy wyjściu i wejściu do budynku;
- intensywne wietrzenie budynku przez włączenie wszystkich wentylatorów, otwarcie drzwi.

Po każdym zakończonym cyklu chowu zostaną wykonane przeglądy i konserwacje instalacji. Stosowanie systemu zamglawiania obniży temperaturę w obiekcie inwentarskim (w okresie wysokich temperatur), może on też być stosowany jako jeden z etapów dezynfekcji. Na 1 – 2 dni przed wprowadzeniem piskląt rozrzuca się równomiernie po podłodze w całym kurniku słomę (trociny/torf) – grubość ściółki od 5 do 20 cm. Początkowa temperatura utrzymywana będzie na poziomie około 33°C. Wentylacja będzie automatycznie skorelowana z temperaturą, dlatego kurnik wyposażony będzie w pełni zautomatyzowany system sterowania mikroklimatem i wentylacją.

Fundamenty budynku inwentarskiego zostaną wykonane w systemie szczelnej wanny z betonu hydroizolującego oraz wykonana zostanie izolacja ze styroduru. Budynek wyposażony będzie w system poidel miseczkowych oraz smoczkowych. Dostarczanie paszy będzie się odbywać przenośnikiem spiralnym. Magazynem paszy będą 2 silosy paszowe o pojemności każdy 33,4 m³ umieszczone w części czołowej obiektu. Pasza dla zwierząt podawana będzie za pomocą nowoczesnych karmideł eliminujących wysypywanie karmy na ściółkę (karmidła kołowe). System przesyłania paszy z silosów do wnętrza kurnika jest systemem zamkniętym i nie powoduje pylenia do środowiska. Odbiór martwych ptaków zostanie przeprowadzony przez uprawnione do tego przedsiębiorstwa zgodnie z zawartymi umowami. Do czasowego przechowywania na fermie martwych ptaków służyć będzie kontener chłodniczy – szczelny i zabezpieczony.

W trakcie prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia mogą występować okresowe uciążliwości tj.: pylenie podczas prowadzenia prac ziemnych oraz emisja substancji pyłowo-gazowych ze spalania paliw w silnikach spalinowych samochodów i sprzętu budowlanego. Inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska w trakcie realizacji inwestycji, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (zgodnie z art. 75 ustawy z 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1973 ze zm.).

W decyzji nałożono dodatkowy warunek mający na celu ograniczanie oddziaływania na jakość powietrza. Przy zastosowaniu ww. rozwiązań oddziaływanie w fazie realizacji będzie miało charakter przejściowy, o zasięgu lokalnym.

Podczas budowy nowego kurnika oddziaływanie na klimat akustyczny będzie zależało przede wszystkim od organizacji robót na czas budowy. W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą występowały uciążliwości związane z emisją hałasu przez pojazdy i urządzenia budowlane. Praktycznie nie ma możliwości zastosowania zabezpieczeń, które całkowicie ograniczą negatywne oddziaływanie w fazie budowy, a odpowiednia organizacja prac oraz zastosowanie nowych maszyn z niskim poziomem dźwięku pozwoli na ograniczenie oddziaływania akustycznego. Mając na uwadze, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa (jednorodzinna) znajduje się ok. 130 m od terenu przedmiotowego budynku kurnika, w niniejszym uzgodnieniu nałożono na etapie realizacji przedsięwzięcia warunek, aby prace budowlane i modernizacyjne były prowadzone w porze dnia tj. 600-2200 (warunek I.2). Na etapie eksploatacji źródłami bezpośredniej emisji hałasu będą urządzenia wchodzące w skład projektowanego kurnika tj. urządzenia wentylacyjne (wentylatory dachowe, szczytowe), urządzenia do podawania paszy (podajniki paszowe) oraz ruch pojazdów poruszających się po terenie gospodarstwa.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu dla terenu, gdzie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wynoszą w porze dnia LAeqD 50 dB i w porze nocy LAeqN 40 dB.

Chów brojlerów w projektowanym budynku inwentarzowym wiązał się będzie z emisją zanieczyszczeń do wnętrza obiektu, które następnie odprowadzane będą do powietrza wentylacją mechaniczną obejmującą wentylatory dachowe oraz wentylatory boczne (szczytowe) o parametrach określonych w punkcie III.1 niniejszego postanowienia. Do powietrza odprowadzane będą typowe zanieczyszczenia powstające przy chowie brojlerów wśród, których występują substancje złownone.

Na fermie stosowane będą rozwiązania organizacyjno – techniczne mające na celu ograniczanie emisji zanieczyszczeń o powietrza takie jak:

- zastosowanie (i utrzymywanie w dobrym stanie technicznym) systemu pojenia zwierząt ograniczającego rozlewanie wody co ograniczy możliwość zagniwania ściółki i powstawanie substancji złownych (woda będzie podawana przez poidła specjalnej konstrukcji - smoczkowe),
- zastosowanie (i utrzymywanie w dobrym stanie technicznym zamkniętych) systemów przesyłania paszy z silosów do karmideł we wnętrzu obiektu co wyeliminuje unos pyłu do wnętrza obiektu i rozsypywanie się paszy,
- zastosowanie systemu nawilżania powietrza, który poza podstawową jego funkcją mającą na celu chłodzenie powietrza we wnętrzu obiektu ograniczy unos zanieczyszczeń,
- stosowanie odpowiedniej ilości suchej ściółki w obiekcie w celu utrzymywania kurcząt w czystości,

- usuwanie pomiotu odbywać się będzie przy wyłączonych wentylatorach, bezpośrednio do pojazdów z zamkniętą plandeką, które znajdować się będą wewnątrz obiektu,
- pomiot nie będzie magazynowany na terenie fermy tylko na bieżąco wywożony,
- obiekt będzie dokładnie czyszczony i dezynfekowany pomiędzy kolejnymi partiami chowu (na sucho i na mokro),
- napełnianie silosów paszą z wozów paszowych odbywać się będzie pneumatycznie.

Powietrze z silosów w czasie rozładunku odprowadzane będzie do atmosfery rurami odpowietrzającymi, zaopatrzonymi w filtry workowe celem ograniczenia pylenia,

- zostanie wyznaczone miejsce do magazynowania zwierząt padłych lub ubitych z konieczności (szczelny, zamknięty kontener). Odbiór tych zwierząt następował będzie przez uprawnione do tego specjalistyczne podmioty.

Z uwagi na to, że zaprojektowanie i eksploatacja obiektu zgodnie z ww. założeniami jest niezbędne do ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na jakość powietrza w niniejszej decyzji nałożono warunki.

Ogrzewanie budynku inwentarskiego będzie realizowane poprzez korzystanie z ogrzewania pochodzącego z sąsiedniej fermy. Planowane jest również doposażenie istniejącej kotłowni na sąsiedniej fermie o dodatkowy kocioł na węgiel kamienny o mocy do 800 kW do ogrzewania planowanego kurnika.

Oprócz wymienionych wyżej rozwiązań organizacyjno – technicznych wpływ na ograniczenie oddziaływania fermy na jakość powietrza będą miały sposób żywienia ptaków oraz stosowanie dodatkowych preparatów, takie jak:

- ptaki karmione będą paszami zawierającymi składniki w postaci aminokwasów syntetycznych oraz enzymów, wiążącymi amoniak oraz poprawiającymi strawność białka,
- stosowane będzie żywienie etapowe ograniczające ilość wydalanego azotu i fosforu, poprzez malejące dawki białek i fosforu,
- prowadzący instalację planuje stosować chemiczne lub biotechnologiczne preparaty do ściółki lub/i dodatki zwiększające przyswajalność paszy ograniczające emisję odorów, w tym amoniaku. Jak wynika z raportu, preparaty do ściółki rozsypywane będą w 4 tygodniu cyklu, działają 14 dni i wpływają w sposób zauważalny na zmniejszenie uciążliwości powodowanej odorami. Zastosowanie tej metody poprawia klimat w budynkach, gdyż mikroorganizmy rozkładają organiczne substancje zapachowe znajdujące się w powietrzu, fermentują wilgotny brud, nie dopuszczają do gnicia i ponadto nie pozwalają się mnożyć już obecnym w danym środowisku patogennym mikroorganizmom.

Przeprowadzone obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z projektowanego przedsięwzięcia wykazały, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, Poz. 87).

Przeprowadzone obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z planowanego przedsięwzięcia i sąsiadującej, istniejącej fermy wykazały, że w wyniku skumulowanego odprowadzania zanieczyszczeń do powietrza z 15 obiektami również dotrzymane będą standardy jakości powietrza i wartości odniesienia w powietrzu, o których mowa wyżej.

W postanowieniu nie określono szczegółowych warunków prowadzenia monitoringu emisji substancji do powietrza. Obowiązek monitorowania wielkości emisji wynika bowiem wprost z rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz.U. z 2021 r. poz. 1710).

Zgodnie z pkt. 6 ppkt 8a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie

poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do rodzaju instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, a zatem wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Powstające na terenie kurnika ścieki bytowe odprowadzane będą do bezodpływowego zbiornika żelbetonowego o pojemności 7 m³, a ścieki technologiczne do zbiorników bezodpływowych o łącznej pojemności 14 m³. Gromadzone ścieki będą okresowo odbierane za pośrednictwem uprawnionego podmiotu do wywozu. Natomiast wody opadowe i roztopowe będą wsiąkać bezpośrednio w grunt. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi zostanie zastosowana geowłóknina na terenach utwardzonych (kostką brukową), która oczyszcza spływy powierzchniowe poprzez zatrzymywanie węglowodorów na porowatej włóknistej strukturze, który następnie ulega biodegradacji przez mikroorganizmy. Na podstawie podanych informacji w raporcie stwierdza się, że realizacja inwestycji nie będzie miała wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

W związku z eksploatacją fermy, powstawać będą odpady niebezpieczne oraz odpady inne niż niebezpieczne. Odpady gromadzone będą selektywnie w zamykanych pojemnikach, workach, kontenerach. Pojemniki umieszczone będą w miejscach na ten cel przeznaczonych i odpowiednio oznakowanych, a także zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych oraz czynników atmosferycznych, na terenie kurnika. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych będą mieć szczelne podłoże oraz wyposażone będą w zapas sorbentów.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami. Inwestor posiada umowy długoterminowe na wywóz obornika, obornik będzie przekazywany uprawnionym odbiorcom do wykorzystania i nie będzie traktowany jako odpad.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami korytarzy ekologicznych. Inwestycja realizowana będzie na terenie, na którym nie występują obszary: wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, leśne, obszary objęte ochroną (w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych), obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne lub kulturowe. Najbliżej położony obszar Natura 2000 – Łęgi w lasach nad Liswartą PLH240027, znajduje się w odległości ok. 8 km od planowanego zamierzenia.

Dla ww. obszaru został ustanowiony plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 2 listopada 2021 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi w lasach nad Liswartą PLH240027). Przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Ze względu na znaczną odległość inwestycji od granicy Państwa (ok. 94 km w linii prostej od planowanego zamierzenia), nie będą występowały oddziaływania transgraniczne. Biorąc pod uwagę rozwiązania projektowe w planowanej budowie budynku inwentarskiego i przyjęte rozwiązania organizacyjno-techniczne oraz warunki nałożone w niniejszym postanowieniu należy przyjąć, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie znacząco wpływać na środowisko.

Realizacja, jak i użytkowanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą powodowały zagrożenia wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej i budowlanej.

Z uwagi na prognozowane oddziaływania planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływało na zmiany klimatu.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające, aby ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia, w związku z tym nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko ani postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów, biorąc pod uwagę powyższe oraz rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia organ prowadzący postępowanie stwierdził jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od wydanej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Wójta Gminy Ciasna w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Inwestor: Pasze BIOS Rafał Głowa sp.j., ul. Wiejska 46, 42-713 Kochanowice.
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 KPA.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Plac Grunwaldzki 8-10
40-127 Katowice,
2. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
ul. Ligonia 46
40-037 Katowice
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Dworcowa 17
42-700 Lubliniec,
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Sieradzu
Plac Wojewódzki 1
98-200 Sieradz

W Ó J T
mgr inż. Zdzisław Kulej

Załącznik do decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: RGK.SW.6220.1.2021
z dnia 09 maja 2025 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbiórce starego istniejącego drewnianego kurnika do chowu brojlera kurzego i wybudowanie w jego miejscu nowoczesnego murowanego przystosowanego do zwiększenia obsady z 44 DJP do 192 DJP (48000 stanowisk) zlokalizowanego w miejscowości Glinica przy ul. Białej 4 na działce nr ewid. 197/8, gmina Ciasna, woj. śląskie. Planowana inwestycja obejmuje: zwiększenie powierzchni kurnika z 1100 m² do powierzchni docelowej wynoszącej ok. 2400 m², posadowienie 2 silosów o pojemności każdy 33,4 m³ oraz zabudowę 2 zbiorników bezodpływowych po 7 m³ każdy na ścieki z mycia kurnika.

Przedmiotowy teren objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miejscowości Glinica oznaczony symbolem: 1 P tj. tereny przemysłu nieuciążliwego.

Na terenie planowanej fermy drobiu będzie prowadzony proces hodowli brojlerów kurzych w cyklach trwających ok. 42 dni, w ciągu roku możliwych jest maksymalnie 6 cykli hodowlanych przypadających na kurnik (z zachowaniem dopuszczalnego maksymalnego poziomu zagęszczenia brojlerów zgodnie z odrębnymi przepisami prawa). U końca 5 tygodnia tuczu, niewielka ilość kurcząt jest oddawana do ubojni. Pozostała część stada jest sprzedawana do zakładów ubojowych w 6-7 tygodniu tuczu (po osiągnięciu masy 2,1 kg).

Kurnik będzie po każdym cyklu produkcyjnym dokładnie czyszczony i poddawany zabiegom dezynfekcji w dwóch etapach:

a) czyszczenie na sucho:

- usunięcie ściółki wraz z pomiotem z budynku;
- ręczne i mechaniczne (odkurzanie) usuwanie pozostałych resztek tj. ściółki, piór, paszy;
- odkurzenie instalacji elektrycznej, urządzeń wentylacyjnych, ścian, otworów nawiewowych itp.;
- czyszczenie urządzeń technologicznych – poidła oraz karmideł, sprężonym powietrzem;
- czyszczenie silosów paszowych, przewodów doprowadzających paszę do kurnika, koszy zasypowych i przewodów paszowych;
- czyszczenie na sucho i sprężonym powietrzem wnętrza budynku gospodarczego;

b) czyszczenie na mokro:

- namaczanie i mycie sprzętu technologicznego i kurników na mokro przy wykorzystywaniu myjki wysokociśnieniowej i preparatów zmniejszających napięcie powierzchniowe i odtłuszczających;
- płukanie czystą wodą przy użyciu myjki wysokociśnieniowej oraz schnięcie mytych powierzchni;

- dezynfekcja oraz dezynsekcja właściwa sprzętu technologicznego i obiektu;
- nasączenie mat dezynfekujących przy wyjściu i wejściu do budynku;
- intensywne wietrzenie budynku przez włączenie wszystkich wentylatorów, otwarcie drzwi.

Po każdym zakończonym cyklu chowu zostaną wykonane przeglądy i konserwacje instalacji.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami korytarzy ekologicznych. Inwestycja realizowana będzie na terenie, na którym nie występują obszary: wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, leśne, obszary objęte ochroną (w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych), obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, jeziora, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne lub kulturowe. Najbliżej położony obszar Natura 2000 – Łęgi w lasach nad Liswartą PLH240027, znajduje się w odległości ok. 8 km od planowanego zamierzenia

WÓJT
mgr inż. Zdzisław Kulej