

RGK.MB 341/1/09

Wykonawcy wszyscy

Dotyczy : przetargu nieograniczonego na remont pokrycia dachu na budynku komunalnym w Zborowskim przy ul. Głównej 34

I. Na podstawie art. 92 Prawa zamówień publicznych zamawiający zawiadamia, iż do wykonania zadania wybrał Wykonawcę tj. firmę: Projektowanie i Nadzór Budowlany Zakład BUD-REM" MARBUD" Józef Marek ,42-142 Przystajń ul. Łąkowa 7 za kwotę brutto 89.384,27,-zł

II. W przetargu udział wzięli następujący Wykonawcy

Oferta Nr 1 - „ DREWBUD Sp z o.o, 42-603 Tarnowskie Góry ul. Staszica 118,

Oferta Nr 2 - „ Paradise" B. Morawiec, 42-700 Lubliniec ul. Stalmacha 48,

Oferta Nr 3 - TOPDACH, 46-070 Komprachcice, Osiny ul. Opolska 29A,

Oferta Nr 4- „ ANNBUD" Anna Maciaś,33-316 Rożniów 229,

Oferta Nr 5 -Zakład Blacharsko – Dekarsko-Ciesielski , Marcin Watola,42-660 Kalety ul. Karola Miarki 16

Oferta Nr 6 - „ DACHSYSTEM" , inż. J. Skolik, 46-059 Zawadzkie ul. Karola Miarki 22,

Oferta Nr 7- „Daxstel"- Lucjan Skwara, 42-283 Boronów ul. Wojska Polskiego 11A/4,

Oferta Nr 8 - Usługi Remontowo- Budowlane „ BIT-BUD" Marek Bębenek ,ul. 3-go maja 141, 32-400 Myślenice,

Oferta Nr 9 - „ DEKAR – BUD, Artur Ciesielski ,43-300 Bielsko Biała ul. Łagodna11/63

Oferta Nr 10 - Zakład Usługowy „ DEK- BUD" Tolesław Ciura, 42-271 Częstochowa ul. Leśna 60,

Oferta Nr 11- Projektowanie i Nadzór Budowlany „ MARBUD" J.Marek, Ługi Radłyul. Łąkowa7,

Oferta Nr 12- Firma Budowlana , Jan Kowalczyk, 98-320 ul. Dębina 4A,

Oferta Nr 13- Blacharstwo Dekarstwo , Murarstwo, Kośmidry ul. Zielona 4, 42-772 Pawonków.

Nr oferty	Liczba punktów W kryterium cena	Razem punkty	Uzasadnienie wyboru
1	90	90	-
2	-	-	odrzucona
3	88	88	-
4	-	-	odrzucona
5	-	-	odrzucona
6	89	89	-
7	-	-	odrzucona
8	-	-	odrzucona
9	63	63	-
10	-	-	odrzucona

11	100	100	Najkorzystniejsza oferta
12	-	-	odrzucona
13	89	89	-

Jednocześnie informuję, że w trakcie procedury o zamówienie publiczne na remont pokrycia dachu na budynku komunalnym w Zborowskim przy ul. Głównej 34 zostały odrzucone na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oferty następujących firm :

1. „ Paradise „ Barbara Morawiec,42-700 Lubliniec ul. P. Stelmacha 48,
2. „ ANNBUD” Anna Maciaś,33-316 Rożniów 229 ,
3. Zakład Blacharsko – Dekarsko-Ciesielski , Marcin Watola,42-660 Kalety ul. Karola Miarki 16
4. „Daxstel”- Lucjan Skwara, 42-283 Boronów ul. Wojska Polskiego 11A/4,
5. Usługi Remontowo- Budowlane „ BIT-BUD” Marek Bębenek ,ul. 3-go maja 141, 32-400 Myślenice,
6. Zakład Usługowy „ DEK- BUD” Tolesław Ciura, 42-271 Częstochowa ul. Leśna 60,
7. Firma Budowlana , Jan Kowalczyk, 98-320 ul. Dębina 4A,

Uzasadnienie faktyczne

1. Oferty zawierające ceny obliczone z zastosowaniem niewłaściwej stawki VAT podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt.6 Pzp,
 2. Wykonawca powinien przyjąć stawkę VAT w wysokości wynikającej z przepisów prawa podatkowego,
 3. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający zakwalifikował w/w budynek zgodnie z Klasyfikacją Obiektów Budowlanych Środków Trwałych jako grupa 1/11/110 – Budynki mieszkalne dla których podatek VAT wynosi 7 %.
- Zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT skutkuje odrzuceniem oferty, ponieważ mamy wtedy do czynienia z błędem w obliczeniu ceny, do którego doszło nie przypadkowo, lecz w wyniku przyjęcia przez wykonawcę błędnych założeń i wadliwego zastosowania obowiązującego prawa.

WÓJT
mgr inż. Łukasz Kulej