

PROTOKÓŁ nr 2/2025

Komisji konkursowej powołanej do opiniowania ofert złożonych do otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych określonych w Programie Współpracy Gminy Ciasna z Organizacjami pozarządowymi w roku 2025.

I. Komisja powołana Zarządzeniem nr RSO.SE.0050.20.2025 Wójta Gminy Ciasna z dnia 17 lutego 2025 r. w składzie:

- 1) przewodniczący – Albina Pogoda,
- 2) wiceprzewodniczący - Zofia Woś,
- 3) sekretarz - Krzysztof Strzoda,
- 4) członek – Katarzyna Mazur

w dniu 27 lutego 2025 roku o godzinie 13.00 dokonała oceny i zaopiniowania ofert złożonych do otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych określonych w Programie Współpracy Gminy Ciasna z Organizacjami pozarządowymi w roku 2025.

II. Do konkursu ofert na realizację **zadania publicznego z zakresu wspierania i upowszechniania kultury fizycznej** w 2025 r. wpłynęły 4 oferty, złożone przez:

- 1) Ludowy Klub Sportowy „Promień” Glinica na dotację w wysokości 44.000,00 zł. – oferta wpłynęła do Urzędu Gminy Ciasna dnia 20 lutego 2025 r. o godz. 7:55,
- 2) Klub Sportowy Zieloni Zborowskie na dotację w wysokości 20.000,00 zł. – oferta wpłynęła do Urzędu Gminy Ciasna dnia 19 lutego 2025 r. o godz. 14:15.
- 3) Ludowy Klub Sportowy Sieraków Śląski na dotację w wysokości 44.000,00 zł. – oferta wpłynęła do Urzędu Gminy Ciasna dnia 21 lutego 2025 r. o godz. 10:12,
- 4) Klub Sportowy „Rybak” Ciasna na dotację w wysokości 39.000,00 zł. – oferta wpłynęła do Urzędu Gminy Ciasna dnia 17 lutego 2025 r. o godz. 7:40.

Nie wpłynęła żadna oferta na zadanie 5 ogłoszone w konkursie.

III. Komisja przy rozpatrywaniu oferty oceniła kryteria formalne i merytoryczne podane w ogłoszeniu o konkursie.

1. Ocena oferty **Ludowego Klubu Sportowego „Promień” Glinica:**

1) Kryteria formalne:

Lp.	Kryteria formalne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	Oferta została złożona przez uprawniony podmiot	TAK
2.	Oferta została złożona w terminie	TAK
3.	Oferta została sporządzona na obowiązującym formularzu	TAK
4.	Wszystkie pola formularza oferty są czytelnie wypełnione	TAK
5.	Oferta została opatrzona pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu (wraz z pieczętami imiennymi)	TAK
6.	Termin realizacji zadania jest zgodny z terminem wymagany w ogłoszeniu	TAK
7.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w zakresie przedmiotowym konkursu ofert	TAK
8.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się wyłącznie w zakresie działalności pożytku publicznego	TAK

2) Kryteria merytoryczne:

lp.	Kryteria merytoryczne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	możliwość realizacji zadania przez oferenta	TAK – boisko, sprzęt sportowy
2.	kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	TAK – spójność opisu z harmonogramem i kosztorysem
3.	kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie	TAK – kwalifikacje osób, dotychczasowe doświadczenie w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju.
4.	Informacje o wcześniejszej działalności oferenta w zakresie, którego dotyczy zadanie	TAK – oferent od wielu lat realizuje zadania z zakresu ogłoszonego w konkursie

2. Ocena oferty **Klubu Sportowego Zieloni Zborowskie:**

1) Kryteria formalne:

Lp.	Kryteria formalne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	Oferta została złożona przez uprawniony podmiot	TAK
2.	Oferta została złożona w terminie	TAK
3.	Oferta została sporządzona na obowiązującym formularzu	TAK
4.	Wszystkie pola formularza oferty są czytelnie wypełnione	TAK

5.	Oferta została opatrzona pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu (wraz z pieczętkami imiennymi)	TAK
6.	Termin realizacji zadania jest zgodny z terminem wymagany w ogłoszeniu	TAK
7.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w zakresie przedmiotowym konkursu ofert	TAK
8.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się wyłącznie w zakresie działalności pożytku publicznego	TAK

2) Kryteria merytoryczne:

lp.	Kryteria merytoryczne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	możliwość realizacji zadania przez oferenta	TAK – boisko, sprzęt sportowy
2.	kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	TAK – spójność opisu z harmonogramem i kosztorysem
3.	kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie	TAK – kwalifikacje osób, dotychczasowe doświadczenie w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju, trener z licencją
4.	Informacje o wcześniejszej działalności oferenta w zakresie, którego dotyczy zadanie	TAK – oferent od wielu lat realizuje zadania z zakresu ogłoszonego w konkursie

3. Ocena oferty Ludowego Klubu Sportowego Sieraków Śląski:

1) Kryteria formalne:

Lp.	Kryteria formalne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	Oferta została złożona przez uprawniony podmiot	TAK
2.	Oferta została złożona w terminie	TAK
3.	Oferta została sporządzona na obowiązującym formularzu	TAK
4.	Wszystkie pola formularza oferty są czytelnie wypełnione	TAK
5.	Oferta została opatrzona pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu (wraz z pieczętkami imiennymi)	TAK
6.	Termin realizacji zadania jest zgodny z terminem wymagany w ogłoszeniu	TAK
7.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w zakresie przedmiotowym konkursu ofert	TAK
8.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się wyłącznie w zakresie działalności pożytku publicznego	TAK

2) Kryteria merytoryczne:

lp.	Kryteria merytoryczne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	możliwość realizacji zadania przez oferenta	TAK –boisko, sprzęt sportowy
2.	kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	TAK – spójność opisu z harmonogramem i kosztorysem
3.	kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie	TAK – kwalifikacje osób, dotychczasowe doświadczenie w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju.
4.	Informacje o wcześniejszej działalności oferenta w zakresie, którego dotyczy zadanie	TAK – oferent od wielu lat realizuje zadania z zakresu ogłoszonego w konkursie

4. Ocena oferty Klubu Sportowego „Rybak” Ciasna:

1) Kryteria formalne:

Lp.	Kryteria formalne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	Oferta została złożona przez uprawniony podmiot	TAK
2.	Oferta została złożona w terminie	TAK
3.	Oferta została sporządzona na obowiązującym formularzu	TAK
4.	Wszystkie pola formularza oferty są czytelnie wypełnione	TAK
5.	Oferta została opatrzona pieczęcią oraz podpisem osób uprawnionych do reprezentowania podmiotu (wraz z pieczętkami imiennymi)	TAK
6.	Termin realizacji zadania jest zgodny z terminem wymagany w ogłoszeniu	TAK
7.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w zakresie przedmiotowym konkursu ofert	TAK
8.	Realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się wyłącznie w zakresie	TAK

	działalności pożytku publicznego	
--	----------------------------------	--

2) Kryteria merytoryczne:

lp.	Kryteria merytoryczne	Ocena TAK / NIE, (ewentualne uwagi)
1.	możliwość realizacji zadania przez oferenta	TAK –boisko, sprzęt sportowy
2.	kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania	TAK – spójność opisu z harmonogramem i kosztorysem
3.	kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizował zadanie	TAK – kwalifikacje osób, dotychczasowe doświadczenie w realizacji zadań publicznych podobnego rodzaju.
4.	Informacje o wcześniejszej działalności oferenta w zakresie, którego dotyczy zadanie	TAK – oferent od wielu lat realizuje zadania z zakresu ogłoszonego w konkursie

IV. Komisja po rozpatrzeniu ofert pozytywnie oceniła możliwości realizacji zadania przez poszczególne organizacje pozarządowe i podmioty.

Mając na uwadze powyższe Komisja wnioskuje o przyznanie dotacji na realizację zadań publicznych następującym stowarzyszeniom i podmiotom:

- 1) Ludowy Klub Sportowy „Promień” Glinica w wysokości 44.000,00 złotych.
- 2) Klub Sportowy „Rybak” Ciasna w wysokości 39.000,00 złotych.
- 3) Klub Sportowy Zieloni Zborowskie w wysokości 20.000,00 złotych,
- 4) Ludowy Klub Sportowy Sieraków Śląski w wysokości 44.000,00 złotych,

Podpisy:

- 1) Albina Pogoda -
- 2) Zofia Woś -
- 3) Krzysztof Strzoda -
- 4) Katarzyna Mazur -

Zatwierdzam:

W O J T

mgr inż. Zdzisław Kulej