

**Uchwała Nr VII/ /2024
Rady Gminy Ciasna
z dnia 29.11.2024r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Ciasna w przedmiocie nienależytego wykonywania zadań oraz przewlekłego załatwiania spraw

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 1465) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2024r., poz. 572).

Rada Gminy Ciasna
uchwala, co następuje:

§1

Uznaje się za bezzasadną skargę Panów (...) z dnia 30.10.2024r. na Wójta Gminy Ciasna w przedmiocie nienależytego wykonywania zadań oraz przewlekłego załatwiania spraw, która wpłynęła z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji dnia 05.11.2024r.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Ciasna do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3

Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 05.11.2024r. wpłynęła skarga na Wójta Gminy Ciasna w przedmiocie nienależytego wykonywania zadań oraz przewlekłego załatwiania spraw.

Zgodnie z § 70 ust. 1 i 6 Statutu Gminy Ciasna, przyjętego uchwałą Nr XLII/349/2018 z dnia 11 października 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Ciasna, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje skargi na działania wójta oraz przygotowuje w tej sprawie projekt uchwały zawierający wniosek o uwzględnienie lub nieuwzględnienie skargi. Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28.11.2024r. rozpatrzyła skargę i uznała ją za bezzasadną.

Z wyjaśnień złożonych dnia 18.11.2024r. przez Wójta Gminy Ciasna wynika, że : decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 4 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek 388/62, 166/65 obręb Dzielna, gmina Ciasna” została wydana w dniu 30 października 2024 r. oraz wysłana 31 października 2024 r., tj. przed wpływem do tut. Urzędu przedmiotowej skargi, co miało miejsce 5 listopada 2024r.

Z uwagi na rodzaj planowanego przez wnioskodawców przedsięwzięcia i jego skalę oddziaływania, organ przed wydaniem decyzji przeprowadził konsultację ze specjalistą świadczącym usługi doradcze w zakresie oddziaływania na środowisko oraz występowania na terenie przeznaczonym pod budowę instalacji fotowoltaicznej gatunków chronionych.

W związku z faktem wydania decyzji przed terminem wpływu skargi do tut. Urzędu stwierdza się, że jest ona w całości bezzasadna.

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz uzyskanymi wyjaśnieniami, a także w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Gminy Ciasna uznała skargę za bezzasadną.

Z przepisu art. 239 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego wynika, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

W Ó J T

mgr inż. Zdzisław Kulej

*radca prawny
Piotr Góral*