

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,  
przeprowadzonej przez Starostę Lublinieckiego sposobem elektronicznym  
zakończonych w dniu 2022-12-28

Znak sprawy: WGK.6630.139.2022

Wnioskodawca: mgr inż. Zbigniew Wydmuch Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji  
Infra-Bud-Projekt  
42-140 PANKI, ul. 1 Maja, Polska

Inwestor:

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Glinica ul. Równa

Rodzaj i funkcja przewodu: Sieć kanalizacji sanitarnej, sieć wodociągowa

Informacje uzupełniające:

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Tomasz Hadzik

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):  
jednomyślny i pozytywny

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1	EKO-SAN _____ Ewa Fokczyńska	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
2	GAZ-SYSTEM S.A.	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3	Livenet Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4	MIDIKO Sp. z o.o. _____ Krzysztof Dorociak	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
5	Orange Polska SA	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6	PERN Plock _____ Paweł Purc	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
7	PKP S.A.	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
8	PSG Sp. z o.o. gw, gs	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9	PSG Sp. z o.o. Tarnowskie Góry _____ Wojciech Niedziela	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
10	PSG Sp. z o.o. Zawiercie	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

11	Tauron Dystrybucja S.A. Henryk Buła	pozytywne z uwagami Dotyczy TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Częstochowie.
12	Tauron Dystrybucja S.A. Józef Sier	pozytywne z uwagami Uzgadnia się z uwagą, że prace w pobliżu urządzeń podziemnych TAURON Dystrybucja S.A. należy wykonać ręcznie, zgodnie z obowiązującymi normami. Projektowaną sieć wodociągową należy prowadzić w odległości nie mniejszej niż 0,5 m wzdłuż istniejącej linii kablowej nN. Przed przystąpieniem do prac w odległości mniejszej niż 3 m od rzutu poziomego skrajnych przewodów linii napowietrznych nN należy uzgodnić bezpieczne metody pracy ze Spółką eksploatującą sieć. Odległość powyższa dotyczy również użycia dźwignic, licząc odległość od najdalej wysuniętej części maszyny do skrajnego przewodu. Prace ziemne należy prowadzić w ten sposób, aby nie naruszać ustojów słupów linii jw. Inaczej będą musiały być odbudowane kosztem i staraniem winnego ich uszkodzenia. Nie wyklucza się obecności w terenie urządzeń związanych z infrastrukturą oświetlenia stanowiących własność TAURON Nowe Technologie S.A. nie będących w ewidencji TAURON Dystrybucja S.A. W przypadku kolizji/zbliżenia z infrastrukturą oświetlenia należy skontaktować się z: TAURON Nowe Technologie S.A., ul. Powstańców Śląskich 20, 53-315 Wrocław. Adres korespondencyjny: TAURON Nowe Technologie S.A., ul. Mirowska 24, 42-202 Częstochowa. Załącznikiem do uzgodnienia jest rysunek z naniesioną kolorem czerwonym lokalizacją projektowanego do zabudowy przez TAURON Dystrybucja S.A. złącza kablowo – pomiarowego nN na istniejącej linii kablowej nN.
13	VEOLIA	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
14	ZGKLIC	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1	Gmina Boronów	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2	Gmina Ciasna	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3	Gmina Lubliniec	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4	Gmina Pawonków	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego Henryk Hibszer	nie dotyczy Nie dotyczy

Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi:
1	Starostwo	pozytywne bez uwag Należy zawiadomić podmiot nie uczestniczył w naradzie
2	TEST Systherm Info Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag Należy zawiadomić podmiot nie uczestniczył w naradzie
3	Zespół Parków Krajobrazowych w Kalinie Anna Hodorowicz	nie dotyczy Nie dotyczy

o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Protokolant: <brak>

Tomasz Hadzik

.....

...

Podpis i pieczęć przewodniczącego  
narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

- Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomić o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
- Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdv stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
- Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
- Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
- O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2020.55).

