

Nr rej. 04259-K051-Pt/2008

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*) ☐ innego podmiotu^(*)
wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*) ☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 151398416

NIP 575-10-26-020

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r.
o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589)

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Katowicach
przeprowadził kontrolę w:

Urząd Gminy Ciasna

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

42 - 793 Ciasna, ul. Nowa 1A

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

mgr inż. Zdzisław Kulej

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Wójt

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 27.05.1990 r.; data objęcia stanowiska
przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 5.12.2006 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

9 i 10.09.2008r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: **50**, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych **14**,

podmiotów samozatrudniających się **0**,

cudzoziemców **0**,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy **36**, w tym kobiet: **25**, młodocianych: **0**,

niepełnosprawnych **1**,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: **5 i 9.07.2007 r.**

Stępa

CEL KONTROLI – ocena warunków pracy i przestrzegania przepisów prawa pracy w Urzędzie Gminy w Ciasnej.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nie sprawdzano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

Na wstępie kontroli ustalono, iż pracodawca powiadomił już Inspekcję Pracy o miejscu, rodzaju i zakresie prowadzonej działalności oraz liczbie zatrudnianych pracowników.

W trakcie bieżącej kontroli szczególną uwagę zwrócono na przestrzeganie przepisów prawa pracy przy zatrudnianiu pracowników oraz na ocenę warunków pracy na Oczyszczalni Ścieków w Ciasnej.

Ustalenia w zakresie prawnej ochrony pracy

Analizując treść obowiązującego w Urzędzie regulaminu pracy wykazała, iż nie określono w nim dotychczas obowiązującej w tut. jednostce pory nocnej, a także systemu i rozkładu czasu pracy poszczególnych grup zawodowych pracowników.

Kontrola akt osobowych wybranych losowo pracowników aktualnie zatrudnionych w Urzędzie, w tym: Barbary Świata, Anny Strzoda, Krzysztofa Strzoda, Andrzeja Świata, Joanny Sekulskiej, Alojzego Biela, Kornelii Wrzesińskiej i Tadeusza Dymarek wykazała, iż prowadzone są w sposób uporządkowany, zgodnie z obowiązującym podziałem na części A, B i C.

Do treści i formy zawieranych z pracownikami umów o pracę nie wnosi się zastrzeżeń.

Jedynie w umowie o pracę zawartej w dniu 1.02.2008 roku z Barbarą Świata na czas nieokreślony zapisano, iż może być rozwiązana przy zachowaniu jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, za porozumieniem stron lub z upływem czasu na jaki umowa została zawarta. W aktach w/w pracownicy wychowującej 5 – letnią córkę brak było oświadczenia o zamiarze korzystania z 2 dni dodatkowo wolnych od pracy w ciągu roku tytułem opieki nad dzieckiem, a przechowywano oświadczenie ojca dziecka o braku zamiaru korzystania z uprawnień określonych w art. 188 Kodeksu pracy.

Każdy z pracowników poinformowany został na piśmie o dodatkowych warunkach zatrudnienia określonych w art. 29 §3 Kodeksu pracy.

Pracownicy dopuszczani są do wykonywania pracy na podstawie aktualnych orzeczeń lekarskich o braku przeciwwskazań do pracy na powierzonych im stanowiskach, po uprzednim poddaniu ich szkoleniu wstępnemu bhp (ogólnemu i na stanowisku pracy). Kontrola wykazała jednocześnie, iż w aktach Andrzeja Świata znajdują się zaświadczenia potwierdzające ukończenie szkolenia wstępnego bhp :ogólnego w dniu 2.01.2004 roku i stanowiskowego w dniach od 2.01.2004r. do 31.12.2004 roku.

Kontrola akt osobowych Jerzego Truszkowskiego i Waldemara Ploski, z którymi w ostatnich latach rozwiązano stosunek pracy nie wykazała nieprawidłowości w zakresie treści i formy wystawionych im świadectw pracy. Ustalono jednakże, iż na świadectwach tych brak było określonej daty odbioru świadectw przez pracowników.

Do treści zawartej w dniu 29.06.2007 roku z Fryderykiem Witek (ZPHU „ELEKTROMECHANIKA”) umowy zlecenia na obsługę eksploatacyjną i bieżącą konserwację oczyszczalni ścieków wraz z kanalizacją i przepompowniami oraz studzienkami zaworowymi, nie wnosi się zastrzeżeń.

Czas pracy pracowników Urzędu ewidencjonowany jest w formie list obecności oraz indywidualnych rocznych kart czasu pracy poszczególnych pracowników. Kontrola w/w ewidencji za 2008 rok wykazała, iż na listach obecności widnieją jedynie podpisy pracowników potwierdzające ich obecność w pracy w poszczególnych dniach . Szczegółowej ewidencji czasu przepracowanego przez każdego z pracowników w poszczególnych dniach tygodnia nie prowadzi się.

Pracy w godzinach nadliczbowych oraz w porze nocnej nie stwierdzono.

Wszyscy pracownicy zgłoszeni zostali do ubezpieczenia społecznego w ZUS.

Wynagrodzenia za pracę wypłacane są na bieżąco, na koniec każdego miesiąca, przelewem na wskazane przez pracowników rachunki oszczędnościowo – rozliczeniowe w banku. Oprócz płacy zasadniczej pracownikom wypłaca się także dodatek stażowy, dodatek specjalny (dla osób

zatrudnionych na stanowiskach administracyjnych oraz premię regulaminową i ekwiwalent pieniężny za pranie odzieży dla osób na stanowiskach robotniczych.

Odrębna ewidencja prowadzona jest w formie imiennych kartotek urlopowych poszczególnych pracowników. Kontrola ewidencji urlopowej wykazała, iż generalnie z urlopów tych korzysta się w tym roku, w którym pracownicy uzyskali do niego prawo. W pojedynczych przypadkach stwierdzono, iż urlop za 2007 rok wykorzystywany był jeszcze w I kwartale 2008 roku (przykładowo : Eugeniusz Krogulecki – 4 dni, Beata Przywara – 4 dni).

Zaległości urlopowych z lat ubiegłych, jak również nadmiernego rozdrabniania udzielanych pracownikom urlopów wypoczynkowych nie stwierdzono.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach robotniczych wyposażeni zostali w odzież roboczą i ochronną, zgodnie z opracowaną tabelą norm. Dla każdego z pracowników prowadzi się na bieżąco indywidualne kartoteki wyposażenia w odzież.

Pracownikom zatrudnionym na stanowiskach robotniczych (np. Tadeuszowi Dymarek, Alojzemu Bieli) wydaje się również środki czystości.

Ustalenia w zakresie legalności zatrudnienia

Kontrola akt osobowych pracowników wykazała, iż potwierdzono im na piśmie, najpóźniej w dniu rozpoczęcia pracy, rodzaj umowy o pracę i jej warunki. Ustalono, iż charakter świadczonej pracy zgodny jest z rodzajem zawieranych z pracownikami umów.

Wszyscy zatrudniani pracownicy zgłoszeni zostali do ubezpieczenia społecznego w ZUS, w wymaganym terminie, tj. w dniu podjęcia pracy.

Z kontroli dokumentacji finansowo – księgowej oraz deklaracji rozliczeniowych ZUS ZUA oraz ZUS DRA za okres ostatnich 3 miesięcy wynika, iż podstawą wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne jest faktycznie wypłacane poszczególnym pracownikom wynagrodzenie.

Jednocześnie ustalono, iż pracodawca nalicza i opłaca comiesięczne składki na Fundusz Pracy, w wysokości 2,45 % podstawy jej wymiaru, tj. od wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe. Przykładowo za sierpień br. (przy 50 osobach zgłoszonych do ubezpieczenia społecznego) odprowadzono na Fundusz Pracy 2.608,13 zł.

Nie stwierdzono przypadków dyskryminacji ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, orientację seksualną, czy przekonania polityczne pracowników, przy ich zatrudnianiu.

Pozostałe ustalenia

W ramach bieżącej kontroli dokonano również wizytacji na terenie zlokalizowanej w Ciasnej oczyszczalni ścieków. Ustalono, iż na obrzeżach miejscowości, na terenie o pow. 17.460 m² zlokalizowano biologiczną oczyszczalnię ścieków, z wykorzystaniem osadu czynnego w reaktorze biologicznym. W skład w/w oczyszczalni wchodzi: zbiornik osadów, pompownia ścieków, stanowisko zlewnie ścieków dowożonych, budynek technologiczny (sterownia, pomieszczenie z sitem i prasą do odwadniania osadu, blok sanitarny), stacja dmuchaw, plac składowania osadu, itp. W oparciu o przedłożoną dokumentację ustalono, iż całość procesu technologicznego oczyszczania ścieków realizowana jest automatycznie, bez udziału obsługi oczyszczalni, a sam proces obróbki ścieków nie wymaga stałego dozoru.

W trakcie kontroli na terenie oczyszczalni przebywali : Andrzej Świata – zatrudniony na stanowisku konserwatora, w którego zakresie obowiązków mieści się m.in. obsługa urządzeń oczyszczalni, dozór urządzeń technologicznych, odbiór dowożonych ścieków, kontrola studzienek, usuwanie awarii kanalizacji oraz szeroko pojęte prace remontowo – porządkowe, jak również zatrudniony na zlecenie Fryderyk Wifek, zajmujący się obsługą eksploatacyjną i bieżącą konserwacją oczyszczalni ścieków wraz z kanalizacją, przepompowniami oraz studzienkami zaworowymi.

Kontrola wykazała jednocześnie, iż do zlokalizowanych na terenie gminy placówek szkolnych dzieci dowożone są autokarami. Przewoźnik – PKS Lubliniec wyłoniony został w drodze przetargu.

Opiekę nad dziećmi w czasie dowozu dzieci do szkoły i ich odwozu po zajęciach sprawują wyznaczeni nauczyciele.

Opowia

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: -, które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr - do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono^(*) tożsamość:

- Sylwia Bator - 9.09.2008r. - Urząd Gminy w Ciasnej - kontrola legalności zatrudnienia
- Barbara Światała - 9.09.2008r. - Urząd Gminy w Ciasnej - kontrola legalności zatrudnienia

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie było takiej potrzeby.

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 0,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się^(*) załączników: 0, stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności: Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej - Grzegorza Kunickiego i Inspektora d/s Kadr - Brygidy Marczyk.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Ciasna, dnia 16.09.2008r.

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

WÓJT GMINY CIASNA

ul. Wodna 9, 41-63 Ciasna, 16.09.2008r. zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

Z up. WÓJTA

mgr Andrzej Bogdała

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. ^(*)

Wniosek stanowi załącznik nr ... do protokołu kontroli. ^(**)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / zostaną wniesione^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). ^(**)

WÓJT GMINY CIASNA

ul. Nowa 1a, 42-793 Ciasna

Z up. WÓJTA

mgr Albina Pogoda

Sekretarz Gminy

[Podpis]

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Ciasna, 16.09.2008r.

.....
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[K.B.]